

Mødet den 15. Septbr. 1921.

1. (J. Nr. 317—1921). **Meddelelse fra Indenrigsministeriet om Approbation paa en Ændring i de kommunale Hospitalers Reglement.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 23¹¹—1921). **Beretning om Alderdomsunderstøttelsen i 1920—21.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 23⁷—1921). **Beretning om Kødkontrollen og Kvægtorvet i April Kvartal 1921.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 434—1921). **Snækastningsregnskabet for 1920—21.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 90—1921). **Skrivelse fra Hjælpekassen angaaende dens Driftsplan m. H. t. de ekstraordinære Understøttelser, samt Andragende om yderligere Bevilling af 40000 Kr. (Se Side 133).**

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Budgetudvalget indstiller, at Byraadet tager til Efterretning, at Hjælpekassen i H. t. Dyrtidsloven anvendes yderligere 20000 Kr., som overføres fra den almindelige Hjælpekasse-
lovs Konto«.

Efter at ovennævnte Andragende var behandlet i Budgetudvalget, var der fra Hjælpekassen indløbet en Skrivelse af 14. September, saalydende;

»Bestyrelsen har i et ekstraordinært Møde den 13. September med 12 Stemmer for og 5 Stemmer imod vedtaget følgende:

Hjælpekassen er sideu afsendte Skrivelse af 18. August kommet i en betydelig vanskeligere Situation, hvorfor vi anmoder det ærede Byraad om at se bort fra nævnte Skrivelse af 18. f. M.

Ansørgernes Antal er steget i en betydelig Grad, og der er mange Enker, som ikke kan nøjes med den Understøttelse, de faar af Hjælpekassen, og af den Grund har henvendt sig til Fattigvæsenet, som ogsaa formener, at Enkerne ikke kan klare sig med den Understøttelse, der ydes af Hjælpekassen. Vi nævner kun Enkerne med de mange Børn som det mest nærliggende, men paa alle vore Understøttelsessatser er Tilfældene ganske analoge, og Antallene vokser fra Dag til Dag. Med Vinteren for Døren kan vi ikke undlade at gøre opmærksom paa disse Forhold.

Hjælpekassen ser sig nu stillet overfor den absolutte Nødvendighed at skulle yde højere Understøttelse, men kan ikke gøre dette med de forhaandenværende Bevillinger. — er tværtimod som ovenfor nævnt tvunget til at nedsætte en Række Understøttelser, hvorfor vi henstiller til det ærede Byraad at stille yderligere Kr. 40000 til Disposition for Hjælpekassen efter Dyrtidsloven. «

F o r m a n d e n henviste til det først indkomne Andragende og Forhandlingen herom paa sidste Møde. Der forelaa dengang en Indstilling fra Budgetudvalget, som i Realiteten gik ud paa at efterkomme Hjælpekassens Ønske om at overføre 20000 Kr. fra den almindelige Hjælpekasselov til Dyrtidsloven. Paa sidste Møde blev ogsaa nævnt, at Sagen

var trukket i Langdrag. Den kunde maaske til Nød have været fremmet 8 Dage før, men i Hjælpekassens Skrivelse stod, at man gik ud fra, at Byraadet var indforstaaet med den nævnte Ordning, hvis Hjælpekassen ikke hørte nærmere derom. Efter denne Bemærkning kunde det ikke siges at have særlig Hast, saa meget mere som Hjælpekassens Midler ikke var opbrugte. Angaaende den ny Skrivelse, som i Gaar var kommen fra Hjælpekassen, havde der ikke været Tid til at sende den til noget Udvalg. Taleren vilde dertil sige, at Hjælpekassens Formand maatte have en underlig Forstaaelse af en ordentlig offentlig Forretningsgang, ellers vilde han næppe forlange, at en tidligere Skrivelse fra ham selv skulde annulleres. Det blev jo Byraadets Sag, om man vilde forkaste Udvalgets Indstilling og gaa til uden nøjere Eftersyn og Overvejelse at bevilge Andragendet af 14. September; men som Budgetudvalgets Formand maatte Taleren holde paa, at den første Indstilling skulde til Afstemning.

H. P. Christensen bemærkede, at Hjælpekassens Skrivelse af 18. August var noget uklar i sin Form, men der var ikke Tvivl om, at Forholdene siden havde forværret sig, og at det kunde blive nødvendigt at gaa til en ny Bevilling. Paa den anden Side var det rimeligt, at man først fik nogen Besked om, hvorledes Hjælpekassens hele Stilling var, og derfor var det rigtigst, at nedsætte et Udvalg paa 5 Medlemmer til Forhandling med Hjælpekassens Bestyrelse, saa man kunde blive klar over Hjælpekassens hele økonomiske Forhold. Taleren vilde altsaa foreslaa at vedtage Budgetudvalgets Indstilling angaaende de 20000 Kr. og derefter nedsætte et saadant Udvalg,

J. Chr. Møller fandt det noget mærkeligt, at Forholdene i Løbet af 3 Uger kunde forværre sig saaledes, at der absolut skulde bruges 40000 Kr. mere. Men som Sagen forelaa, kunde Taleren gaa med til Forslaget om Nedsættelse af et saadant Udvalg, forudsat at Byraadet først vedtog Budgetudvalgets Indstilling.

Budgetudvalgets Indstilling vedtoges enstemmig. Det vedtoges at nedsætte et Udvalg paa 5 Medlemmer til nærmere at forhandle med Hjælpkassens Bestyrelse.

6. Indstilling om **Efterbevilling af Overskridelser** i Regnskabet for:

- a. (J. Nr. 3⁴—1921). Skolevæsenet.
 - b. (J. Nr. 3⁵—1921). Fattigvæsenet.
 - c. (J. Nr. 3⁶—1921). Alderdomsunderstøttelsen.
 - d. (J. Nr. 3⁷—1921). Enkebørnsunderstøttelsen.
 - e. (J. Nr. 3⁸—1921). Marselisborg Hospital.
2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

7. (J. Nr. 2⁹⁵—1921). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Jægergaardsvej Nr. 59. Anbefaledes.
-