

B.

Mødet den 13. Oktober 1921.

(For lukkede Døre).

Fraværende: H. P. Salling og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 496—1921). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende **Tilbud paa Udførelsen af Kommunens Renholdelsesarbejde.**

Udvalget anbefaler, at Udførelsen af det Kommunen paahvilende Renovationsarbejde overdrages følgende Vognmænd:

I, II og IV Distrikt: W. Knudsen for 47000 Kr.

III Distrikt: A. Holm for 20000 Kr.

V Distrikt: S. Andersen for 19200 Kr.

VI og VII Distrikt: R. Jensen for 31100 Kr.

Vald. Pedersen anbefalede Indstillingen, som vilde blive det billigste for Kommunen. I Fjor kostede Arbejdet 190000 Kr., medens man nu var kommet ned paa 117300 Kr., og der var tillige taget Forbehold mod fremtidigt Prisfald, hvilket dog forhaabentlig ikke vilde komme paa Arbejdslønnen.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 460—1921). Sagen angaaende **Salg af en Byggegrund ved Dalgas Avenue til Pastor N. Joh. Laursen.**

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

• Udvalget indstiller, at Andragendet bevilges, dog saaledes, at den aarlige Ydelse forhøjes til 6 %, hvorefter 3 % er Rente. Det stilles som Betingelse, at der indrettes 3 Beboelseslejligheder i Bygningen, og at denne skal staa færdig til Beboelse til 1. Januar 1923. Endelig vil Grunden være at behæfte med samme Servitutforpligtelser som den til Frk. Koch solgte Skolegrund.

Borgmesteren kan ikke tiltræde Indstillingen, men foreslaar, at Salget kun sker paa samme Betingelser som almindelige Grundsalg.◀

J. Chr. Møller erindrede om Sagens Behandling i sidste Møde. Der var siden indkommet et Andragende fra Pastor Laursen om at erholde Grunden mod at forrente og afdrage Beløbet med 5 % aarlig, saaledes at de 3 % var Rente og 2 % Afdrag. Som det fremgik af Indstillingen, havde Udvalget forhøjet det til 6 %. Der vilde efter Forslaget kun blive Tale om et Tilskud paa ca. 1400 Kr. aarlig eller 14000 Kr. ialt, og det kunde tilmed ikke kaldes noget reelt Tilskud, idet Kommunen vilde spare Beløbet i Arbejdsløshedsunderstøttelse. Tillige var det ikke sikkert, at Byggegrunden blev solgt foreløbig, og endelig havde Skolens Opførelse Betydning ved at aflaste Kommuneskolen. Taleren vilde af disse Grunde anbefale Flertallets Indstilling.

Kjeld Sørensen vilde af Hensyn til den store Arbejdsløshed anbefale Udvalgets Indstilling.

H. P. Christensen gik ud fra, at Tidspunktet for Fuldførelsen gjaldt baade Skolen og Beboelseslejligheden.

J. Chr. Møller bekræftede dette.

Vald. Pedersen syntes, det havde et stort Hastværk med denne Sag; det kunde tyde paa

at der var diskonteret en Veksler, som nu skulde indfries. Den Tone, som gik igennem Pastor Laursens Skrivelse, animerede ikke til Velvilje overfor Sagen, for det saa mærkeligt ud, naar der var Tale om et Andragende, saa at bruge Udtrykket »et nyt Forslag«. Taleren havde ikke noget personligt mod Hr. Laursen, men kunde ikke stemme for Flertallets Forslag.

Formanden fandt, det var en mærkelig Taktik at komme ind paa at sælge Grunde paa den Maade; man burde absolut have Grundsalg for sig og Tilskud for sig. Laursen anførte i sit Andragende, at Skolen skulde flyttes af Sundhedshensyn, fordi der efterhaanden var blevet Mangel paa Lys og Luft. Men det var Hr. Laursen selv Skyld i, idet han havde solgt en stor Have ved Skolen. Senere havde han solgt sin Ejendom med stor Fortjeneste, saa han var en rig Mand, og hvis Kommunen skulde give Tilskud her, var der ingen Grænser, saa maatte man bevilge Tilskud til alle mulige Mennesker. Det var ogsaa fremsat som en væsentlig Grund for at give Tilskudet, at Laursen var en Mand med stor Indflydelse, og at der derfor maatte tages særligt Hensyn til ham. Men Taleren vilde snarere hævde det modsatte Princip. I det hele taget var det let at mærke, at her stod store Interesser paa Spil, og Overretssagfører Christensen havde endog i Udvalget truet med, at hans Parti vilde afbryde al Forhandling med Socialdemokraterne, hvis man ikke gik med til Forslaget. Taleren var klar over, at det vilde blive vedtaget, men vilde alligevel for Fremtidens Skyld tage bestemt Afstand derfra.

J. Chr. Møller havde ingen Veksler med Pastor Laursen og kunde heller ikke se nogen Uhøflighed i Andragendet. Taleren forstod ikke,

hvorfor man havde saa meget mod en saadan Skole, for Socialdemokrater satte jo ogsaa deres Børn i private Skoler. Her var ikke Tale om noget direkte Tilskud til Pastor Laursen, men til en Skolebygning, som tillige indeholdt Lejligheder, og det betød en stor Besparelse for Aarhus Kommune at faa Skolen opført. Det kunde heller ikke sammenlignes med, at man havde nægtet Tilskud til Opførelse af Villaer.

A n d r. C h r i s t e n s e n troede ikke, det var Skik og Brug at referere Udvalgsforhandlinger, men vilde dog have Lov til at korrigere Borgmesterens Udtalelser. Taleren havde aldeles ikke fremsat nogen Trusel om Afbrydelse af Samarbejde, men blot sagt, at den Stilling, som Borgmesteren indtog til denne Sag, var noget i Retning af en Afbrydelse af det eksisterende Samarbejde. Taleren kunde ellers slutte sig til Hr. Møllers Fremstilling af Sagen og fandt, at det var en udmærket Maade at fremme Byggeriet paa ved at lempe sig noget ved Grundsalg, saa slap man for de direkte Tilskud.

H. P. C h r i s t e n s e n havde den samme Anskuelse m. H. t. Salg af Grunde. Det kunde maaske i Længden blive vanskeligt for Kommunen at skaffe de direkte Tilskud til Byggearbejder, og ved at slaa af paa Grundprisen mærkedes Tilskudet ikke saa meget. Taleren kunde stemme for det foreliggende Forslag udelukkende af Hensyn til at skaffe Arbejde og vilde vedblivende tage samme Stilling til saadanne Andragender.

A. M ø r u p syntes, at Pastor Laursens Person var kommet alt for meget ind i Diskussionen. Spørgsmaalet maatte være, hvorledes man gavnede Aarhus By bedst, og det gjorde man sikkert ved at vedtage Flertallets Indstilling og bevilge det

meget problematiske Tilskud. idet man derved aflastede Kommueskolerne. Muligvis kom der snart Forslag om Opførelse af en ny Kommuneskole, men hvert Aar, et saadant Forslag kunde udskydes, betød en Vinding for Kommunen.

F o r m a n d e n gjorde opmærksom paa, at hvis man fortsatte med at sælge Grunde paa den Maade, maatte man ad anden Vej skaffe Penge til Anlæg af Gader, saa det blev i Virkeligheden det samme som et Tilskud. Taleren var klar over, at Fabrikant Møller havde en bedre Hukommelse end Overretssagfører Christensen, og tvivlede ikke om, at Hr. Møller i sit stille Sind indrømmede, at Talerens Syn paa Forhandlingerne i Udvalget var rigtigt. Hovedspørgsmaalet med hele denne Sag var selvfølgelig at støtte den private Skole, og det blev tilfulde bekræftet ved Hr. Mørups Udtalelser. Taleren tvivlede dog om, at det skulde lykkes de Herrer at standse Udviklingen af det kommunale Skolevæsen.

M a r i u s G e e r t s e n var forbavset over den vedblivende Modstand mod det ringe Tilskud, naar man gav 15—20 % til almindeligt Boligbyggeri. Der blev sagt, at Pastor Laursen havde tjent mange Penge. Men saa maatte man netop prise Manden, fordi han anvendte Pengene til et saadant Arbejde. Taleren vidste ikke, om der laa andre Motiver bagved; men den store Arbejdsløshed, Bolignøden og Aflastningen af Kommuneskolerne var tilstrækkelige Grunde for at yde Tilskudet.

J. C h r. M ø l l e r hævdede, at den Dag, Skolen stod færdig, var Pastor Laursen en fattig Mand. I Stedet for at sige, at Grunden var solgt til halv Pris, kunde man lige saa godt sige, at den var solgt til fuld Pris, og at man saa havde givet Til-

skud til Bygningen. Men forøvrigt havde man undertiden afstaaet Grunde helt gratis.

Flertallets Indstilling vedtoges.

3. (J. Nr. 25⁹—1921). **Andragende fra Restauratør A. Rasmussen, Mindegade 1—3, om Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat.**

Politimesteren og Bevillingsnævnet kan ikke anbefale Andragendet.

V a l d. P e d e r s e n anbefalede Nævnets Indstilling og var forbavset over, at to af Byens kendte Mænd kunde underskrive et saadant Andragende.

A. B i t s c h sluttede sig hertil. Taleren var betænkelig ved i al Almindelighed at gaa til at udsætte Lukketiden til Kl. 12, i hvert Fald for Beværtninger af tvivlsom Art.

F o r m a n d e n var enig med Hr. Bitsch i, at Beværtningstiden ikke burde forlænges; men i saa Fald maatte Politivedtægten forandres, og det kunde først tages op senere.

Kunde ikke bevilges.

4. (J. Nr. 25⁵—1921). **Andragende fra Restauratør Marie Nielsen, Hotel Gammelgaard, om Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat.**

Anbefalet af Politimesteren og Bevillingsnævnet.

A. M ø r u p kunde have ønsket, at dette Andragende, ligesom de øvrige, var blevet nægtet. Der var Restaurationer nok i Aarhus, som havde aabent til Kl. 12.

K. M o u s t e n mente, det var vanskeligt at nægte Tilladelsen, naar der ikke var noget i Vejen med Beværtningen, og Tilladelsen var givet saa mange andre. Men Taleren vilde gerne være med til at tage Spørgsmaalet op om en tidligere Lukketid.

Formanden bemærkede, at Tilladelsen naar som helst kunde tages tilbage.

Bevilgedes.

5. (J. Nr. 25⁸—1921). **Andragende fra Restauratør C. Christensen, Fredenshus, om Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat.**

Anbefalet af Politimesteren.

Bevillingsnævnet kan ikke anbefale Andragendet.

Kjeld Sørensen syntes, at naar der kom saadanne Andragender, burde Andragerens hele Forhold undersøges, ogsaa Forholdet til det offentlige.

Kunde ikke bevilges.

6. (J. Nr. 25⁸—1921). **Andragende fra Restauratør Olsen, Dynkarken Nr. 11, om Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat.**

Politimesteren og Bevillingsnævnet kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

7. (J. Nr. 342—1921). **Meddelelse fra Brandkommissionen om mangelfuld Udførelse af Skorstensfejning i Kommunens Ejendomme i søndre Distrikt.**

Følgende Erklæring forelaa:

»Efter foretagen Undersøgelse af nærværende Sag tilbagesendes denne til det ærede Byraad med Bemærkning, at Skorstensfejningen i søndre Distrikt paa forskellige af de under Kommunen hørende Bygninger ikke er blevet udført i Overensstemmelse med Regulativets Bestemmelser, og at man herfor har truffet en saadan Ordning som anført i Kommissionens Skrivelse til Byraadet af 11/10 1921.« (Se A. Side 180).

Vald. Pedersen anbefalede Indstillingen. Forhaabentlig kunde man senere faa hele Skor-

stensfejervæsenet ordnet paa en bedre Maade, men Udvalget havde ment at maatte stille Spørgsmaalet i Bero, saa længe de to gamle Skorstensfejermestre levede.

Indstillingen tiltraadtes.

8. (J. Nr. 12¹³—1921). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.

