

Mødet den 3. Novbr. 1921.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 496—1921). Indstilling fra Brolægningsudvalget om, at **Renovationen i VI. og VII Distrikt overdrages Vognmand C. Knudsen.**

Vald. Pedersen meddelte, at Vognmand R. Jensen, som havde faaet Arbejdet tildelt, havde meddelt, at han ikke saa sig i Stand til at overtage det, hvorfor Udvalget anbefalede at overdrage det til C. Knudsen paa væsentlig samme Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 453—1921). Indstilling fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse om, at **Overlæge Frisch afskediges og Læge Jarde konstitueres som Læge ved »De gamles Hjem«.**

Kjeld Sørensen henviste til det foreliggende Andragende fra Dr. Frisch, hvori han anmodede om at maatte fratræde Stillingen til 1. April paa Grund af Alder. Udvalget anbefalede dette og foreslog samtidig, at Dr. Jarde konstitueres i Stillingen fra 1. Januar 1922.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 501—1921). **Licitationsstilbud paa Murer- og Tømrerarbejdet ved Kommunens 2 Bygninger ved De Mezasvej.**

Byggeudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til følgende;

Murerarbejdet: Murermester R. Rasmussen, Horsensgade 10, for 50700 Kr.

Tømrerarbejdet: Tømrmester H. Øvlisen, Schleppegrellsgade, for 27364 Kr.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 534—1921). **Voldgiftskendelse i Sagen mellem Aarhus Kommune og Murermestrene, Brdr. Jensen** vedrørende 4 Ejendomme ved Gerlachsgade.

Formanden oplyste, at Brdr. Jensens Krav beløb sig til ca. 6000 Kr., men efter en Forhandling var de gaaet ned til 3700 Kr. Nu forelaa der en Voldgiftskendelse, hvorefter Kommunen skulde betale 1694,42 Kr. samt Halvdelen af Omkostningerne, 90 Kr. Voldgiften var sket i H. t. Konditionerne, og den maatte man altsaa bøje sig for.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 10²—1921). **Andragende fra S. Tromholt om Fritagelse for Hvervet som Medlem af Frue Sogns Huslejenævn.**

Bevilgedes. I Stedet valgtes Suppleanten, Overpostbud R. A. Sørensen.

6. (J. Nr. 207—1921). **Andragende fra Arbejdsmand L. Eriksen, der har arbejdet paa Kirkegaardene, om at faa noget lettere Arbejde.**

Formanden meddelte, at vedkommende forlod Kirkegaarden, fordi han mente at kunne tjene mere andre Steder. Kirkegaardsbestyrelsen havde intet Arbejde til ham, og hvis ingen af Udvalgene havde noget, maatte man meddele ham, at der ikke for Tiden kunde skaffes ham Arbejde.

Tiltraadtes.

7. (J. Nr. 505—1921). **Andragende fra Massør P. Steinum om Autorisation som Fæstemand.**

Fra Arbejdsanvisningskontoret forelaa følgende Udtalelse:

»Tilbagesendes Byraadet, idet Bestyrelsen udtaler, at Forudsætningen ved Vedtagelsen af Lov om Arbejdsanvisning maa have været, at private Fæstevirksomheder bortfalder. Bestyrelsen kan derfor ikke anbefale, at der gives Authorisation for Fæstevirksomhed.«

Kunde ikke bevilges.
