

Mødet den 12. Januar 1922.

(For lukkede Døre.)

Fraværende: M. Brammer, Bernt Jensen, J. Chr. Møller, Vald Pedersen, H. P. Salling, og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 593—1921) **Andragende fra Ingeniør J. Galthen om at maatte paatage sig Hvervet som Landvæsenskommissær.**

Brolægningsudvalget havde intet herimod at erindre.

M. C. Falk oplyste, at Andrageren kun vilde blive optaget 2—3 Gange om Aaret, og i Tilfælde af, at en Sag kom til at kollidere mellem Amtet og Kommunen, kunde der sættes en anden Mand i Stedet for Galthen.

Bevilgedes,

2. (J. Nr. 25¹²—1921). **Andragende fra Arbejder-nes Fællesorganisation om Bevilling til Beværternæring med Ret til Udskænkning af stærke Drikke i Amaliegade Nr. 23.**

Anbefalet af Politimesteren og Bevillingsnævnet.

Bevilgedes.

3. (J. Nr. 25⁴—1921). **Andragende fra Restauratør A. Rasmussen, Mindegade Nr. 1, om Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat.**

Politimesteren og Bevillingsnævnet kunde ikke anbefale Andragendet.

Formanden henviste til den tidligere Behandling af denne Sag. Der var ikke siden sket nogen Forandring i Forholdene.

Kunde ikke bevilges.

4. (J. Nr. 652—1921). Skrivelse fra Kirkegaardsbestyrelsen om **Foranstaltninger i Anledning af, at Opsynsbetjent J. P. Jensen stadig er sygemeldt.**

Formanden mindede om, at det var den tilskadekomne Betjent, som man havde faaet fra Politiet, og som man mente nok kunde passe en saadan Stilling paa Kirkegaarden. Imidlertid havde han været syg den meste Tid siden hans Ansættelse, dog ikke mere, end han godt kunde gaa og spadserere paa Gaden. Kirkegaardsbestyrelsen ønskede derfor nu at faa ham under fornyet Undersøgelse hos Kommunens Læger. Ved Afskedigelsen var hans Invaliditetsgrad ganske minimal, og det var derfor demoraliserende at have ham til at gaa saaledes, hvis der ikke var nogen Grund dertil. Bestyrelsen ønskede Byraadets Sauktion til at lade ham undersøge, idet man foreslog følgende Vedtagelse:

»Byraadet vedtog at lade Opsynsbetjent J. P. Jensens Helbredstilstand undersøge af Lægerne Strandgaard og Rahlff for at konstatere, om hans Benskade er af en saadan Art, at den umuliggør ham at passe sin Stilling paa Kirkegaarden.«

Vedtoges.

5. (J. Nr. 103—1921). **Andragende fra Overlæge Zahlmann om Optagelse under Pensionsreglementet.**

Anbefalet af Sygehusudvalget.

H. P. Christensen bemærkede, at Sagen ikke havde været hos Lønudvalget. I Henhold til Bestemmelserne kunde Dr. Zahlmann optages under Pensionsreglementets § 2, men der maatte først kræves en Lægeerklæring.

Formanden foreslog at henvise Sagen til Lønudvalget.

K. Moustén spurgte, hvem der skulde godkende Lægeerklæringen.

H. P. Christensen oplyste, at man ved Forhandling med Lægeforeningen havde fremskaffet enslydende Blanketter til Lægeattester, som skulde indgives til Lønudvalget, og naar der ikke var Spor i Vejen, blev de tilstillet de forskellige Udvalg, og saa var Sagen i Orden. Hvis der derimod var tvivlsomme Lægeerklæringer, vilde de blive forelagt Byraadet til Afgørelse.

Sagen henvistes til Lønudvalget.

6. (J. Nr. 103—1921). **Andragende fra Afdelingsgartner Koch om Optagelse under Pensionsreglementet med Anciennitet fra 1. April 1913.**

Anbefalet af Forskønnelsesudvalget og Lønudvalget.

H. P. Christensen oplyste, at han var optaget, men Ansøgningen gik ud paa at faa Ancienniteten rykket tilbage til nævnte Dato mod at betale de 4 %.

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 12²⁰—1921). **Indstilling angaaende Til-
deling af Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.

8. Formanden gav nogle Oplysninger om Kommunens Status den 1. Januar 1922.

