

Mødet den 2. Marts 1922.

(For lukkede Døre.)

Fraværende: Marius Geertsen, J. Chr. Møller, Gustav Pedersen og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 525—1921). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om Nedsættelse af Lejen i de tyske Barakker.

Følgende Indstilling forelaa:

»Udvalget kan anbefale, at den maanedlige Husleje for de tyske Barakker nedsættes saaledes:

Hvor der nu betales 15 Kr., sættes Lejen til 12 Kr.

»	»	»	»	19	»	»	»	»	16	»
»	»	»	»	21	»	»	»	»	18	»
»	»	»	»	30	»	»	»	»	26	»
»	»	»	»	31	»	»	»	»	27	»

P. P e t e r s e n forelagde Indstillingen. Fra anden Side havde man ment, at Nedsættelsen burde være noget større, men for Konsekvensernes Skyld burde man vist foreløbig blive staaende ved det foreliggende Forslag, ellers vilde det føre til, at Beboerne i de andre Barakker og i de kommunale Huse ogsaa stillede Krav, hvorved Budgettet vilde sprænges, før det var endelig vedtaget. Tilmed havde Beboerne næsten gratis Gas derude. Det var rigtigt, at de tyske Barakker ikke var saa gode som de andre, men de skulde ogsaa

efterses til Foraaret. Taleren vilde anbefale at holde sig til Udvalgets Indstilling og saa se, hvordan det vilde udvikle sig, ellers kunde det let faa farlige Konsekvenser.

H. P. Christensen bemærkede til Talen om at sprænge Budgettet, at Udvalget jo selv havde foreslaaet en Nedsættelse, og dette Forslag kunde vel saa eventuelt ændres inden Vedtagelsen af Budgettet. Taleren havde set Forholdene derude, og det kunde ikke nægtes, at Lejlighederne var for dyre, hvorfor Taleren vilde anbefale, at gaa 2 Kr. længere ned pr. Maaned. Hvad Gas-sen angik, havde jo hver Familie sin egen Gas-hane, men Konsul Petersens Udtalelser kunde forstaas saaledes, som om der var sket Misligheder ved Gasforbruget, og Taleren vilde derfor anmode om at faa Sagen udsat, for at dette Spørgsmaal kunde blive nærmere undersøgt.

P. Petersen mente ikke, Udvalget havde noget imod en Udsættelse.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

2. (J. Nr. 10²—1921). **Valg af en Suppleant for Overpostbud R. A. Sørensen til Huslejenævnet for Frue Sogn.**

Lærer B a a d s g a a r d valgtes.

3. (J. Nr. 564—1921). **Indstilling fra Sygehusudvalget om Afskedigelse af Overlæge S. Nordentoft.**

F o r m a n d e n meddelte, at Lægeforeningen havde nedsat et Udvalg, som havde forhandlet med Sygehusudvalget om Sagen, og fra nævnte Udvalg var kommet en Skrivelse, hvori Byraadet anmodes om at tage Sagen tilbage og forlænge Dr. Nordentofts Permission, idet Spørgsmaalet saa muligvis kunde løses saaledes, at Dr. Nordentoft søger sin Afsked. Taleren vilde i Henhold hertil foreslaa, at Sagen udgaar af Dagsordenen, og at By-

raadet bemyndiger Sygehusudvalget til at forlænge Dr Nordentofts Permission paa ubestemt Tid.

Tiltraadtes.

4. (J. Nr. 709—1921). **Andragende fra Tandlægeassistent Frk. Hobolt om Afsked fra 30. April 1922 paa Grund at Giftermaal.**

Anbefalet af Skoleudvalget.

Bevilgedes.

5. (J. Nr. 8³⁵—1921). **Andragende fra Restauratør H. S. Nielsen om Nedsættelse af Kommuneskat.**

Formanden oplyste, at der siden Andragendets Fremkomst var truffet en Ordning mellem Hr. Nielsen og Skattekontoret saaledes, at han afdrager sin Skat med 40 Kr. ugentlig indtil 1. April og derefter 50 Kr. ugentlig, indtil Beløbet er betalt. Budgetudvalget kunde anbefale at tiltræde denne Ordning.

Tiltraadtes.

- 6 (J. Nr. 16¹—1921). **Andragende fra Kobmand Stensgaard om Tilbagebetaling af for meget erlagt Brændevinsafgift.**

Formanden meddelte, at hans Omsætning var sat til 50000 Kr., men han erklærede paa Tro og Love, at den ikke havde været saa stor, hvorfor han kunde tilkomme at slippe 100 Kr. billigere. Kasseudvalget havde derfor ment at maatte anbefale Andragendet.

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 8³⁶—1921). **Indstilling fra Ligningskommissionen om Efterbetaling af Skat fra et Dødsbo.**

Formanden oplyste, at det drejede sig om Dødsboet efter Forretningsfører Rybsahm, som gennem 10 Aar havde betalt for lidt i Skat. Ligningskommissionen foreslog at ordne Sagen ved, at Dødsboet betaler til Kommunen 8400 Kr., og der

vilde blive et lignende Beløb at betale til Staten. Kassendvalget kunde tiltræde Forslaget.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 710—1921). Indstilling fra Brolægningsudvalget om. at **Kommunen udreder Erstatning for Beskadigelse af en Automobil ved Kørsel over en Gadeopgravning.**

Udvalget formener, at efter det oplyste bør Kommunen betale den paakrævede Erstatning paa 63 Kr.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 737—1921). Andragende fra Arbejder **P. T. Sørensen om fortsat Understøttelse efter Sygdom.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Da det i Lønoverenskomst af $\frac{1}{11}$ 1919, § 8 er fastsat, at der under Sygdom kun udbetales Løn (med Fradrag af Sygekassehjælp) i de første 13 Uger, fremsendes Sagen til Byraadets Afgørelse, idet bemærkes, at Udvalget af Hensyn til Konsekvenserne ikke kan anbefale Andragendet«.

Kunde ikke bevilges.

10. (J. Nr. 594—1911). Andragende fra Sprøjtefører **Larsen om Afsked med Pension.**

Anbefalet af Lønudvalget.

Bevilgedes.

11. (J. Nr. 545—1921.) Andragende fra Enkefru **Michaelsen om Dyrtidshjælp.**

Lønudvalget indstiller, at der for Aaret 1922 udbetales en Dyrtidshjælp paa 150 Kr.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 287—1921). Andragende fra pens. **Distriktsjordemoder H. Andreassen om Forhøjelse af Pension.**

Lønudvalget indstiller, at der endnu for Regnskabsaaret 1922—23 tilstaas hende en Understøttelse, stor 166,38 Kr., saaledes at hendes Pension plus denne Understøttelse i nævnte Regnskabsaar bliver ialt 500 Kr.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 103—1921). **Andragende fra 5 Funktionærer ved Kommunehospitalet om Optagelse under Pensionsregulativet.**

Sygehusudvalget kan ikke anbefale 4 Sygeplejerskers Optagelse, men har intet imod, at Køkkenbestyrerinde Maren Nielsens Andragende bevilges.

Lønudvalget tiltræder Sygehusudvalgets Indstilling, saaledes at Køkkenbestyrerinde Frk. Maren Nielsens Pensionsanciennitet ændres fra $\frac{1}{10}$ 1919 til $\frac{1}{7}$ 1914, imod at hun indbetaler Bidrag til Pensionsfonden for det mellemliggende Tidsrum.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 10¹⁹—1921). **Meddelelse fra Købmand S. Møller om, at han betragter sig som udtraadt af Domsognets Huslejenævn i H. t. Huslejelovens § 2, 3. Stykke.**

Toges til Efterretning.

15. (J. Nr. 8³⁹—1921). **Forslag til Overenskomst med Grosserer S. Justesen angaaende hans Skatteforhold.**

Anbefalet af Budgetudvalget.

Tiltraadtes.

16. (J. Nr. 738—1921). **Indstilling fra Kasseudvalget angaaende Ændring af Bogholderiassistent Olsens Stilling.**

Formanden oplyste, at Assistent Olsen førte Kontrol med Kasseregnskabet. Nu var en Del af de yngre Assistenten blevet Fuldmægtige, hvorfor Olsen mente han var kommet lidt tilbage. Da hans Stilling maatte kaldes ansvarsfuld, vilde

det være rigtigt at gøre den noget fastere ved at give ham Titel af Kassekontrollør og lade ham rykke op i Fuldmægtigklassen. Det betød ikke for Øjeblikket nogen Lønstigning.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 12⁹⁸—1921). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.

18. **F o r m a n d e n** gav nogle Oplysninger om Kommunens finansielle Forhold pr. 1. Marts 1922.

Toges til Efterretning.

