

Mødet den 16. Marts 1922.

Fraværende: J. Chr. Møller.

1. (J. Nr. 601—1921). Indstilling fra Skoleudvalget angaaende Besættelse af nogle Timelærer- og Timelærerindepladser.

A. Timelærereembedet.

1. A. Jochumsen, Aarhus.
2. J. B. Damsgaard, do.
3. Ulrich Poulsen, do.

B. Timelærerindeembederne.

- I.
 1. N. Christensen, Aarhus.
 2. J. Leth, do.
 3. A. Jensen, do.
- II.
 1. K. Kondrup, Aarhus.
 2. J. Lind, do.
 3. M. Andersen, do.
- III.
 1. S. Jensen, Aarhus.
 2. S. Nielsen, do.
 3. R. Johannesen, do.
- IV.
 1. S. Larsen, Aarhus.
 2. K. Bugge, do.
 3. C. Heltoft.

Indstillingen var vedtaget ved Cirkulation og toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 385—1921). **Skrivelse fra Arbejdsdirektoratet angaaende Udbetaling af Tilskud til Kursus for Arbejdsløse.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 94—1921). **Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende en ekstraordinær Forhøjelse af Indkvarteringsgodtgørelsen.**

Toges til Efterretning.

4. **Forslag til Overslag over Kommunens Indtægter og Udgifter i 1922—23. — 2. Behandling.**

Formanden gennemgik de forskellige Poster i Budgetforslaget og de dertil stillede Ændringsforslag.

Følgende Ændringsforslag forelaa:

Ad Indtægtskonto III. Forslag fra Skovudvalget om, at der under Konto III b optages et Beløb paa 3700 Kr. til Forbedring af de offentlige Klosetter ved Varnapavillonen.

Forslaget var ikke behandlet af Budgetudvalget.

Formanden kunde personlig ønske Forslaget vedtaget.

M. Simonsen anbefalede den foreslaaede Udvidelse. For Tiden var der kun 1 Sæde for Damer og 1 for Herrer, og det var utilstrækkeligt, efterhaanden som Færdselen steg. Efter Forslaget vilde der blive 3 Sæder for Herrer og 5 for Damer. Udvidelsen var saa meget mere paa krævet, som en paatænkt Ændring af Toiletforholdene i selve Pavillonen var opgivet, da Værten ikke kunde gaa ind paa Udvalgets Betingelser,

Vald. Pedersen bemærkede, at Skovudvalgets Budget ikke saa allerbedst ud i Forvejen, og det havde derfor været rimeligt, om man havde fundet en Post, hvoraf Beløbet kunde tages, i Stedet for at forhøje Budgettet.

Vedtoges.

Forslag fra Skovudvalget om, at der paa samme Konto optages et Beløb paa 600 Kr. til Istandsættelse af Vandforsyningen ved »Salonen« i Riis Skov.

Forslaget var ikke behandlet af Budgetudvalget.

M. Simonsen udtalte, at Bevillingen var nødvendig, idet Kommunen var forpligtet til at skaffe Vand. Det havde vist sig, at Vandledningen ikke var helt ødelagt, men Rørene sprængt enkelte Steder, hvorfor Ledningen knnde repareres for 600 Kr. og derved gøre Tjeneste foreløbig.

Vedtoges.

Ad Indtægtskonto XI. Forslag fra Budgetudvalget om, at det paa Konto XI a 2 opførte Beløb 225000 Kr., som Følge af tilgaaet Oplysning fra Skatteinspektøren forhøjes med 55000 Kr. til 280000 Kr.

Vedtoges.

Forslag fra Budgetudvalget om, at det paa Konto XI c opførte Beløb, 150000 Kr., som Følge af tilgaaet Oplysning fra Skatteinspektøren forhøjes med 75000 Kr. til 225000 Kr.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto IV B. Forslag fra Udvalget for Understøttelse til Børn af Enker om, at det paa Konto IV B 2 a opførte Beløb, 145000 Kr., nedsættes med 10000 Kr. til 135000 Kr.

Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto VII. Forslag fra Sygehusudvalget om, at det paa Konto VII 4 a 5 d opførte Beløb, 180000 Kr., nedsættes med 25000 Kr. til 155000 Kr.

Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto XIX. Forslag fra Sygehusudvalget om, at det paa Konto XIX 5 p opførte Beløb 800 Kr. forhøjes med 1000 Kr. ttl 1800 Kr. Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Forslag fra M. C. Falk om, at der under Konto XIX 6 optages et Beløb paa 3000 Kr. til Reorganisation af Folkebiblioteksvæsenet i Aarhus.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Forslaget.

M. C. Falk beklagede meget, at Budgetudvalget ikke havde kunnet gaa med til et saa ringe Beløb til Reorganisation af Biblioteksvæsenet i Aarhus. Da Sagen for kort Tid siden var til Behandling i Byraadet, udtalte Udvalget Sympati for Tanken, og Taleren havde haabet, denne Sympati var saa stærk, at dette Beløb kunde blive bevilget. Der var paa Budgettet kun opført 600 Kr. til denne Sag, og det var meget lidt i Sammenligning med, hvad andre Byer ofrede. En By som Aarhus med et saa udmærket Skolevæsen burde have Raad til at støtte Oprettelsen af et Folkebibliotek. Den stigende Arbejdsløshed havde medført, at de forskellige Biblioteker havde faaet et stærkt forøget Arbejde med Udlaan af Bøger, men det var ogsaa nødvendigt at faa oprettet Læsesale. Da Udvalget imidlertid var enig om at nægte Anbefaling af Forslaget, var der vel ikke noget at gøre; man maatte saa haabe ved en senere Henvendelse til Byraadet at opnaa mere Støtte.

M. B r a m m e r sluttede sig til Hr. Falks Anbefaling af Forslaget. Byraadet havde nylig anbefalet en Henvendelse til Staten om Støtte til dette Formaal, og 600 Kr. var en meget ringe Sum for Aarhus By at give hertil. Netop i en saa vanskelig Periode som den nærværende med den store Arbejdsløshed betød det umaadelig meget for unge

Mennesker at have Adgang til Læsestuer; det vilde forebygge megen Daarlighed. Taleren haabede, at Byraadet i hvert Fald kunde tænke sig at støtte Biblioteksforeningen ved at garantere for et Laan til Foreningen.

A. S n e u m anbefalede at udsætte denne Sag til et senere Tidspunkt, og der var næppe Tvivl om, at Byraadet vilde stille sig velvilligt dertil. Det var en Sag, som var meget paakrævet, og som i nogen Grad forpligtede Byraadet. Angaaende Læsesale for unge Mennesker, saa havde man jo her i Byen Statsbiblioteket, som var aabent fra 11—4 og fra 6—10, og det vilde være formaalstjenligt, hvis det kunde blive aabent ogsaa fra Kl. 4—6. Det kostede naturligvis noget, men Taleren kunde tænke sig, at man kunde faa Støtte fra andre Sider, særlig fra Aarhus Amt, maaske ogsaa fra Randers Amt og ligeledes fra de nærmeste Landkommuner, idet disse jo havde samme Betingelse som Aarhus By til at komme i Forbindelse med Statsbiblioteket.

H. P. C h r i s t e n s e n antog, at naar Budgetudvalget ikke kunde anbefale det Tilskud paa 38000 Kr., der blev søgt om for kort Tid siden, skyldtes det naturligvis de vanskelige økonomiske Forhold, og man kunde næppe tænke sig, at 3000 Kr. kunde hjælpe meget. Taleren tvivlede ikke om, at Byraadet fremdeles saa med venlige Øjne paa Sagen, og vilde derfor anbelale Hr. Falk at tage sit Forslag tilbage, saa kunde man senere komme tilbage til Forslaget.

K j e l d S ø r e n s e n bemærkede, at Udvalget saa med Sympati paa Tanken, men man havde endnu mere Sympati for at holde Skatteprocenten nede under 15 og maatte derfor i dette som i adskillige andre Tilfælde sige nej.

M. C. F a l k svarede, at naar Hr. Kjeld Sørensen vilde garantere, at Skatteprocenten ikke kom over 15, skulde han tage sit Forslag tilbage i Haab om, at man kunde forvente at faa et Beløb bevilget senere.

Forslaget toges tilbage.

Ad Udgiftskonto XX. Forslag fra M. Brammer og A. Mørup om, at Konto XII 2, Nr. 1297, Husleje fra Enkefru Krüger, 850 Kr., udgaar.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Forslaget.

A. M ø r u p paaskønnede Budgetudvalgets Bestræbelser for at spare, men maatte alligevel beklage, at Forslaget ikke havde mødt Velvilje i Udvalget. Naar Stillingen var saaledes, var der næppe andet at gøre end at tage Forslaget tilbage.

Forslaget toges tilbage.

Indtægtskonto XI a 2 er herefter forhøjet med 55000 Kr., og Konto XI c med 75000 Kr. Udgiftskonto IV B 2 a blev nedsat med 10000 Kr. og Konto VII 4 a 5 d med 25000 Kr. — Derimod er Udgiften under Indtægtskonto III b forhøjet med 3700 Kr. og 600 Kr., og Udgiftskonto XIX 5 p er forhøjet med 1000 Kr.

Ellers vedtoges Budgettet, som blev gennemgaaet Punkt for Punkt, i den Skikkelse, hvori det i Udkast forelaa fra Budgetudvalget, og det Beløb, der efter Hovedligningen vil være at ligne paa Formue og Lejlighed, kommer da til at udgøre 9407996 Kr. 59 Øre.

Det vedtoges for 1922—23 at fastsætte den i § 2 C i »Vedtægt for Ligning af personlig Kommuneskat i Aarhus Købstadkommune« ommeldte Procentdel, der vil være at lægge til det Beløb, som skal udskrives efter Formue og Lejlighed, til 5 %.

5. (J. Nr. 10¹¹—1921). Forslag til Ændring i Vedtægten for Arbejdsanvisningskontoret.

Følgende Ændringsforslag forelaa:

»I § 2 indsættes efter Stykke 3:

»Formanden vælges for Aarhus Byraads Funktionstid; de øvrige Valg gælder for de paa-gældende Kommunalraads Funktionstid.«

1. Punktum i nuværende 3. Stykke udgaar.«

Formanden anbefalede Forslaget.

Vedtoges.

6. (J. Nr. 622—1921). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om, at det **overdrages samme Udvalg at forestaa Ombygningen af Mejlgade Nr. 8.**

H. P. Salling forundrede sig noget over dette Forslag, da der eksisterede baade et Byggeudvalg og et Udvalg for Bygninger og Inventar, som Bygningen vel skulde sortere under, naar den engang blev færdig. Taleren fandt det ogsaa upraktisk at bygge en Etage paa det Hus, som laa ret ubekvemt, saa maatte man hellere bygge ud mod Skolebakken eller nøjes med Forhuset alene.

K. Moustén syntes, at da Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse hidtil havde haft Arbejdet angaaende hele denne Sag, var det ogsaa naturligt, at dette Udvalg førte Sagen til Ende.

H. P. Salling fandt det rigtigt, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse ordnede Mangelæget og Pengeforholdene, men selve Byggearbejdet burde overdrages til et andet Udvalg.

Formanden havde ikke nogen Del i Forslaget og havde intet imod, at Arbejdet overgik til Udvalget for Bygninger og Inventar.

Andr. Christensen indrømmede, at Borgmesteren ikke havde været til Stede i nævnte Møde,

men Udvalget havde ment at handle i Borgmesterens Aand ved at vedtage Forslaget. Ombygningen var jo et Led i hele den Plan, hvor Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse hidtil havde ført alle Forhandlingerne, og hvis man vedtog Indstillingen, blev der jo heller ikke Strid mellem de to andre Udvalg om Arbejdet.

Vald. Pedersen mente, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse burde have saa meget Arbejde, at det fik Favnen fuld og ikke kunde spænde videre.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 766—1921). **Anmodning fra Politimesteren om, at Opførelsen af Politiets Automobilgarage snarest maa blive paabegyndt.**

Formanden oplyste, at der havde været Tale om, at Politiet kunde benytte Bilgaragen i Ejendommen Mejlgade Nr. 8, men Politiet ønskede at faa en Garage i selve Gaarden for hurtigere at kunne rykke ud i paakommende Tilfælde, hvilket jo var forstaaeligt nok. Taleren henstillede at overdrage Sagen til Udvalget for Bygninger og Inventar.

H. P. Christensen fandt det ikke særlig nødvendigt at paaføre Byen denne Udgift, naar der var Plads til Bilen i Ejendommen ligeoverfor, som Kommunen havde købt. Taleren ønskede derfor Sagen udsat, indtil man fik undersøgt, om der ikke fandtes en brugelig Garage.

Formanden kunde godt gaa med til at udsætte Sagen; men det var vist alligevel det mest praktiske at have Bilen ved Stationen.

H. P. Salling mente, at den omtalte Gaard var upraktisk til Bilkørsel.

Udsattes.

8. (J. Nr. 201—1921). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Bevilling af Kommunens Bidrag til et Stykke Kloak mellem Ringgaden og Dr. Margrethes Vej.**

Formanden meddelte, at Kommunen ifølge Overenskomst med Arbejdernes Andels-Boligforening skulde lade det nævnte Stykke Kloak udføre. Udgiften var anslaaet til 3500 Kr. for Byens Vedkommende. Beløbet maatte vel tages af Kontoen for Gadeanlæg Nord for Aaen.

Indstillingen vedtoges.

9. Andragender om **Byggedispensationer** fra:
 - a. (J. Nr. 2¹⁸⁰—1921). Bygningsvedtægtens § 25 for Niels Ebbesens Vej Nr. 131.
 - b. (J. Nr. 2¹⁸¹—1921). Bygningslovens § 21 for Vestergade Nr. 41—43.

Anbefaledes.

10. (J. Nr. 1⁸⁸—1921). Andragende om Tilladelse til **Udstykning** af Matr. Nr. 112 a af Markjorderne i Hasle Herred.

Anbefaledes.