

Mødet den 11. Maj 1922.

(For lukkede Døre).

Fraværende: M. Brammer, K. Mousten, J. Chr. Møller, Marthin Pedersen, Vald. Pedersen, M. Simon-
sen og Mariane Thomsen.

1. (J. Nr. 92—1922). Indstilling fra Politimesteren angaaende **Besættelse af en ledig Politibetjentplads.**

Følgende Indstilling forelaa:

1. Maskinsmed J. L. W. Petersen, Aarhus.
2. Malersvend A. Svensson, do.
3. Repræsentant A. Rosenkilde, do.

Nr. 1. J. L. W. Petersen ansattes.

2. (J. Nr. 164—1922). Indstilling angaaende **Bortgivelse af Fripladser ved den jydsk Handels-
højskole.**

Følgende Indstilling forelaa:

N. Bjerring Christensen..	1/2	Friplads i 3. Klasse		
H. Hornbech.....	1/2	—	- 2.	—
H. Chr. Nielsen	1	—	- 2.	—
Sofie Vestergaard	1/2	—	- 2.	—
Anna Rasmussen	1/2	—	- 1.	—

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 145—1922). **Andragende fra Det danske
Petroleums Aktieselskab om Fritagelse for at
stille Depositum for sine Benzintankanlæg i
Gaderne.**

Udgik af Dagsordenen.

4. (J. Nr. 10—1922). Indstilling fra det nedsatte Udvalg angaaende **Valg til forskellige Kommissioner.**

Følgende Indstilling forelaa:

Sundhedskommissionen:

Byraadsmedlem H. P. Salling.

— M. C. Falk.

Læge O. K. Albech.

Overlæge Carl Jacobsen.

Murermester Borggreen.

Indkvarteringskommissionen:

Byraadsmedlem, Konsul P. Petersen.

Kommissionen for Bedømmelse af
Svendeprøver:

Byraadsmedlem H. P. Salling.

— H. P. Christensen.

Vandsynsmænd:

Landinspektør Rørholm.

Voldgiftsmænd for Jagtafløsningen:

Borgmester Drechsel.

Købmand Marqvardsen.

Hegnssynsmænd:

Overretssagfører Langballe, Formand.

Fabrikant Jul. Andersen.

Tømrer Perregaard.

Vognmand M. Jensen, Suppleant.

Jordboniteringsmand:

Stadsgartner Sandberg.

Til at afgive Votum til Kapitalstaksten:

Købmand Carl Laursen.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 68—1922). Indstilling fra Skovudvalget angaaende **Vandsynsforretning ved Varnabækken.**

Fra Overretssagfører A n d r. C h r i s t e n s e n forelaa en Redegørelse over Sagen.

Skovudvalget indstiller i Henhold til denne, at der foreløbig ikke foretages videre i Sagen.

G u s t a v P e d e r s e n oplyste, at der ved Vandsynsforretningen ikke med Bestemthed kunde konstateres nogen Forurening fra Husene, hvorfor de ikke kunde tilpligtes at indrette Kloaker. Men Udvalget vilde have sin Opmærksomhed henvendt paa, om der skete en saadan Forurening.

Sagen udsattes indtil videre.

6. (J. Nr. 135—1922). **Skrivelse fra Foreningen for ædel Hesteavl, om Byraadet vil udpege et Medlem til Foreningens Repræsentantskab.**

F o r m a n d e n meddelte, at Foreningen længe havde paatænkt at ville anlægge en Væddeløbsbane ved Aarhus, og den skete Henvendelse var maaske et Fingerpeg om, at der vilde blive indledet Forhandlinger om en Plads til en saadan Bane. Taleren fandt det derfor rigtigst, at man valgte Fabrikant Møller, som jo var Formand for det Udvalg, der skulde forhandles med.

J C h r. M ø l l e r valgtes.

7. (J. Nr. 144—1922). **Andragende fra Bestyrelsen for Teknisk Skole om, at der gives 3 fast ansatte Lærere Pensionsret efter Kommunens Reglement.**

Lønudvalget mener ikke, at man for Tiden kan optage en Forhandling med Bestyrelsen for Aarhus tekniske Skole om foranstaaende Sag.

H. P. C h r i s t e n s e n udtalte, at Lønudvalget ikke under de nuværende Forhold fandt det formaalstjenligt at optage andre end Kommunens Folk under Pensionsreglementet.

Det vedtoges at svare i Henhold til Udvalgets Indstilling.

8. (J. Nr. 71⁷—1922). **Andragende fra Arbejdsmand ved Vandværket, C. Rasmussen, om Ændring af hans Pensionsanciennitet.**

Lønudvalget kan tiltræde, at der gives Arbejdsmand ved Vandværket, C. Rasmussen, Anciennitet m. H. t. Pension fra 1. April 1915. Vandværksudvalget maa dog afkræve ham Lægeerklæring.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 137—1922). **Indstilling fra Lønudvalget om Udbetaling af Dyrtidstillæg til 4 Enker efter kommunale Funktionærer.**

Lønudvalget indstiller, at der endnu for Aaret 1922 udbetales en Dyrtidshjælp af 150 Kr. aarlig, at udbetale snarest, til følgende :

* Ø Skovfoged Michelsens Enke.

* Ø Assistent V. Hansens do.

Overbetjent H. Larsens do.

Politibetjent Wendts do.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 71⁸—1922). **Andragende fra Arbejdsmændene ved Belysningsvæsenet, S. J. Tappe og N. Poulsen om Afsked med Pension.**

Lønudvalget indstiller, at S. J. Tappe afskedis fra 1. Juni d. A. med en aarlig Pension af 2044,80 Kr. og N. Poulsen afskediges fra 1. Maj d. A. med en aarlig Pension af 1397,28 Kr.

Formanden bemærkede, at det var en lempelig Maade at sikre sig en stor Pension paa, og det tegnede til at blive dyrt for Kommunen.

H. P. Christensen svarede, at det var i Henhold til Overenskomsten, da Pensionsreglementet blev lavet, og der skete egentlig ikke andet, end at disse Folk ved denne Tilbagebetaling fik samme Ret som Kommunens øvrige Funktionærer. Naar der i Aar var en Del flere end sædvanligt, som tog deres Afsked, skyldtes det, at

mange ældre Folk havde slidt Krigsaarene igennem for at kunne blive lidt bedre stillet.

Bern t J e n s e n mente ikke, den omtalte Bestemmelse kom til at betyde nogen videre Ekstraudgift for Kommunen, for en stor Del af de gamle vilde næppe faa Gavn deraf. Det var rigtigt, at der i Aar afgik en Del ved Belysningsvæsenet, men der havde ogsaa været usædvanlig mange gamle Folk i de senere Aar. De to Ansøgere var begge erklæret uarbejdsdygtige.

F o r m a n d e n havde for adskillige Aar siden været med til at tilbyde disse Folk at komme ind under Pensionsreglementet; men det blev ikke til noget, da deres ledende Mænd satte sig imod det.

Bern t J e n s e n havde nok hørt Tale herom, men mange havde vist senere fortrudt det.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 132—1922). **Andragende fra Økonoma ved de gamles Hjem, Karoline Terndrup, om Afsked med Pension.**

Lønudvalget anbefaler, at hun afskediges fra 1. August d. A. med en aarlig Pension af 1690 Kr.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 98—1922). **Andragende fra Blikkenslager C. E. Lorentsen om Antorisation som Gas- og Vandmester.**

Anbefalet af Belysningsudvalget.

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 153—1922). **Skrivelse fra Arbejderforsikringsraadet angaaende et Andragende fra Smed J. Scheldt om Udbetaling af et Betøb til Møbler.**

Udvalget kan ikke anbefale Andragendet.

A. S n e u m meddelte, at vedkommende var blevet gift og derfor ønskede noget mere udbetalt af sin Forsikring, men efter Oplysning fra Fattig-

inspektøren vilde det være mest raadeligt at sætte ham paa Ration som hidtil.

Kunde ikke anbefales.

14. (J. Nr. 154—1922). **Andragende fra Arbejdsmand C. M. Elley om at maatte faldbyde Husflidsarbejder i Byerne.**

Anbefaledes.

15. (J. Nr. 15^a—1922). **Andragende fra Telefonarbejder H. K. Kajser om dansk Indfødsret.**

Anbefaledes.

16. (J. Nr. 15¹—1922). **Andragende fra Fabrikant C. P. Zvibler om dansk Indfødsret.**

Anbefaledes.

17. (J. Nr. 114—1922). **Meddelelse om Kommunens Kautionsforpligtelser.**

Fra Formanden forelaa Meddelelse om, at Kommunen havde garanteret for følgende Laan:

Frue Kirke	56861,31	Kr.
Domkirken	220037,85	»
Teknisk Skole	115582,42	»
Aarhus Teater	92862,10	»
Fisker J. P. Christiansen	141,16	»
Velgørenhedshjemmet	35000,00	»
Den gamle Borgmestergaard ...	17966,35	»
Gudenaacentralen	12265760,36	»
Christian IX's Børnehjem	10000,00	»
Aarhus Havn	5159458,05	»
Arbejdernes Byggeforening	84012,46	»
Havnearbejdernes Boligforening.	55125,00	»
Hustømrernes Stiftelse	50000,00	»
Andelsboligforeningen »Aarhus«.	177000,00	»
Arb. Andels-Boligforening	2405737,50	»

Ialt... 20745544,56 Kr.

Formanden bemærkede, at enkelte Laan var meget gamle, f. Eks. et Laan til Frue Kirke i 1818. Det viste, at man ogsaa dengang forstod

at lægge Byrder over paa Efterkommerne. Flere af Forpligtelserne var næppe farlige; for Kirkernes Vedkommende paalignedes det Budgetterne, og Garantien for Havnen var der ingen Risiko ved. Forhaabentlig kunde ogsaa de forskellige Boligforeninger klare deres Forpligtelser, saa Kommunen ikke fik nogen Gene deraf. Angaaende Laanene til Teknisk Skole, Teatret, Den gamle Borgmestergaard og Børnehjemmet kunde det derimod nok tænkes, at Kommunen engang kom til at betale dem. Den største Post var Garantien for Gudenaacentralen, hvilket Spørgsmaal senere vilde komme frem. Alt i alt kunde det næppe kaldes afskrækkende; men det var naturligvis en Hæftelse, som tyngede paa Udstederen.

Toges til Efterretning.

18. (J. Nr. 178—1922). **Anmodning fra Privatbanken for Gudenaacentralen om Byens Kaution for et Laanebevis paa 800000 Kr. og en Kassekredit paa 200000 Kr.**

F o r m a n d e n oplæste Skrivelsen fra Privatbanken og tilføjede, at det havde været mest korrekt, hvis der fra Gudenaacentralens Side havde foreligget en Redegørelse.

H. P. C h r i s t e n s e n meddelte, at der i den nærmeste Fremtid vilde komme en fuldstændig Redegørelse over hele Anlægskapitalen.

M. C. F a l k syntes, det vilde være rart at faa denne Redegørelse at se først, saa man kunde faa et Begreb om, hvordan hele Historien saa ud, baade Anlægssummen, Forrentningen og Driften. Den ønskede Garanti fra Aarhus Kommune var vel solidarisk sammen med de øvrige Kommuner.

F o r m a n d e n bekræftede dette. Men der var fra forskellig Side nogen Mistillid til Gudenaacentralens Ledelse, og der taltes om nogle mær-

kelige Transaktioner fra Direktionens Side, f. Eks. at man havde sat Aktier i Pant for et større Laan. Det var ogsaa uheldigt, at den samme Mand var Direktør for 2 sideordnede Selskaber, og Taleren vilde henstille til Aarhus Bys Repræsentanter i Bestyrelsen at være saa agtpaagivende som muligt. Det var selvfølgelig vanskeligt at kontrollere Direktørerne, men hvis der viste sig Vanskeligheder m. H. t. Kontrollen, vilde Taleren anbefale, at man tog en autoriseret Revisor til at holde Øje dermed. Forhandlingen her kunde betragtes som 1. Behandling, og man kunde saa i Mellemtiden afkræve Bestyrelsen en nøjere Motivering for, at Selskabet skal have dette Laan, saa kunde disse Oplysninger forhaabentlig foreligge til Sagens 2. Behandling.

H. P. Christensen indrømmede, at det maaske var uheldigt at have samme Mand som Formand for to Selskaber. Naar der havde været Vanskeligheder, skyldtes det, at enkelte Selskaber havde trukket det meget længe ud med deres Indbetalinger, hvorfor Selskabet havde maattet trække paa Privatbanken; men det havde man gjort Indsigelse imod, og nu var det ordnet saaledes, at de Selskaber, som trak paa Kassekreditten, selv skulde betale Renterne. Tillige havde man fikseret en fast Pris for Strømmen og foretog saa den endelige Opgørelse, naar Aaret var omme. Som bekendt havde Aarhus Kommune opsagt Kontrakten med Gudenaacentralen, og hvis man ikke kunde faa en gunstigere Kontrakt, maatte man tilbage til den oprindelige Kontrakt med Kaløvigsselskabet. Man havde tillige forespurgt de øvrige Selskaber, om de vilde fortsætte med Aarhus som Reserve eller selv skaffe sig en Reservecentral, hvilket dog vist var udelukket, saa selv om Aarhus

i nogen Grad var sat ud af Ledelsen, havde man herigennem et Baand paa Selskabet.

F o r m a n d e n havde ikke faaet nogen Forstaaelse af, hvad denne Million skulde bruges til, men man vilde som sagt indhente Oplysning hos Bestyrelsen. Det skulde dog ikke være til Forklejning for Aarhus Bys Bestyrelsesmedlemmer, men Taleren vilde meget anbefale at have Opmærksomheden henvendt paa, at der ikke skete uheldige Transaktioner.

Sagen overgik til 2. Behandling.

19. (J. Nr. 12⁴—1922). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 120—1922). **Meddelelse angaaende Købstadforeningens Møde.**

F o r m a n d e n bemærkede, at det var et meget magert Resultat. Der laa et Forlydende om, at det fra forskellige Sider var tilraadet at gøre et Forsøg paa at faa Kommunernes Krigslaan konverteret, men der var ikke Spor af Oplysninger om, paa hvilke Betingelser der kunde rejses et nyt Laan. Det mest interessante, man fik at vide, var, at Kommunernes Kulkontor brugte de Penge, som bl. a. Aarhus Kommune havde kautioneret for, til at laane ud til forskellige Byer til Indfrielse af deres Laan. Taleren syntes, det var et mærkeligt Forhold, som man burde se at komme bort fra.

Toges til Efterretning.

21. F o r m a n d e n gav nogle Oplysninger om Kommunens Gæld til Privatbanken pr. 1. Maj 1922.
-