

Mødet den 26. Maj 1922.

(For lukkede Døre).

Fraværende: M. Brammer, J. Chr. Møller, Marthin Pedersen, Vald. Pedersen og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 194—1922). Indstilling om Tildeling af Fripladser ved Aarhus Handelshøjskole.

Følgende Indstilling forelaa:

- | | | | |
|----------------------------------|---------------|-----------------|---|
| 1. Frk. J. H. Hansen, Molsg. 8. | $\frac{1}{2}$ | Fripl. i 1. Kl. | |
| 2. Hr. B. H. Jensen, Mejlsg. 90. | $\frac{1}{2}$ | » - 1. | » |
| 3. Frk. O. E. Jørgensen, Salt- | | | |
| holmsg. 15 | $\frac{1}{2}$ | » - 1. | » |
| 4. Frk. A. Rasmussen, Engesvang | $\frac{1}{2}$ | » - 1. | » |
| 5. Frk. M. V. Rygaard, Sjøel- | | | |
| landsg. 35 | 1 | » - 1. | » |
| 6. Hr. J. P. Simonsen, Arrild... | $\frac{1}{2}$ | » - 2. | » |

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 193—1922). Anmodning fra Typograf Marthin Pedersen om at maatte udtræde af Byraadet.

Formanden meddelte, at den socialdemokratiske Byraadsgruppe havde besluttet at imødekomme Andragendet.

Bevilgedes.

3. (J. Nr. 110—1922). Valg af 2 Medlemmer til Udvalget til Forhandling med Sporvejsselskabet.

Formanden syntes, man kunde overdrage til de tre tilbageværende Medlemmer at undersøge,

hvorvidt Kommunen havde faaet den Andel i Overskudet, som den kunde tilkomme. De maatte siges at være mest kompetente dertil, idet de havde været med til at lave Overenskomsten.

Kjeld Sørensen havde hørt, at Fabrikant Møller havde henstillet til Bestyrelsen for Sporvejsselskabet at søge en ny Overenskomst, og det maatte ogsaa siges at være i høj Grad paakrævet at faa en Nedsættelse her.

P. Petersen kunde ikke erkende, at der fandtes et saadant Udvalg, idet det ophørte at eksistere, da det havde løst sin Opgave. Naar Byraadet havde to Repræsentanter i Selskabets Bestyrelse, maatte det være tilstrækkeligt. Hvis Flertallet vilde fremtvinge, at der skulde være et Udvalg, maatte det i hvert Fald nedsættes først.

Kjeld Sørensen var klar over, at den borgerlige Gruppe ikke ønskede et saadant Udvalg, og Gruppen erklærede ogsaa Strejke, da det i sin Tid blev nedsat. Men det vilde dog være rimeligt at undersøge, om Kommunen havde faaet, hvad den skulde have, og hvorvidt andet skulde drøftes maatte jo blive Udvalgets Sag. Iøvrigt var Forudsætningerne for Overenskomsten fuldstændig bristede.

Formanden havde ikke sendt Sagen til Udvalget for at vise Mistillid til de to Bestyrelsesmedlemmer; det vilde tværtimod styrke dem i deres Stilling, naar der fandtes et Udvalg.

H. P. Christensen kunde slutte sig til Borgmesterens Udtalelser om at lade de 3 Medlemmer, der var tilbage af Udvalget, faa Lejlighed til at udtale sig om, hvorvidt Overenskomsten var opfyldt. Angaaende en ny Overenskomst vilde Taleren konferere med Hr. Møller, og muligvis kunde der saa fremskaffes et Tilbud fra Selska-

bets Bestyrelse, saa Sagen kunde løses uden større Ravage.

Marius Geertsen fandt Udvalget overflødigt, naar Byraadet havde to Medlemmer i Selskabets Bestyrelse til at varetage Byens Interesser, og det vilde de sikkert gøre paa bedste Maade. Derfor var det ogsaa naturligt, at disse to Medlemmer undersøger, om Byen har faaet, hvad den skal have.

P. Petersen var selvfølgelig indforstaaet med, at Kommunen skulde have, hvad den kunde tilkomme af Overskudet, og havde heller ikke udtalt sig herimod, men kun hævdet, at der intet Udvalg fandtes.

H. P. Salling beklagede, at Fabrikant Møller ikke var til Stede, men han havde udtalt, at der vilde fremkomme en Redegørelse fra Selskabet om Fordelingen af Udbyttet, og saa var jo Udvalgets Arbejde ganske omsonst. Hvis et Udvalg skulde optage et Arbejde som tidligere, maatte det i hvert Fald vælges først.

Formanden erkendte, at der strengt taget ikke fandtes noget Udvalg, men Taleren vilde saa foreslaa at vælge et Udvalg paa 3 Medlemmer og henstillede, at den socialdemokratiske Gruppe valgte Kjeld Sørensen og Vald. Pedersen.

Andr. Christensen kunde ønske at vide, hvad Udvalgets Arbejde skulde bestaa i. Det blev i sin Tid nedsat til at fremskaffe en Overenskomst, og dette Arbejde var afsluttet. Hvis det kun skulde undersøge Fordelingen af Udbyttet, var det overflødigt at nedsætte et Udvalg hertil; det maatte enten Kasseudvalget eller Belysningsudvalget være nærmest til at regne ud.

Formanden fandt det fornuftigst at have et saadant Udvalg; det kunde maaske ogsaa komme

til at filosofere over, hvorvidt Overenskomsten var saaledes, at man kunde arbejde videre med den.

Kjeld Sørensen tvivlede ikke om, at Byraadets Repræsentanter i Bestyrelsen varetog Byens Interesser paa bedste Maade; men de var kun et Mindretal indenfor Bestyrelsen, og i hvert Fald forstod Selskabet udmærket at varetage dets egne Interesser. Der var absolut ingen Grund til at behandle dette Selskab anderledes end alle andre; men den borgerlige Gruppe havde altid været bange for at gaa med til noget, som kunde gaa ud over Sporvejsselskabet. Forøvrigt antog Taleren, at Selskabet nok havde sørget for, at Byen fik sin Del af Overskudet.

H. P. Christensen havde ikke tænkt, man ved denne Lejlighed skulde ind paa en Forhandling om Sporvejsselskabet. Taleren havde intet imod, at et 3 Mands Udvalg undersøger, om Overenskomsten var sket Fyldest; men hvad der skulde ske derudover, maatte Byraadet senere tage Standpunkt til.

Marius Geertsen havde intet imod at nedsætte Udvalg, hvis der forelaa noget, som de to Bestyrelsesmedlemmer ikke kunde magte. Men Taleren troede, at de to Repræsentanter arbejdede i god Forstaaelse med hinanden, og saa behøvedes der næppe noget Udvalg, hvis de da ikke selv ønskede det.

H. P. Christensen havde i hvert Fald altid ved Forhandlingerne følt sig som Kommunens Repræsentant og altid søgt at varetage Kommunens Interesser overfor Sporvejsselskabet.

Andr. Christensen protesterede mod Kjeld Sørensens Udtalelse om, at den borgerlige Gruppe ikke vilde være med til noget, som gik ud over Sporvejsselskabet. Sagen drejede sig slet

ikke herom. Alle ønskede, at Overenskomsten blev overholdt, men man fandt det blot ikke nødvendigt at nedsætte et særligt Udvalg til at undersøge dette. Kommunen havde to Bestyrelsesmedlemmer, og Belysningsvæsenet leverede Strøm; det var da nærmest latterligt at vælge et tredje Udvalg. Et saadant kunde næppe gøre mindste Gavn, og det var tillige tvivlsomt, om det kunde faa de Oplysninger frem, som det ønskede, i hvert Fald ikke saa godt som Bestyrelsen. Naar saa Hr. Kjeld Sørensen tillige var klar over, at Byen havde faaet, hvad den skulde have, blev der endnu mindre til Udvalget at bestille, medmindre det skulde ind paa forskellige andre Ting, men i saa Fald ønskede Taleren at faa Udvalgets Opgave nærmere præciseret.

Formanden svarede hertil, at hvis Selskabet nægtede at give de Oplysninger, som Udvalget ønskede, kunde det blot henvende sig til Byraadet, saa skulde Oplysningerne nok komme frem; anderledes var Selskabets Stilling ikke. Angaaende Udvalgets Arbejde tvivlede Taleren ikke om, at dette nok af sig selv kom ind paa, om den bestaaende Overenskomst vedblivende kunde holdes, og saa blev der sikkert Arbejde nok.

Gustav Pedersen fandt det dog naturligt, naar man havde haft et Udvalg til at indgaa en ret vidtrækkende Overenskomst, at man saa overdrog det samme Udvalg at undersøge, om den var blevet fulgt; det maatte dog bedst kunne bedømme, om Forudsætningerne for Overenskomsten holdt Stik; derfor var det nærmest malplaceret at rejse en saadan Modstand herimod.

A. Mørup bemærkede, at Hr. H. P. Christensen udtalte, at han ikke havde noget imod Nedsættelse af et Udvalg. Men det kunde være

rart at høre, om Hr. Christensen som Medlem af Bestyrelsen anser det for nødvendigt eller blot ønskeligt, at et saadant Udvalg bliver nedsat.

Formanden mente ikke, man skulde indpaa den Forretningsgang at forsøge paa at sætte hinanden i Kleinme.

Andr. Christensen havde modsat sig Udvalg, fordi det var overflødigt, og fordi Byraadet havde to Medlemmer i Bestyrelsen. At nedsætte et saadant Udvalg var en Mistillidserklæring til Bestyrelsesmedlemmerne.

H. P. Christensen fandt det naturligt, at Udvalget samtidig med Beregningen undersøger, hvorvidt den foreliggende Overenskomst havde været tilfredsstillende for Kommunen, og naar disse Overvejelser forelaa, maatte Byraadet staa frit overfor, hvad der saa skulde gøres. Personlig fandt Taleren det rigtigst at opsiges Overenskomsten, idet det var rimeligt at faa Taksterne nedsat, og ved de kommende Forhandlinger vilde det jo kunne støtte Bestyrelsesmedlemmerne at have en Tilkendegivelse fra Byraadet om dettes Stilling.

Kjeld Sørensen oplyste, at Selskabet ogsaa i sin Tid nægtede at give Udvalget Oplysninger, men de kom alligevel senere, og det vilde nok gaa paa samme Maade igen. Det saa underligt ud, at den borgerlige Gruppe vilde bevare det bestaaende, naar man betænkte den store Nedgang i Arbejdsløn og Materialer det sidste Aar, men Byraadet blev nødt til at tage fat paa Sagen og faa Selskabets Krigspriser nedsat.

Andr. Christensen havde ikke udtalt sig mod nogen Nedgang, men blot sagt, at de Opgaver, der forelaa, kunde Byraadet lige saa godt varetage gennem de to Bestyrelsesmedlemmer, og det fremgik jo ogsaa af Forhandlingerne, at de

begge var inde paa Tanken om en Nedsættelse. Taleren havde heller ikke sagt, at det var umuligt for et Udvalg at faa Oplysninger, men blot stillet sig tvivlende overfor det, og i hvert Fald fik det aldrig saa meget at vide som Medlemmerne af Bestyrelsen.

F o r m a n d e n vilde saa foreslaa at nedsætte et Udvalg paa 5 Medlemmer, som faar den Opgave at undersøge, om Kommunen har faaet sin Del af Overskudet i H. t. Overenskomsten, og endvidere tage under Overvejelse, hvorvidt Overenskomsten er af en saadan Beskaffenhed, at der kan arbejdes videre med den.

N i e l s B a r n o w gjorde opmærksom paa, at der paa Dagsordenen stod Valg af to Medlemmer til Udvalget, og det forudsatte altsaa, at der fandtes et Udvalg. Nu var det erkendt fra Borgmesterens Side, at der intet Udvalg fandtes, og derfor skulde vælges et nyt. Men dette Spørgsmaal havde ikke været drøftet i Talerens Gruppe, lige saa lidt som den Opgave, Udvalget ifølge Borgmesterens Forslag skulde have, og derfor var det næppe rigtigt at vedtage Forslaget paa dette Møde.

F o r m a n d e n hævdede at have Ret til under Debatten at stille et Ændringsforslag til Vedtagelse.

P. P e t e r s e n bemærkede, at der ikke i Talerens Gruppe var taget Bestemmelse om, hvem der skulde vælges, hvorfor Taleren maatte forlange Udsættelse af Valget.

F o r m a n d e n havde intet herimod, men i saa Fald vilde de socialdemokratiske Repæsentanter begynde Arbejdet.

P. P e t e r s e n mente ikke, de havde Ret dertil.

F o r m a n d e n vilde saa henstille til den borgerlige Gruppe at stille sig mere forhandlingsvenlig.

Det vedtoges at nedsætte et tre Mands Udvalg til at foretage Undersøgelse af, om de 10000 Kr., Kommunen har modtaget, er overensstemmende med Overenskomsten med Sporvejsselskabet, og om, hvorvidt denne Overenskomst er af en saadan Beskaffenhed, at der kan arbejdes videre med den som Grundlag.

Fra socialdemokratisk Side valgtes Kjeld Sørensen og Vald. Pedersen.

4. (J. Nr. 204—1922). **Aumodning fra Aarhus Biblioteksforening, om Byraadet vil vælge 2 Medlemmer til Folkbibliotekets Bestyrelse.**

H. P. Christensen anbefalede at imødekomme Anmodningen.

A. S n e u m og M a r i a n e T h o m s e n valgtes.

5. (J. Nr. 10¹³—1922). **Valg af et Medlem til Teknisk Skoles Bestyrelse.**

F o r m a n d e n havde hidtil været Medlem, men var nu blevet valgt som Ministeriets Repræsentant, hvorfor Byraadet skulde vælge et nyt Medlem.

H. P. Christensen valgtes.

6. (J. Nr. 148—1922). **Valg af Tilsyn med Biografteatervirksomheden.**

Udvalget indstiller at vælge K. M o u s t e n, H. P. S a l l i n g og Fru A a k j æ r, Bissensgade Nr. 10.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 105—1922). **Andrøgende fra Hotel »Skandinavien« om Nedsættelse af Afgiften for Nattebevilling.**

Budgetudvalget anbefaler at nedsætte Afgiften fra 500 Kr. til 300 Kr.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 77—1922). **Indstilling fra Budgetudvalget**

angaaende **Honorar til Organisterne for Musik ved Begravelser.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Udvalget foreslaar, at der for April Kvartal udbetales $\frac{1}{4}$ af det i de tidligere Aar udbetalte Vederlag af 4000 Kr., idet det samtidig henstilles til Menighedsraadene at sørge for, at Organisternes Lønningsforhold bringes i Overensstemmelse med den ny Lovs Bestemmelser«.

F o r m a n d e n forelagde Indstillingen. Den nye Lov sagde, at Organisterne skulde lønnes efter en bestemt Skala, og derfor skulde de udføre al Orgeltjeneste, ogsaa ved Begravelser for Folk, der hører til Statskirken. Men Menighedsraadene havde forsømt at opsiges Overenskomsten med Organisterne, og de gjorde derfor Krav paa de 4000 Kr. for indeværende Aar.

H. P. Christensen beklagede denne Forsømmelse og henstillede, at man før Bevillingen faar Tilsagn om, at Forholdet vil blive ordnet efter Lovens Bestemmelser.

F o r m a n d e n henviste til Indstillingen, hvorefter dette fremgik.

A n d r. Christensen vidste ikke, om man muligvis kunde blive tvunget til at betale Organisten efter Overenskomsten, hvis denne ikke var bleven opsagt.

K. Moustén antog, at naar der kom en Lønningslov, maatte de underkaste sig dennes Bestemmelser.

F o r m a n d e n mente det samme, men henstillede at følge Udvalgets Forslag.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 71^s—1921). **Andragende fra Medhjælper ved Kloakpumpestationen N. P. Christensen om Ændring af Pensionsanciennitet.**

Lønudvalget tiltræder, at der gives Andrageren Pensionsanciennitet fra 1. April 1910, imod at han som Bidrag til Pensionsfonden indbetaler 4 % af den oppebaarne Løn siden nævnte Dato.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 12^b—1922). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 218—1922). **Andragende fra Overlæge Bang om Ferie** fra 30. Maj i ca. 3 Uger.

Bevilgedes.
