

Mødet den 26. Maj 1922.

Fraværende: M. Brammer, J. Chr. Møller, Marthin Pedersen, Vald Pedersen og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 177—1922). **Cirkulære fra Indenrigsministeriet angaaende den ny Boliglov.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 11⁶—1922). **Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Murermester R. Hviid.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 19¹⁰—1922). **Meddelelse angaaende Kommunens Andel i Afgiften af Mortorkøretøjer.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 215—1922). **Justitsministeriets Godkendelse af, at et af Nævningetingets Lokaler stilles til Raadighed for Politimesteren.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 23⁴—1922). **Regnskab for Aarhus Museums Kunstafdeling for 1921—22.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 185—1922). **Andragende fra »Kasino« om Sommerteaterbevilling fra Maj til 20 August.**

Andragendet var ved Cirkulation bevilget og toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 121—1922). **Andragende fra »Røde Kors« om en Tillægsbevilling paa 286,39 Kr. til Hjemplejen under Influenzaepidemien.**

Formanden erindrede om, at der blev bevilget 4000 Kr. som en foreløbig Hjælp, og man regnede ellers dengang med, at Beløbet vilde blive noget overskredet, hvorfor Budgetudvalget nu anbefalede at yde denne Efterbevilling.

Bevilgedes.

8. (J. Nr. 121—1922). **Henstilling fra Lægeforeningen om en Forbedring af Badeforholdene i Aarhus.**

Budgetudvalget foreslaar, at Sagen paa ny tilstilles Belysningsudvalget med Anmodning om at lade dettes Teknikere i Forbindelse med Stadsarkitekten udarbejde et med Bekostningsoverslag bilagt skitse-mæssigt Forslag til en ny kommunal Badeanstalt i Nærheden af Gas- og Elektricitetsværket.

Formanden mindede om, at Sagen i sin Tid havde været hos Belysningsudvalget til Erklæring, og dette søgte under 15. Februar en Bevilling paa 50000 Kr. som første Bidrag til en kommunal Badeanstalt. Sagen blev dengang henlagt indtil videre og havde nu været til Behandling i Budgetudvalget. Udvalget var selvfølgelig glad ved, at Byens Borgere vilde tage Spørgsmaal op, som syntes paatrængende nødvendige, og alle vilde sikkert erkende, at denne Sag ikke kunde udskydes ret længe. Der forelaa ikke fra Lægernes Side noget egentlig Forslag, hvorfor Budgetudvalget foreslog at overlade til Belysningsudvalget at fremsætte et saadant, hvorefter der saa kunde tages Bestemmelse om Pladsen. Den af Lægerne fremsatte Tanke om midlertidig at indrette Badeanstalter i Skolernes Baderum kunde Taleren derimod ikke gaa med til; disse var indrettede til, at mange skulde bade samtidig, og der kunde ikke

laves Karbade, saa den Vej var ganske ufremkommelig.

Budgetudvalgets Indstilling vedtoges.

9. (J. Nr. 178—1922). **Andragende fra Gudenaacentralen om Kommunens Garanti for henholdsvis 800000 Kr. og 200000 Kr. — 2. Behandling.**

Formanden forelagde Sagen. Ved 1. Behandling forelaa en Skrivelse fra Privatbanken med Anmodning om at underskrive Dokumenterne, men der var ikke nogen Meddelelse fra Gudenaacentralen om, hvad disse Penge skulde bruges til. Der var saa sendt Forespørgsel til Selskabet herom, og fra dette forelaa et Regnskab, dateret 15. August 1921, hvoraf fremgik, at der var forbrugt en Sum af 686000 Kr. foruden en Post paa 437000 Kr. udover Garantikapitalen. Den første af disse Poster var støget yderligere paa Grund af det stedfundne Uheld ved Dæmningen og andre Arbejder, hvorfor Anlægskapitalen vilde blive forhøjet med 800000 Kr., medens de 200000 Kr. skulde anvendes som Driftskapital, idet der ikke kunde leveres saa megen Strøm om Sommeren som om Vinteren, hvorfor de 200000 Kr. skulde bruges til at udjævne dette Forhold. De 800000 Kr. var sikkert allerede optaget som Kassekredit, og man ønskede dem nu overført paa den faste Anlægskonto. Der var næppe andet at gøre end at sige ja til Anmodningen om Garanti.

Det vedtoges at yde den ønskede Garanti for de 2 Laan.

10. (J. Nr. 129—1922). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om **Opkrævning af en mindre Entré for Benyttelsen af Søbadeanstalterne.**

Udvalget indstiller, at der betales en Entré af 10 Øre for Voksne og 5 Øre for Børn, dog at

der bliver gratis Adgang Kl. 12—2 og 5—7, samt Søn- og Helligdage Kl. 10—12.

P. P e t e r s e n forelagde Indstillingen. Muligvis vilde det bevirke, at der i Begyndelsen blev endnu mere overfyldt paa de Tider, hvor der var gratis Adgang, men det vilde antagelig ændres, idet mange nok vilde ofre de 10 Øre for at kunne bade paa en Tid, hvor der ikke var overfyldt.

M. C. F a l k tilføjede, at man ogsaa havde drøftet Muligheden af at indføre Abonnementskort, og det lod sig muligvis ordne, men Udvalget vilde helst se Tiden an en Maanedstid først.

K. M o u s t e n bemærkede, at enkelte havde faaet den Opfattelse, at det ogsaa drejede sig om Skolebørnene, hvorfor Taleren vilde gøre opmærksom paa, at der ikke var Tale om Skolebørnenes Badeanstalter; disse var selvfølgelig gratis for Børnene til de sædvanlige Tider.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 187—1922). **Andragende fra Aarhus Roklub om at faa lagt en Kloakledning til et Badehus ved Østbanegaarden.**

Brolægningsudvalget indstiller, at Halvdelen af den samlede Udgift til Kloakstikledning til Klubhuset, som andrager 500 Kr., tilskydes af Kommunen med Beløb 250 Kr.

Dette Beløb vil kunne afholdes af Konto VIII 3 b 1 (Post 963) — mindre Kloakanlæg.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 191—1922). **Andragende fra Aarhus Højskoleforening om at maatte nedlægge en ubeboet Lejlighed i Klostergade Nr. 28.**

Anbefalet af Udvalget for Bygninger og Inventar. Bevilgedes.

13. (J. Nr. 181—1922). **Andragende fra Idrætsklub-**

ben »Fremad« om Bevilling af et Beløb til Præmier.

Budgetudvalget foreslaar at bevilge 200 Kr.
Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 179—1922). **Andragende fra Aarhus Sejlklub om Bevilling af et Beløb til Præmier.**

Budgetudvalget foreslaar at bevilge 100 Kr.
Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 212—1912). **Andragende fra Foreningen for ædel Hesteavl og Hestesport i Jylland om Bevilling af et Beløb til Præmier.**

Budgetudvalget foreslaar at bevilge 150 Kr.
Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 149—1922). **Andragende om Holdeplads paa Store Torv for en Omnibus paa Ruten Randers—Hadsten—Aarhus.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa de sædvanlige Betingelser og mod en maanedlig Afgift af 15 Kr.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 170—1922). **Andragende fra Aarhus Politiforening om Udvidelse af Politiets Lokaler paa Raadhuset.**

P. Petersen bemærkede, at Udvalget fandt Planen meget tiltalende, men Betingelsen herfor var, at Kommissionsværelset kunde erstattes med et Lokale i Kommunens Bygning paa Mejlgade, og før den Tid kunde der intet realiseres.

Det vedtoges at svare i Henhold til Udvalgets Bemærkninger.

18. (J. Nr. 169—1922). **Henstilling fra den danske Henry Georgesforening til Byraadet om at indgive Andragende til Lovgivningsmagten om, at en væsentlig Del af de kommunale Skatter tilvejebringes gennem en Grundskyld.**

Formanden henstillede, at man foreløbig tager Sagen til Efterretning.

Toges til Efterretning.

19. **Andragender om Byggedispensationer** for følgende Ejendomme:

- a. (J. Nr. 2³⁰—1922). Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægts § 12 for Søndergade Nr. 19—21.
- b. (J. Nr. 2³¹—1922). Bygningsvedtægts § 15 for Dr. Margrethesvej Nr. 29.
- c. (J. Nr. 2³²—1922). Bygningsvedtægts § 15 for Dr. Margrethesvej Nr. 27.
- d. (J. Nr. 2³³—1922). Bygningsvedtægts § 15 for Dr. Margrethesvej Nr. 25.

Anbefaledes.

20. **Andragender om Tilladelse til Sammenlægning af:**

- a. (J. Nr. 1¹⁰—1922). Matr. Nr. 107 d, 107 e og 108 af Aarhus Købstads Bygrunde.
- b. (J. Nr. 1¹¹—1922). Matr. Nr. 731 b og 732 af Aarhus Købstads Bygrunde.

Anbefaledes.
