

Mødet den 27. Juli 1922.

Fraværende: Niels Barnow, M. Brammer, K. Moustén, J. Chr. Møller, M. Simonsen og A. Sneum.

1. (J. Nr. 96—1922). **Skrivelse fra Indenrigsministeriet om, at Arbejdernes Andels-Boligforenings Andragende om Forhøjelse af Tilskudet til Afdeling IV ikke kan bevilges.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 330—1922). **Skrivelse fra Undervisningsministeriet i Anledning af Andragende om Forhøjelse af Statstilskudet til de kommunale Gymnasieskoler.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 23⁸—1922). **Beretning om Begravelsesvæsenet i 1920—21.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 333—1922). **Indbydelse til et Møde i København i September Maaned angaaende rationel Vejbehandling.**

H. P. Christensen foreslog at overlade til Brolægningsudvalget, hvorvidt det mente at have særlig Interesse af at deltage i Mødet.

Sagen henvistes til Brolægningsudvalget.

5. (J. Nr. 331—1922). **Indbydelse til det hygiejniske Møde i Aarhus den 31. August.**

Det vedtoges at vælge 5 Medlemmer til at repræsentere Byraadet ved Mødet.

6. (J. Nr. 110—1922). **Forslag til en ny Overenskomst med Sporvejsselskabet.**

Fra Udvalget forelaa følgende Indstilling:

»Byraadsudvalget og Sporvejsselskabet er enige om at indgaa til Byraadet med Forslag om, at Kørselstaksten fra 1. August 1922 nedsættes til 15 Øre med 7 Mærker for 1 Kr., og Strømprisen samtidigt nedsættes til 18 Øre pr. K. W. T., og at Overenskomsten gælder, indtil den fra en af Siderne opsiges med 1 Maanedes Varsel, dog tidligst til 1. Februar 1923.«

Fra Belysningsudvalget forelaa følgende Erklæring.

»Udvalget tiltræder hoslagte Overenskomst med Sporvejsselskabet, idet man dog gør opmærksom paa, at Elektricitetsværkets Budget for 1922—23 ved Overenskomsten forringes med ca. 13000 Kr.«

Kjeld Sørensen erindrede om, at man i de sidste 1½ Aar havde haft en Overenskomst med Sporvejsselskabet, hvorefter Strømprisen for Elektricitet havde været 25 Øre og Billettaksterne 20 Øre. Byraadet var nu kommet til den Opfattelse, at man maatte se at komme noget ned, hvorfor der nedsattes et Udvalg til at forhandle med Selskabet, og der blev afholdt et Par Møder om Sagen. Udvalget foreslog i det første Møde, at Taksten nedsættes til 15 Øre, og Strømprisen til 20 Øre, medens Sporvejsselskabet fremsatte 2 Forslag, enten at bibeholde 20 Øres Taksten for Billetter saaledes, at der sælges 6 Biller for 1 Kr., og Strømprisen sættes til 20 Øre, eller ogsaa at nedsætte Taksten til 15 Øre og betale Strømprisen i Henhold til den oprindelige Kontrakt med ca.

12. Øre. Udvalget nægtede dog straks at forhandle om disse Forslag, og det resulterede saa i, at man enedes om den foreliggende Overenskomst, som Taleren vilde anbefale Byraadet at godkende.

A n d r. C h r i s t e n s e n vilde spørge Udvalget, om der var foretaget nogen Beregning over, hvormeget det vilde koste Kommunen. Det var oplyst, at Belysningsvæsenets Budget forringedes med 13000 Kr.; men for Øjeblikket fik man vist mere for Elektriciteten, end den var opført til paa Budgettet. Taleren vilde altsaa gerne vide, hvor meget det i det hele kom til at koste Kommunen.

K j e l d S ø r e n s e n henviste til, at Belysningsvæsenet havde opgjort det til 13000 Kr., Prisen var vist paa Budgettet opført til 22 Øre; indtil 1. August havde Betalingen altsaa været 3 Øre højere, og fra 1. August blev den 4 Øre lavere. Men det var tvivlsomt, at man netop kunde regne med de 22 Øre, idet man ikke kunde vide, hvorledes den virkelige Pris blev i Fremtiden. For Tiden var Produktionsprisen ca. 17 Øre, saa Byen fik i hvert Fald dette Beløb dækket og satte ikke Penge til.

H. P. C h r i s t e n s e n meddelte, at hvis man regnede med 1 Aars Forbrug af ca. 500000 K. W. T., vilde det med en Nedgang paa 7 Øre blive en Forringelse af 35000 Kr. og for $1\frac{1}{2}$ Aar altsaa 17500 Kr.

A n d r. C h r i s t e n s e n fastslog, at Nedsættelsen altsaa kostede Kommunen mindst 17500 Kr., og der var ogsaa andre Ting at tage i Betragtning, idet det maaske kunde influere paa Overskudet, som Byen jo ogsaa fik en Del af. Tillige fandtes der i den gamle Kontrakt en Bestemmelse om, at

Kommunen skulde have en Del af Indtægten, naar Kørslen oversteg et vist Antal Vognkilometer, og denne Bestemmelse var nu ogsaa bortfalden.

Vald. Pedersen var forbavset over Overretssagførerens Kritik af Forslaget, idet han ved sidste Møde talte for at faa Automobiltaksterne endnu længere ned. Bestemmelsen om, at Kommunen eventuelt skulde have en Del af Kørselsindtægten, var ganske illusorisk, for Selskabet var jo Herre over, hvor meget der skulde køres. Angaaende Budgetterne pegede Taleren paa, at siden de blev lagt, havde der været en Nedgang i Kulprisen, hvorfor Elektriciteten nu kunde fremstilles billigere, og det var da naturligt, at Forbrugerne ogsaa fik en Nedsættelse, ellers blev det for megen indirekte Beskatning. Sporvejselskabet havde i det sidste Aar sparet ca. 70000 Kr. alene til Lønninger, foruden hvad Materiellet var faldet i Pris, og disse Penge burde ikke vedblivende gaa i Aktionærernes Lommer, men komme Konsumenterne til gode.

Andr. Christensen havde aldeles ikke udtalt sig imod Overenskomsten, men kun ønsket Klarhed over Kommunens Mindreindtægt ved den ny Overenskomst; derfor var Hr. Vald Pedersens Udtalelser ganske ved Siden af. Man kunde jo nok være enige om, at Elektricitetsprisen skulde nedad, men derfor var det ingen Skade til at faa regnet ud, hvor meget Byen maatte afgive. At den omtalte Bestemmelse i den gamle Kontrakt ikke betød noget for Kommunen, kunde Taleren jo ikke vide. Men foreløbig maatte man holde sig til Hr. H. P. Christensens Oplysning, at Byens Mindreindtægt i hvert Fald blev over 17000 Kr. for det første halve Aar.

Vald. Pedersen bemærkede, at der var mange Maader at stille Forespørgsler paa, og Overretssagføreren vidste udmærket godt, at den nævnte Bestemmelse intet betød for Kommunen, for det var sagt under den tidligere Debat i Byraadet. Enten Sporvejsselskabet gav 25 Øre for Strømmen, naar Produktionsprisen var 22 Øre, eller det gav 18 Øre, naar Prisen var 15—16 Øre, var i Virkeligheden det samme for Kommunen.

Kjeld Sørensen havde opfattet Overretssagføreren's Udtalelser saaledes, at han var ganske enig med Udvalget angaaende den ny Overenskomst. Det havde altid været Udvalgets Princip at faa den Pris, som Strømmen kostede at fremstille; derfor havde man, da Priserne steg, gentagne Gange krævet Forhøjelse, og nu, da Priserne faldt, var man gaaet ned, men fik alligevel Prisen dækket. I Henhold til Budgettet kunde man jo nok sige, at det blev et Tab; men faktisk kostede det ikke Kommunen en Øre.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 304—1922). **Nedsættelse af et 5 Mands Udvalg angaaende Forslag til Ændring af Kommunalvedtægten.**

Hertil valgtes Formanden, H. P. Christensen, K. Moustén, J. Chr. Møller og P. Petersen.

8. (J. Nr. 310—1922). **Spørgsmaal fra Stiftamtet om, hvorvidt der ønskes flere Biografteatre i Byen.**

H. P. Christensen ønskede Sagen udsat i Henhold til Forretningsordenen.

P. Petersen henstillede at nedsætte et 5 Mands Udvalg til at gøre Indstilling til Byraadet.

H. P. Christensen kunde godt slutte sig hertil.

Det vedtoges at nedsætte et 5 Mands Udvalg til at behandle Sagen og hertil valgtes M. C. Falk, Bernt Jensen, Kjeld Sørensen, A. Mørup og H. P. Salling.

9. (J. Nr. 245—1922). **Indstilling fra Fattigudvalget vedrørende et foretaget Køb og Salg af en Landejendom.**

Gustav Pedersen oplyste, at det drejede sig om et lille Hus til 700 Kr., som i sin Tid, delvis ved privat Initiativ, blev købt til en af de under Forsørgelsesvæsenet værende Folk, idet man saa mente, han kunde klare sig selv. Det kunde han imidlertid ikke og solgte Huset; men Udvalget annullerede Handlen og overtog Skødet for at forhindre videre Salg. Senere maatte man tage Manden derfra og solgte saa Huset, hvorved Kommunen fik sine udlagte Penge.

Formanden haabede, at Byraadet kunde billige Udvalgets Handling, selv om den var foretaget paa egen Haand.

Godkendtes.

10. (J. Nr. 344—1922). **Andragende fra Jydsk Athletikforbund om Bevilling af Tilskud til Afholdelse af Landskampen i fri Idræt.**

Budgetudvalget foreslaar at bevilge 100 Kr.

Indstillingen vedtoges.

11. a. (J. Nr. 335—1922). **Andragende fra Aarhus Gymnastikforening om Bevilling af 500 Kr. i Anledning af de ungarske Fodboldkampe her.**

b. (J. Nr. 345—1922). **Andragende fra Aarhus Baneklub om Bevilling af 250 Kr. til Præmier ved et Cykleløb den 6. August 1922.**

c. (J. Nr. 349—1922). **Andragende fra Turistforeningen om Bevilling af 200 Kr. i Anledning af de hollandske Journalisters Besøg.**

Budgetudvalget kan ikke anbefale disse Andragender.

Formanden vilde i den Forbindelse gøre opmærksom paa, at de Foreninger, som ønskede Penge til Præmier o. l. af Byraadet, maatte indgive Andragende derom inden 1. November d. A., for at det eventuelt kunde komme paa Budgettet for næste Finansaar, ellers vilde der intet kunne bevilges. Dertil kom ogsaa, at nogle af de Beløb, som her søgtes om, allerede var afholdt, inden Andragendet kom frem til Byraadet. Taleren vilde paa Budgetudvalgets Vegne henstille, at man ikke bevilger disse tre Andragender.

Andragenderne kunde ikke bevilges.

12. (J. Nr. 325—1922). **Indstilling om, at uerholdelige Gas- og Elektricitetsrestancer føres til Afgang.**

Restancerne androg følgende Beløb:

Gas for 1918—20: 3759,03 Kr.

Elektricitet for 1918—21: 2827,90 Kr.

Indstillingen vedtoges.

13. **Andragender om Byggedispensationer fra:**

a. (J. Nr. 2⁶⁹—1922). Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægtens § 21 for Klostergade Nr. 34—36.

b. (J. Nr. 2⁷⁰—1922). Bygningslovens § 6 for Kampmanns Bygning ved Sydhavnen.

c. (J. Nr. 2⁷²—1922). Bygningslovens §§ 21 og 6 for Guldsmædgade Nr. 17—19.

d. (J. Nr. 2⁷⁴—1922). Bygningslovens § 21 for Sjællandsgade Nr. 76.

e. (J. Nr. 2⁷⁵—1922). Bygningslovens § 21 for Jægergaardsvej Nr. 16.

Anbefalede.

14. (J. Nr. 1²²—1922). **Andragende om Tilladelse til Udstykning af Matr. Nr. 2027 c af Bygrundene.**
Anbefalede.

15. (J. Nr. 1st—1922). **Andragende om Tilladelse til Sammenlægning** af Matr. Nr. 1260 f og 1260 l af Bygrundene.
Anbefaledes.

16. (J. Nr. 243—1922). **Andragende fra Dansk-Engelsk Bensin Co. om Tilladelse til at opstille Benzintank ud for Frederiksallé Nr. 98.**

Bro lægningsudvalget kan anbefale Andragendet paa de sædvanlige Betingelser og mod en aarlig Afgift af 300 Kr.

Vald Pedersen anbefalede Indstillingen.
Indstillingen vedtoges.
