

Mødet den 24. August 1922.

Fraværende: M. Brammer, Andr. Christensen og A. Mørup.

1. (J. Nr. 23¹⁰—1922). **Beretning om Havnearbejdet i 1921.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 23¹¹—1922). **Beretning om Byggevirk-
somheden i 1921—22.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 19²⁹—1922). **Anvisning af et Forskud af Statskassen til Udgifterne ved Alderdomsun-
derstøttelse og Enkebørnsunderstøttelse for
Regnskabsaaret 1921—22.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 178—1922). **Indenrigsministeriets Sam-
tykke til Kommunens Overtagelse af Garantien
for Gudenaacentralens Laan paa 200000 og
800000 Kr.**

Toges til Efterretning.

5. **Anvisning af Forskud paa Statstilskud til:**

- a. (J. Nr. 375—1922). Arbejdernes Andelsbolig-
forening, Afdeling I.
- b. (J. Nr. 376—1922). Samme, Afdeling III.
- c. (J. Nr. 377—1922). Samme, Afdeling V.
- d. (J. Nr. 99—1922). Tømrermester J. Sørensen,
Grønnegade Nr. 67.

e. (J. Nr. 293—1922). Brdr. Klostergaard, Nørreallé.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 245—1922). **Indenrigsministeriets Samtykke til Køb og Salg af Matr. Nr. 20 b. af Ølsted By og Sogn.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 199—1922). **Indenrigsministeriets Samtykke til, at de ændrede Forfaldstider for personlige Statsskatter bibeholdes for Skatteaaret 1922—23.**

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 260—1921). **Meddelelse fra Amtsskole-
raadet om, at der er bevilget Lærer Andreas
Jensen yderligere Vikarhjælp under Sygdom til
Udgangen af September Maaned.**

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 3¹—1922). **Indstilling angaaende Over-
skridelser i Havneregnskabet for 1921—22.**

Formanden henviste til den medfølgende Redegørelse og foreslog at indsende Sagen til Ministeriet, som den forelaa.

Indsendes til Ministeriet.

10. (J. Nr. 342—1922). **Indstilling fra Havneudvalget i en Sag vedrørende Beregning af Vareafgift for en Ladning Soyabønneraolie.**

Fra Havneudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Over vedlagte Sag om Beregning af Vareafgift for en Ladning Soyabønneraolie har Byraadet under 22. Juli afæsket Udvalget en Erklæring, og i den Anledning skal man tillade sig at udtale, at man ikke ser rettere, end at den er analog med en Sag om Vareafgift for Kokosfedt og en om Vareafgift for Bomuldsfrøolie, om hvilke Udvalget har afgivet Erklæringer, henholdsvis under 14/6. og 30/7. f. A., og

man skal tillade sig at erindre om, at den foreliggende Sag ligesom de to nævnte kunde have været undgaaet, saafremt Ministeriet ved Fastsættelse af Vareafgifter for Tidsrummet 1920—25 havde fulgt Havneudvalgets Forslag, efter hvilket Taksten skulde være den samme for Fedt og Olie.

Efter de gældende Takster kan man imidlertid ikke se rettere, end at Soyabønneraolie, der er flydende ved almindelig Temperatur, bør behandles som Olie, og at Taksten 40 Øre pr. 100 kg. derfor bør anvendes for den.

Formanden oplyste, at Oliemøllen havde ansøgt om at faa en Del af Vareafgiften refunderet, idet Selskabet mente, at det skulde regnes til Fedtstoffer, for hvilke Afgiften var 32 Øre pr. 100 kg, medens den for Olie var 40 Øre. Men Forholdet var her, at en Del af Olien var eksporteret videre, og det var ikke let at beregne, hvor stor en Del Selskabet havde anvendt til Fedtstoffer, hvorfor Havneudvalget maatte holde paa, at det hele skulde beregnes som Olie.

Det vedtoges at svare Ministeriet i H. t. Havneudvalgets Erklæring.

11. (J. Nr. 3³—1922). **Efterbevilling af Overskrivelser i Marselisborg Hospitals Regnskab.**

Overgik til 2. Behandling.

12. (J. Nr. 161—1922). Indstilling fra Sygehusudvalget, om at en **Sygepavillon ved Kommunehospitalet indrettes til Tuberkuloseafdeling.**

K. M o u s t e n erindrede om, at Sct. Josephs Hospital havde opsagt Kontrakten med Kommunen, og denne var derfor nødt til at indrette sig paa at modtage disse Patienter. Den nævnte Pavillon var ganske vist temmelig lille, men man fandt det dog forsvarligt at lade den indrette til Tuber-

kulosehospital, og Udvalgets Forslag gik derfor ud paa at gøre dette og saa næste Aar flytte Tuberkulosepatienterne dertil.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 175—1922). Indstilling fra Sygehusudvalget om, at **Kommunen yder en Garanti af 2 Kr. pr. Dag for Rekonvalescenter i Lejren ved Hald eller andet af Byraadet godkendt Rekonvalescenthjem.**

K. M o u s t e n oplyste, at man havde faaet en Henvendelse fra Røde Kors om en saadan Garanti. Udvalget havde set paa Forholdene i Lejren og mente, det var forsvarligt at gaa med til Garantien. Forudsætningen var, at Sygekasserne saa ydede 3 Kr. Hvis Byraadet kunde tiltræde Forslaget, vilde Udvalget antagelig henvende sig til de statsanerkendte Sygekasser herom. Taleren vilde anbefale Byraadet at garantere de 2 Kr., saaledes at der i hvert Tilfælde skulde sendes Andragende til Sygehusudvalget, der saa kunde skønne derom. Da det jo kunde tænkes, at Sygekasserne oprettede et andet Rekonvalescenthjem, havde man taget denne Mulighed med i Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 394—1922). Indstilling fra Sygehusudvalget om **Nedsættelse af Betalingen for ambulant Behandling paa Kommunehospitalet.**

Udvalget foreslaar, at Betalingen for ambulant Behandling i H. t. Hospitalets Regulativs § 10 fra 1. September nedsættes saaledes:

»For Medlemmer af statsanerkendte Sygekasser fra 1,30 Kr. til 1,00 Kr. og for alle andre fra 4,00 Kr. til 3,00 Kr.«

K. M o u s t e n meddelte, at tidligere betaltes der ikke noget for ambulant Behandling, idet en Del kom og fik Forbinding og undertiden Lys-

behandling efter at være udskreven fra Hospitalet; men efterhaanden tog det saa stort et Omfang, at det ikke kunde ydes gratis. Efter at nu Prisen paa Forbindstoffer var gaaet ned, fandt man det naturligt at foretage denne Nedsættelse.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 331—1922). **Valg af 5 Deltagere i det hygiejniske Møde i Aarhus.**

Borgmesteren, H. P. Christensen, K. Moustén, P. Petersen og Mariane Thomsen valgtes.

16. (J. Nr. 384—1922). **Indkaldelse til Generalforsamling i Gudenaacentralen.**

H. P. Christensen foreslog at vælge de 4 Bestyrelsesmedlemmer og 3 andre Delegerede.

H. P. Christensens Forslag vedtoges, hvorefter følgende valgtes:

Borgmesteren, H. P. Christensen, A. Bitsch, P. Petersen, Mariane Thomsen, J. Chr. Møller og Vald. Pedersen.

17. (J. Nr. 357—1922). **Indkaldelse til Generalforsamling i Hads Herreds Jernbane.**

Formanden meddelte, at Generalforsamlingen var afholdt, og H. P. Christensen havde deltaget som Repræsentant.

Toges til Efterretning.

18. (J. Nr. 362—1922). Indstilling fra Skoleudvalget om, at Skolemulkterne i 1921, 887,04 Kr., udbetales til Foreningen »Kunsten i Skolen.«

Indstillingen vedtoges.

19. **Andragender om Udbetaling af Forskud til Byggeforetagender fra:**

a. (J. Nr. 356—1922). Tømrermester N. C. Christiansen.

b. (J. Nr. 355—1922). Malermester K. F. Truelsen.

c. (J. Nr. 357—1922). Tømmerhandler Gr. Petersen.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler at bevilge Andragenderne, naar der fra Ministeriet foreligger Tilsagn om Udbetaling af et Tilskud af samme Størrelse.

J. C h r. M ø l l e r anbefalede at bevilge Andragenderne, idet de nævnte Tilskud jo tidligere var bevilget.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 232—1920). **Henstilling fra Sundhedskommissionen om Foretagelse af Kloakudskylning.**

Brolægningsudvalget finder ikke den nævnte Foranstaltning særlig paakrævet, ligesom den heller ikke foretages i de fleste andre Byer.

H. P. S a l l i n g oplyste, at Udskylningen af Sparsommelighedshensyn ikke havde været foretaget under Krigen, og i en regnfuld Sommer som i Aar var den maaske ikke særlig nødvendig; men det kunde vist til Tider være en god Foranstaltning særlig i den gamle Bydel, og Taleren mente derfor ikke, Bestemmelsen burde udgaa af Sundhedsvedtægten.

F o r m a n d e n henstillede at svare Kommissionen, at man ikke finder Udskylning nødvendig i Aar, men agter at foretage den i Maj Maaned næste Aar.

Vedtoges.

21. (J. Nr. 348—1922). **Andragende om Holdeplads paa Store Torv og ved Havnen for en Omnibus paa Ruten Aarhus—Grenaa.**

Brolægningsudvalget anbefaler Andragendet paa sædvanlige Betingelser mod en maanedlig Afgift af 15 Kr., men mener ikke, der er Plads til flere Automobiler paa Store Torv, og foreslaar foreløbig Holdeplads paa Skolebakken. Angaaende Holde-

plads ved Havnen maa Havnens Tilladelse indhentes.

Indstillingen vedtoges.

22. (J. Nr. 360—1922). **Andragende om Holdeplads ved Domkirken for en Omnibus paa Buten Aarhus—Brabrand.**

Brolægningsudvalget anbefaler Andragendet paa sædvanlige Betingelser og mod en maanedlig Afgift af 40 Kr. pr. Automobil. Det foreslaas, at der indtil videre anvises Holdeplads paa Skolebakken.

Indstillingen vedtoges.

23. (J. Nr. 281—1922). **Andragende fra Grundejere i Museumsgade om, at Vognfærdselen maa blive henvist til en anden Gade.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Da Gaden bliver istandsat, og da Trafikken ikke er stor, kan Udvalget ikke anbefale, at der for Tiden foretages videre i Sagen.«

Indstillingen vedtoges.

24. (J. Nr. 233—1922). **Andragende om Tilladelse til at etablere Kaffesalg fra Vogne i Gaderne.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Vald. Pedersen oplyste, at man flere Steder i Byen kunde faa en Kop Kaffe til meget billig Pris, hvorfor der næppe var Anledning til at foranstalte Kaffeudskænkning paa Torve og Gader.

Kunde ikke bevilges.

25. (J. Nr. 328—1922). **Andragende fra Telefonselskabet om Tilladelse til at lægge Kabler i Mejl-gade og Tværgade.**

Brolægningsudvalget anbefaler Andragendet paa følgende Betingelser:

1. Kablet skal i Mejlgade lægges saa tæt op ad Bygningerne som Hensynet til Trapper, Brønde, o. l. tillader. — I Tværgade lægges Kablerne i en Afstand af 0,4 m fra Forkanten af Kantstenen.
2. Arbejdets Paabegyndelse anmeldes paa Stadsingeniørens Kontor.
3. De i Overenskomst af 1904 anførte Bestemmelser er gyldige for dette Arbejde.

Indstillingen vedtoges.

26. (J. Nr. 235—1922). **Andragende fra Telefonselskabet om at maatte bibeholde en Stangrække i Eckersbergsgade.**

Brolægningsudvalget anbefaler, at Andragendet bevilges saaledes, at Telefonstængerne maa blive staaende til Udgangen af 1923.

Indstillingen vedtoges.

27. (J. Nr. 370—1922). **Andragende fra Haveselskabet »Kathrinebjerg« om Lægning af en Kloak i Niels Ebbesensvej.**

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Erklæring:

»Ifølge Overenskomst af 9. August 1915 mellem Haveselskabet »Kathrinebjerg« og Aarhus Byraad har Haveselskabet Tilladelse til at føre Afløbet fra højst 2 $\frac{1}{2}$ Tdr. Land (sammenhængende Areal) af Karreen ved Niels Ebbesens Vej til eksisterende Kloak, idet der er betalt Afgift til »Trøjborgkloaken« for nævnte 2 $\frac{1}{2}$ Tdr. Land.

Inden der maa finde Bebyggelse paa dette Areal, skal dog — ifølge Overenskomsten — den paa vedlagte Plan med A-B-C betegnede Kloak lægges.

Det af Haveforeningen fremsendte Andragende om at maatte lægge denne Kloak nu kan anbefales paa følgende Betingelser:

- 1) Brøndene A og B skal udføres af Murværk og forsynes med svært Køredæk og Trinbøjler,
- 2) Der skal anbringes en 30 cm $\times$ 15 cm glasseret Rørbrønd A₁ med Overfladeret i Grøftebunden ud for det nordvestre Hjørne af Matr. Nr. 77 r samt lægges den 15 cm glasserede Ledning A₁—A,
- 3) Hele Kloaken A₁-B-C skal lægges efter Bro-lægningsudvalgets nærmere Anvisning i vestre Side af Niels Ebbesens Vej og parallel med denne Vejs Midtlinie,
- 4) Alt ved Anlægget tiloversbleven Fyld skal fjernes ved Haveselskabets Foranstaltning og paa dettes Bekostning, og Arbejdsstedet renses og ryddeliggøres.
- 5) Arbejdets Paabegyndelse skal anmeldes paa Stadsingeniørens Kontor, som fører det nødvendige Tilsyn ved Arbejdet. Kommunens Betingelser for Lægning af glasserede Rørledninger skal være gældende for Arbejdet.

Den ansøgte Tilladelse til at lægge 23 cm (9 ") Rør paa Strækningen A-B i Stedet for 30 cm (12 "), som vist paa den med Overenskomsten af 9. August 1915 fulgte Plan, kan anbefales for den øverste Halvdel (95 m) af Strækningen A-B, da en Beregning har vist, at en 23 cm (9 ") Ledning er tilstrækkelig paa denne Strækning. Den nederste Halvdel (95 m) af Strækningen A-B kan der ikke gives Tilladelse til at udføre med en mindre Dimension end 30 cm (12 ") af Hensyn til en fremtidig høj Bebyggelse paa det omhandlede Areal.*

Brolægningsudvalget kan anbefale Andragendet paa de ovenfor foreslaaede Betingelser, hvortil føjes:

»Punkt 6: Kun den øverste Halvdel af Ledningen A-B maa lægges som 9" Rør.

Endvidere henstilles meget, at Haveselskabet opfordres til at tegne sig som Bidragyder til Kloaken gennem Skovvangsvej m. m., da Selskabet ikke senere kan faa sit Areal afvandet, og altsaa heller ikke kan foretage nogen Bebyggelse paa Arealet, uden at Selskabet lader lægge en Kloak direkte til Havet. Der skal til Kloaken i Skovvangsvej m. m. ydes et Bidrag af ca. 25 Øre pr. m², hvoraf der til de allerede lagte Kloaker i Skovvangsvej straks skal betales 9 Øre pr. m², og Resten af Bidraget erlægges efterhaanden, som Resten af Kloakanlægget i Skovvangsvej m. m. bringes til Udførelse.»

V a l d. P e d e r s e n forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

28. (J. Nr. 366—1922). **Andragende fra Teknisk Skole om Forhøjelse af Kommunens Tilskud for indeværende Aar.**

Budgetudvalget anbefaler, at Tilskudet forhøjes med 7000 Kr. til 30000 Kr.

F o r m a n d e n oplyste, at Teknisk Skole var i økonomisk Forlegenhed, saa den ikke kunde klare sig uden dette Tilskud og lidt mere til, men man ventede ogsaa at faa Tilskud fra anden Side. Bestyrelsen ønskede egentlig, at Kommunen skulde yde 40 % af Statens Bidrag, saaledes som Forholdet var i Odense. Skulde Skolen klare sig uden Tilskudet, maatte man forhøje Kontingentet betydeligt for Eleverne, og det vilde Bestyrelsen nødtigt gribe til. Skolen havde i mange Aar tæret paa sin Formue og var nu i stor Gæld bl. a. til Belysningsvæsenet, og denne Gæld, maatte paa en eller anden Maade afvikles. Taleren vilde derfor foreslaa at tiltræde Budgetudvalgets Indstilling.

Indstillingen vedtoges.

Formanden takkede paa Skolens Vegne for Tilskudet.

29. (J. Nr. 378—1922). **Andragende fra Teknisk Skole til Aarhus Amts Skoleraad om Tilskud.**

Formanden meddelte, at der androges om at faa Tilskudet forhøjet til 6000 Kr., og Taleren haabede, at Byraadet vilde anbefale Andragendet.

Anbefaledes.

30. (J. Nr. 365—1922). **Andragende om Tilskud til Installation af W. C. i Asylet »Børnely« samt om Fritagelse for Kommuneafgiften.**

Anbefalet af Budgetudvalget.

Formanden indrømmede at det var uhygiejnisk med gammeldags W. C. System i et Asyl, hvor der kom Børn fra saa mange Hjem. Nu havde en Ven af Asylet tilbudt at betale Halvdelen af Installationsomkostningerne, saafremt Byraadet vilde bevilge den anden Halvdel eller ca. 700 Kr., samt eftergive W. C. Afgiften, hvilket Taleren vilde anbefale Byraadet at tiltræde.

Bevilgedes.

31. (J. Nr. 347—1922). **Indstilling fra Skoleudvalget angaaende Bevilling af Stipendier til 3 Studenter fra Marselisborg Gymnasium.**

Anbefalet af Skoleudvalget.

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget indstiller, at Byraadet uden derved at forpligte sig overfor senere fremkomne Ansøgere bevilger hver af Ansøgerne et Beløb af 60 Kr. maanedlig i 2 Aar. En Forudsætning for Indstillingen er, at det ikke ved eventuelle fremtidige Tilfælde stilles som Betingelse for at opnaa Stipendium, at vedkommende Ansøger har haft kommunal Friplads, men det afgørende er, at han har Udmærkelse enten som Aars- eller Eksamenskarakter. Endelig henstiller man,

at der paalægges Stipendiaterne en moralsk Forpligtelse til at tilbagebetale Stipendierne, naar de opnaar saa vellønnede Stillinger, at de bliver i Stand til en saadan Tilbagebetaling.«

Formanden forelagde Sagen. Det var noget helt nyt, men hvis man i Aarhus skulde regne med engang at faa et Universitet, maatte man ogsaa gøre sig fortrolig med Tanken om Stipendier. De 3 Ansøgere var unge dygtige Mænd, der havde taget meget smukke Eksaminer ved Marselisborg Gymnasium og var udmærket anbefalet fra Skolen; men de havde daarligt Raad til at studere i København og ansøgte derfor Kommunen om Støtte. Skoleudvalget anbefalede at yde dem Hjælp i de to første Aar, idet man mente, at de efter den Tid kunde faa Adgang til Stipendier ved Universitetet. Naar det henstilledes til dem eventuelt at betale Beløbene tilbage senere, havde man tænkt sig disse anvendt til nye Stipendier for uformuende Ansøgere.

Indstillingen vedtoges.

32. **Andragender om Byggetilskud til Opførelse af Beboelseshuse paa**

a. (J. Nr. 359—1922). Bøgegade Nr. 5.

b. (J. Nr. 321—1922). Holger Drachmannsvej Nr. 11.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse kan ikke anbefale Andragenderne.

J. Chr. Møller gjorde opmærksom paa, at de to Bygninger allerede var opført, saa det var noget sent at indgive Andragende om Tilskud. Desuden plejede Byen ikke at yde Tilskud til Huse med enkelt Lejlighed, og endelig eksisterede Loven om Byggetilskud slet ikke mere, saa der kunde næppe være Tale om at bevilge Andragenderne. Angaaende eventuelt Kaution for et Beløb.

kunde man næppe gaa med dertil, idet det vilde føre for store Konsekvenser med sig.

Kunde ikke bevilges.

33. (J. Nr. 219—1922). **Indenrigsministeriets Resolution i Sagen angaaende Læge Brammers Besværing over formentlig Kompetenceoverskridelse fra Formandens Side.**

Toges til Efterretning.

34. (J. Nr. 289—1922). **Andragende om Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 11 for Tordenskjoldsgade Nr. 14.**

Anbefaledes.

