

Mødet den 7. Septbr. 1922.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Marius Geertsen.

1. (J. Nr. 20—1922). Indstilling fra Legatudvalget om **Bortgivelse af forskellige Legatportioner.**

Følgende Indstilling forelæa:

Arbejdernes Understøttelseslegat:
(1 Portion à 30 Kr.)

Frk. Rebekka Mehlsen.

Murermestrene Albrechtsen og Jørgensens Legat.

(2 Portioner à 150 Kr.)

Niels Peter Hansen og Martin Andreasen.

H. E. Basses Legat:

(1 Portion à 40 Kr.)

Thomas Møller Jensen.

Enke Maren Jensens Legat:

(2 Portioner paa 40 og 20 Kr.)

Enke Maren Hansen og Enke Margrethe Andreasen.

Politiassistent Jørgensens Legat:

(3 Portioner à 100 Kr.)

Enke Ane Kristine Rasmussen, Enke Kristine Øberg og Frk. Inger Marie Rasmussen.

Købmand Ormslev og Hustrus Legat:

(1 Portion à 100 Kr.)

Enke Kirstine Jensen.

0 **Etatsraad Raaes Legat:**

(1 Portion à 225 Kr.)

Enke Caroline Rasmussen.

0 **Konsul Wulff og Hustrus Legat:**

(1 Portion à 300 Kr.)

Frk. Christine Schmidt.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 408—1922). **Andragende fra Overlæge Zahlmann om Rejsetilladelse i ca. 4 Uger.**

Bevilgedes.

3. (J. Nr. 299—1922). Indstilling fra Skolekommission og Skoleudvalg angaaende **Besættelse af 2 Lærer- og 3 Lærerindeembeder.**

Følgende Indstilling forelaa:

A. **Lærere m b e d e r n e.**

- I. 1. E. Jensen, Aarhus.
2. E. K. Agerschou, Aarhus.
3. N. M. Gerald, Skelde.
II. 1. Brandt Lassen, Aarhus.
2. A. Andersen, Aarhus.
3. P. Jensen, Tornskov.

B. **Lærerinde m b e d e r n e.**

- I. 1. G. Westergaard, Aarhus.
2. N. Baadsgaard, Aarhus.
3. D. Pedersen, Odense.
II. 1. A. Jensen, Aarhus.
2. S. Jensen, Aarhus.
3. G. Vestergaard, Aarhus.
III. 1. N. Baadsgaard, Aarhus.
2. A. Jensen, Aarhus.
3. A. Mogensen, Marstal.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 67—1922). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende **Licitationsstilbud paa Spildevandsanlæg m. m. i Kontorbygningen Mejlgade Nr. 8.**

Udvalget indstiller, at Arbejdet overdrages til H. H. S v a n t e m a n n for 1684 Kr.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 391—1922). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende **Køb af et Areal ved Skovvangsvej.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Da vi havde bragt i Erfaring, at Bødkermester Balle udbød en ham tilhørende Byggegrund ved Skovvangsvej søndre Side paa Hjørnet af Sten Billesgade til Salg, og da Gennemførelsen af den projekterede indre Ringgade paa dette Sted kun er mulig, for saa vidt Byen kan disponere over denne Grund, indledede Udvalget Forhandlinger med Hr. Balle om eventuelt Køb af Arealet, der efter en foreløbig Opmaaling er 7571 Kvadratalen stort. Med Forbehold af Byraadets Godkendelse og Indenrigsministeriets Samtykke enedes man om følgende Salgsvilkaar:

Købesummen 23000 Kr. erlægges med 10000 Kr. ved Overtagelsen senest den 14. Oktober d. A. — Af Restbeløbet, der forrentes med 5 % p. A. fra ¹⁵/₁₀. 1922 at regne, udbetales 5000 Kr. den 15. Oktober 1927, medens Resten, 8000 Kr., forfalder til Udbetaling i Juni Termin 1932.

Den saaledes trufne Aftale tillader Udvalget sig herved at indstille til Byraadets Vedtagelse saaledes, at Købesummen udredes af Kontoen for Gadeanlæg nord for Aaen«.

J. Chr. Møller anbefalede Købet.

V al d. P e d e r s e n syntes, den foreslaaede Pris var meget høj, idet der saa sent som i 1920 blev solgt Grunde derude til 2 Kr. pr. Alen. Det omtalte Hjørne havde ligget hen i mange Aar, og der var næppe mange Liebhavere til det til

den Pris, i hver Fald var der aldrig betalt saadanne Priser for Grunde ved Skovvangsvej. Taleren vilde spørge Udvalget, om det ikke kunde tænkes at blive billigere at foretage Ekspropriation af saadanne Arealer.

J. C h r. M ø l l e r var enig med Vald. Pedersen i, at det ikke var nogen billig Pris, men næppe heller meget for dyrt. Hvis man havde ventet med at købe, til Grunden var solgt til Bebyggelse, var det sikkert blevet dyrere, og en Ekspropriation blev vist ikke billigere. Tilmed havde Bødker Balle altid stillet sig velvillig overfor Kommunen, hvorfor man ikke havde villet presse ham alt for stærkt, og han havde heller ikke tjent noget paa Grunden.

V a l d. P e d e r s e n havde ikke foreslaaet at forkaste Handelen. Bødker Balle var maaske nok en flink Mand, men Kommnnnen var ogsaa flink overfor ham, idet den gav ham Lov til at bruge en offentlig Gade til Oplagsplads. Angaaende hans Fortjeneste, saa havde han vist i sin Tid overtaget Jordstykket for en Fordring, som ikke var meget værd, saa paa en Maade kunde det siges at være Fortjeneste det hele. Det var tilmed ret skrappe Vilkaar for Udbetaling og Forrentning af Købesummen. Der var al Anledning til at spare alle Steder, men hvis Udvalget ikke mente, man kunde naa noget, var der jo ikke Grund til at gøre mere ved Sagen.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 403—1922). **Ansøgning fra Kommunalærer Chr. R. Gandrup om Afsked.**

Anbefalet af Skolekommissionen.

Anbefaledes.

7. (J. Nr. 399—1922). **Meddelelse fra Politimesteren**

om Afskedigelse af Politibetjent S. Jensen Andersen paa Grund af Falsk og Tyveri.

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 12¹²—1922). Indstilling fra Alderdomsudvalget i Anledning af, at der er tilfaldet en Beboer af De gamles Hjem en Arv, som denne nægter at overføre til Kommunen.

Følgende Indstilling forelaa:

»Den alderdomsunderstøttede, fhv. Fiskehandler Poul Andersen, født den 2. Marts 1857, der er optaget til Forsørgelse i De gamles Hjem, har som det fremgaar af vedlagte Undersøger-Beretning af 23. Juni d. A., Skrivelser fra Udenrigsministeriet, henholdsvis af 6. Juni og 25. Juli d. A. og Skrivelser fra Sagfører Holmark af 30. Maj, 11. August og 18. August d. A. faaet tildelt en Arvelod og Andel i Krigsskadeerstatning efter sin Stedsøn, Hans Peter Valdemar Vasar, der er død under Krigen som amerikansk Soldat. I den Anledning har Udvalget overfor den understøttede stillet Krav om, at Arvelodden og Andelen i Krigsskadeerstatningen udbetales Kommunen og føres til Afgang i Udgifterne ved hans Ophold i Alderdomshjemmet. Dette har nævnte Poul Andersen imidlertid nægtet at indgaa paa, idet han bestemt vægrer sig ved at modtage Arven, men holder paa, at denne skal udbetales hans 2 Børn.

Udvalget tillader sig herefter at indstille til det ærede Byraad, at Poul Andersen gøres bekendt med, at han, hvis han fremdeles vægrer sig ved at afgive Kvittering for Arvelodden og Krigsskadeerstatningen, derved betager sig selv Midlerne til sit Underhold, jfr. Alderdomslovens § 2 b, og saaledes ikke længere kan anses berettiget til Alderdomsunderstøttelse, hvorfor han

selvfølgelig maa fraflytte Hjemmet, og man vil i den Henseende, foranlediget af det af Sagfører Holmark i Skrivelsen af 18. ds. anførte, bemærke, at der ogsaa i Henhold til Lovens § 6 findes Hjemmel til at inddrage Understøttelsen, naar den paagældende har foretaget Handlinger, der efter § 2 vilde have udelukket ham fra Adgang til saadan Understøttelse«.

K j e l d S ø r e n s e n bemærkede, at Udvalget havde behandlet denne Mand paa samme Maade som de andre. Naar han fik en Formue, maatte han betale for sit Ophold eller ogsaa rejse fra Alderdomshjemmet.

Indstillingen vedtoges.
