

Mødet den 26. Oktober 1922.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Andr. Christensen, J. Chr. Møller, Vald Pedersen og Mariane Thomsen.

1. (J. Nr. 493—1922). Indstilling fra Skoleudvalget angaaende **Besættelse af Stillingen som Skoletandlæge.**

Udsattes i H. t. Forretningsordenen.

2. (J. Nr. 319—1922). Indstilling fra Sygehusudvalget angaaende **Besættelse af Stillingen som Chef for Røntgenkliniken.**

Udvalget indstiller, at Embedet som Klinikchef fra 1. November d. A. besættes med Læge Carl Krebs, København.

K. M o u s t e n anbefalede Indstillingen. Der var for saa vidt ikke noget Valg, idet der kun var den samme Ansøger; men han var ogsaa saa kvalificeret, at man kunde være tjent med ham.

P. P e t e r s e n spurgte, om der var oprettet nogen Kontrakt eller lignende med ham, hvorved hans Stilling blev fastslaaet, saa man ikke blev udsat for en Strid som den sidste.

K. M o u s t e n henviste til, at Byraadet i sidste Møde godkendte en Instruks for Stillingen, hvori Forholdet mellem Overlægerne og Klinikchefen var fastslaaet. Hvorvidt Forholdene blev gode, kunde

man jo ikke garantere, men Udvalget mente i hvert Fald, det var Folk, som kunde arbejde sammen.

Formanden bemærkede, at den vedtagne Instruks var i Overensstemmelse med den Ordning, der var truffet mellem Udvalget og Lægernes Forening, og i Henhold til denne var Embedet opslaaet.

Marius Geertsen pegede paa, at Lægerne havde faaet deres Vilje i alle Maader, og naar de fremdeles fik det, blev der næppe noget i Vejen. Taleren saa dog helst, at man ansatte ham midlertidig, saafremt Lægerne da vilde tillade det.

M. C. Falk indrømmede, at Lægerne havde faaet, hvad de kunde tilkomme; men efter den Behandling, Udvalget for en Tid siden havde været Genstand for i Byraadet, særlig fra Hr. Geertsens Meningsfællers Side, maatte man paa Forhaand lade Lægerne bestemme alt vedrørende Røntgentafdelingen. Udvalget nærede dog ikke Tvivl om, at den ny Mand var baade dygtig og fordragelig; men skulde det ske, at der blev lignende Forhold som paa Læge Nordentofts Tid, kunde Hr. Geertsen være forvisset om, at Udvalget igen stillede Forslag om Afskedigelse, for man vilde fremfor alt have Fred paa Hospitalet.

K. Moustén mente ikke, man kunde byde Røntgenlægen en midlertidig Ansættelse. Der stod jo ikke saa lidt paa Spil for ham, idet han maatte opgive sin Stilling i København.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 67—1922). **Licitationsstilbud paa forskellige Bygningsarbejder til Ombygning af Mejl-gade Nr. 8.**

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa Indstilling om at overdrage Arbejderne til følgende:

A. Snedkerarbejdet.

Hustømrrernes A/S. for 4693 Kr.

B. Glarmesterarbejdet.

Glarmester E. Christensen for 249 Kr.

C. Tømrrerarbejdet.

Tømrrermester Chr. Iversen for 9200 Kr.

D. Blikkenslagerarbejdet.

Blikkenslager B. A. Olsen for 1670 Kr.

E. Murerarbejdet.

Murermester M. Leth for 18950 Kr.

Formanden forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 498—1922). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende **Salg af en Byggegrund ved Skovbrynet.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Da det har vist sig vanskeligt at sælge den omhandlede Grund til selvstændig Bebyggelse, idet en saadan vil kræve en bekostelig Pilotering, for at Bygningen ikke skal synke i den bløde Undergrund, indstiller Udvalget, at man imødekommer Andragendet saaledes, at Parcellen sælges til Andragerne til en Pris af 9 Kr. pr. m² og med Forpligtelse til at dele Arealet i to Dele, der sammenlægges i Matrikulen henholdsvis med Matr. Nr. 1 f k og 1 f f (Sardemanns Villa) og Matr. Nr. 1 f d og 1 f n (Johs. Jensens Villa).«

Formanden forelagde Indstillingen. Grunden mellem de to Villaer var saa sumpet, at den vanskeligt kunde sælges. Køberne havde budt 7,50 Kr. pr. m², men Udvalget forlangte 9 Kr., hvilket de var gaaet ind paa.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 25¹¹—1922). Indstilling fra Bevillingsnævnet

om, at Tilladelsen til at holde aabent til Kl. 12. Nat fratages forskellige Beværtningsdriveude.

Udsattes i H. t. Forretningsordenen.

6. (J. Nr. 25¹⁰—1922). Andragende fra Konditorske Fr. Marie Christensen om Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat.

Udsattes i H. t. Forretningsordenen.

7. J. Nr. 310—1922). Andragende fra Aarhus Musikforening og Philharmonisk Selskab i Aarhus om Byraadets anbefaling paa en Ansøgning om en Biografteaterbevilling.

Fra Udvalget forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes Byraadet med Bemærkning om, at Udvalget nærer megen Sympati for de to Selskabers Virksomhed, men finder det betænkeligt for Tiden at anbefale et enkelt Andragende.«

M. C. Falk forelagde Indstillingen.

Formanden oplyste, at der var kommet et Brev til Byraadet, hvori Andragerne meddelte, at man, hvis man fik en Bevilling, tænkte sig Teatret drevet som en selvejende Institution, hvis Aktiver ved Foreningens eventuelle Opløsning skulde overgaa til Kommunen. Men for Øjeblikket var det vist mest korrekt at følge Udvalgets Indstilling.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 491—1922). Ansøgning fra Fru Maren Skovgaard om Bevilling til at drive kvindeligt Fæstekontor.

Bestyrelsen for det kommunale Arbejdsanvisningskontor kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

9. (J. Nr. 12¹⁷—1922). Indstilling angaaende Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 466—1922). **Andragende om Anlæg af Fortov paa Hjørnet af Nørreallé og Vesterbros Torv.**

Fra Brolægningsudvalget forelæa følgende Indstilling:

»Da Udvalget har bragt i Erfaring, at Andrageren i ret omfattende Dispositioner har faaet Ækvivalent, kan Udvalget ikke anbefale, at Fortovet udføres paa Kommunens Bekostning.

Man skal oplyse, at det til Gade afgivne Areal andrager ca 83 m², og at Udgiften til Anlæg af Fortovet andrager ca 1300 Kr.«

Indstillingen vedtoges.
