

Mødet den 2. Novbr. 1922.

Fraværende: Marius Geertsen og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 509—1922). **Arbejdsplan m. v. for den kommunale Fortsættelsesskole for 1922—23.**

Tiltraadtes.

2. (J. Nr. 265—1922). **Indstilling angaaende Undervisningsplanen for de kommunale Borgerskoler.**

Skolekommissionen foreslaar at indsende Undervisningsplanen i samme Skikkelse som tidligere til Skoledirektionens Approbation.

Formanden erindrede om, at der havde været lidt Divergens om Skoleplanen, idet Ministeriet havde ønsket enkelte Ændringer deri. Planen var nu atter behandlet i Skolekommissionen, og baade denne og Lærerraadet var enige om at fastholde det tidligere Forslag, hvorfor Skolekommissionen anmodede Byraadet om at tiltræde dette.

J. Chr. Møller spurgte, om man havde nogen Vished for, at Ministeriet vilde approbere Planen, for ellers saa det lidt underligt ud at sende den til Ministeriet uden nogen som helst Ændring.

Formanden svarede, at man havde nogen Formodning om, at Planen nu vilde blive approberet. Men der var faktisk arbejdet efter Planen i flere Aar, og de Bestemmelser, som Ministeriet ønskede ændret, var godkendt i flere andre Byer.

Mariane Thomsen mente ikke, det var helt korrekt at sige, at der var arbejdet efter Planen i flere Aar. De Bestemmelser, der var Uenighed om, var den obligatoriske Undervisning i 2 Sprog, og det var først indført nu.

Tiltraadtes.

3. (J. Nr. 511—1922). Indstilling fra Skolekommissionen om **Opslag af et ledigt Lærerembede.**

Tiltraadtes.

4. (J. Nr. 506—1922). **Forespørgsel om Byraadet vil overtage Styrelsen af Bagermester Jørgen Pallesen og Hustrus Legat til Fordel for trængende Bagermestre i Aarhus eller Enker efter saadanne.**

Legatudvalget indstiller, at Byraadet overtager Styrelsen heraf.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 469—1922). **Besværing fra herværende Mejerier over Sundhedskommissionens Stilling m. H. t. Kontrollen med Eksportfløde, der indføres til Aarhus.**

Fra Amtslægen forelaa en Redegørelse, som var tiltraadt af Sundhedskommissionen.

M. C. Falk anbefalede at tiltræde Erklæringen.

J. Chr. Møller bemærkede, at de to Erklæringer fra Amtslægen ikke stemte overens. Det paaklagede Forhold saa ikke godt ud, idet den Eksportfløde, som Mejerierne i Aarhus lavede, skulde være fra Kvægbesætninger, der var underkastet Dyr lægekontrol, men den, som indførtes andre Steder fra, var ikke underkastet samme Kontrol. Derved blev Byens Producenter stillede daarligere end de udenbys. Men det var selvfølgelig vanskeligt at ændre noget herved, for hvis man gav Mejerierne Lov til at bruge Mælk fra andre Besætninger til Eksportfløde, vilde det være vanske-

ligt at kontrollere, at Mælken ikke blev brugt til andet ogsaa. Alligevel var Forholdet ikke helt retfærdigt overfor Byens Mejerier.

A n d r. C h r i s t e n s e n spurgte, om man ikke kunde nøjes med en Erklæring paa Tro og Love fra Byens Mejerier ligesom fra dem, der eksporterede Fløde hertil.

M. C. F a l k kunde ikke anbefale at nøjes med med en saadan Erklæring, for den havde ikke megen Værdi, og en Kontrol vilde blive ganske uigennemførlig.

Det vedtoges at svare i H. t. de foreliggende Erklæringer.

6. (J. Nr. 516—1922). Indstilling fra Havneudvalget angaaende **Lægning af Banespor ved Bolværket ud for Tolboden.**

Fra Havneudvalget forelaa følgende Forslag til en Overenskomst med Statsbanerne som Tillæg til Overenskomsten af 1892:

»P a a t e g n i n g.

Under Forbehold af Approbation af Ministeren for offentlige Arbejder er der mellem Aarhus Byraad og Generaldirektoratet for de danske Statsbaner opnaaet Enighed om Tilvejebringelse af det paa vedhæftede Plan med røde Linier viste Sporanlæg, saaledes at der for Anlæg, Vedligeholdelse, Renholdelse og Brugen af disse Spor gælder de nedenfor angivne Betingelser:

I.

De med fuldt optrukne røde Linier viste Spor.

1.

- a. Den fornødne Grund stilles til Raadighed af Kommunen uden Udgift for Statsbanerne.
- b. Arbejdet ved Sporets Lægning, herunder indbefattet Levering af de fornødne Spormateri-

alier (Skinner med Forbindelsesdele og Svel-
ler) samt Anskaffelse og Anbringelse af Stop-
pebomme sker ved Statsbanernes Foranstalt-
ning. De dermed forbundne Udgifter godt-
gøres Statsbanerne af Kommunen efter Reg-
ning.

Den til Sporene fornødne Ballast leveres
vederlagsfrit af Kommunen paa Forbrugs-
stedet.

- c. Alt andet Arbejde — Jordarbejde, Chausse
rings- og Brolægningsarbejde, Vandafløbs
Fremstilling m. m. — udføres ved Kommu-
nens Foranstaltning og paa sammes Bekost-
ning efter Statsbanernes Anvisninger.

2.

Den fremtidige Vedligeholdelse af Sporet
sker ved Statsbanernes Foranstaltning mod Godt-
gørelse af Kommunen efter Regning af de der-
med forbundne Udgifter.

Al Vedligeholdelse og Renholdelse af Plad-
sen i og udenfor Sporet, derunder ogsaa den
fornødne Rensning af Sporene for Is og Sne ud-
føres af Kommunen paa sammes Bekostning.

3.

Sporene betragtes i Henseende til Trafik- og
Tarifforhold som egentlige Havnespor, dog at
Sporene maa benyttes til Hensætning af Vogne
under Af- og Paalæsning til henholdsvis Pak-
huse og Pladser.

II.

De med punkterede røde Linier viste Spor.

Naar Trafikken paa Havnesporet efter Stats-
banernes Formening nødvendiggør det, tilveje-
bringes en Udvidelse og Omlægning af Havne-
sporene omtrent som angivet med røde punkte-
rede Linier paa vedhæftede Plan efter Forhand-

ling mellem Statsbanerne og Havnen om Sporenes nærmere Eeligheden.

For Anlæg af Sporanlægget samt for Vedligeholdelse, Renholdelse og Brugen af Forbindelsessporene til Havnesporene skal de ovenfor under I anførte Bestemmelser være gældende, medens der for Vedligeholdelsen, Renholdelsen og Brugen af de ændrede Spor Syd for Toldkammerbygningen gælder de i foranstaaende Overenskomst af 30. Juni — 15. Juli 1892 anførte Bestemmelser.◀

F o r m a n d e n oplyste, at der havde været ført lange Forhandlinger om dette Spørgsmaal, idet Statsbanerne ikke vilde vedkende sig den gamle Overenskomst fra 1892. Men da Sporene nu skulde lægges, havde Havneudvalget maattet bøje sig og anbefalede derfor Byraadet at godkende den foreliggende Overenskomst, hvorved Havnen faktisk kom til at betale det hele.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 314—1922). **Efterbevilling af Overskridelser** i Indkvarteringskommissionens Regnskab. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

8. (J. Nr. 315—1922). **Efterbevilling af Overskridelser** i Regnskabet for Bygninger og Inventar.

Overgik til 2. Behandling.

9. (J. Nr. 419—1922). Indstilling vedrørende **Statsbanernes Forslag til den ny Viadukt for Frederikshallé.**

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Erklæring:

»Den foreliggende Tegning kan kun betragtes som en ganske foreløbig Skitse, og man bør forbeholde sig at godkende de senere udarbejdede mere detaljerede Planer.

Broens Bredde samt Bredden af Fortog og Kørebane er som forlangt af Byraadet, og mod den foreslaaede Konstruktion af Broen haves intet at indvende, da den er den under de foreliggende Forhold mest økonomiske.

Rækværkerne bør være tætte og af betryggende Højde. Man imødeser Forslag i saa Henseende, idet man dog ikke kan anbefale, at Rækværkerne gøres lavere end 1,8 m.

Der bør i Broens Fortoge skaffes Plads til:
2 Stk. 15 " Vandledninger.

1 Stk. 300 m/m Gasledningen.

3 Stkr. Elektricitetsledninger

samt de Ledninger, som er nødvendige af Hensyn til Broens Belysning.

Endvidere Telegraf- og Telefonkabler.

Lysmasterne foreslaas anbragte paa Rækværkerne, og disses Endepiller maa anbringes saaledes, at de ikke generer Trafikken paa Fortoget i de langs Banens Skraaninger løbende Gader eller indskrænker Broens Fortogsbredde.

Broens Afvanding maa ordnes paa forsvarlig Maade efter nærmere Forhandling.

Det maa meget ønskes at se et Par Tværsnit af Broen dels ved Hvælvingernes højeste Punkt og dels ved disses Vederlag. I disse Tværsnit ønskes Vejbefæstelsen vist og Sporvejsskinnernes Anbringelse angivet, idet man ønsker nærmere at overveje, hvorvidt man vil beholde den nuværende Sporvidde af 1 m eller mulig gaa over til normal Sporvidde.*

Tiltraadt af Brolægningsudvalget og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

J. Chr. Møller anbefalede at tiltræde den foreliggende Erklæring. Efterhaanden som Detail-

tegningerne kom frem, vilde man nærmere kunne se, hvorledes det udviklede sig.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 480—1922). **Besværing over Benzintank-anlægget nd for Nørrebrogade Nr. 6.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse mener ikke, at der af Hensyn til nærværende Andragende kan foretages Ændring i den allerede trufne Beslutning.

J. Chr. Møller erindrede om, at Anlægget for nylig var bevilget af Byraadet, og man kunde ikke saa godt tage Tilladelsen tilbage straks. Men den var jo givet med kort Opsigelsesfrist, og skulde det efter Fuldførelsen vise sig, at Anlægget var meget gencrende, kunde man jo tage under Overvejelse at komme bort derfra igen. Men Aarhus var nu engang en Handels- og Industriby, og man kunde derfor ikke udelukke de Mennesker, som mente at kunne oparbejde en Forretning her. Udvalget mente derfor, man burde holde sig til den engang vedtagne Beslutning.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 484—1922). **Andragende om Tilladelse til Nedbrydning af Ejendommen Klostergade Nr. 30.**

Anbefalet af Udvalget for Bygninger og Inventar.

Bevilgedes.

12. (J. Nr. 433—1922). **Andragende om Tilladelse til at nedlægge en Kælderlejlighed i Jægergaardsvej Nr. 78.**

Anbefalet af Udvalget for Bygninger og Inventar.

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 476—1922). **Andragende om Tilladelse**

til at indrette en Gennemkørsel i Ejendommen Frederiksalles Nr. 146.

Udvalgets Flertal (P. Petersen og H. P. Salling) anbefalede at give Tilladelsen, medens Mindretallet (S. Petersen) kun kan anbefale Sagen paa Betingelse af, at den ønskede Tilladelse ikke forarsager Nedlæggelse af en Lejlighed.

P. Petersen oplyste, at der ikke blev nedlagt nogen Lejlighed, kun en Stue blev gjort mindre, saa forhaabentlig kunde Hr. S. Petersen tiltræde Indstillingen.

Bevilgedes.

14. (J. Nr. 1⁸⁴—1922). **Andragende om Tilladelse til Sammenlægning af Matr. Nr. 498 f og 524 n af Bygrundene.**

Anbefaledes.

15. (J. Nr. 1⁸⁵—1922. **Andragende om Tilladelse til Udstykning af Matr. Nr. 882 af Bygrundene.**

Anbefaledes.

16. **Andragende om Byggedispensationer fra:**

- a. (J. Nr. 2¹³⁰—1922). Bygningslovens § 6 for Niels Ebbesensvej Nr. 131.
- b. (J. Nr. 2¹³¹—1922). Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægtens § 19 for Guldsmædgade Nr. 24—26.
- c. (J. Nr. 2¹³²—1922). Bygningslovens § 21 for Skolebakken Nr. 3.

Anbefaledes.

17. **Andragender om Dispensation fra W. C. Regulativet for:**

- a. (J. Nr. 2¹³⁴—1922). Mejlgade Nr. 50.
- b. (J. Nr. 2¹³⁵—1922). Hjørnet af Thunøgade og Ny Munkegade.

Bevilgedes.
