

B.

Mødet den 1. Februar 1923. (For lukkede Døre).

Fraværende: M. Brammer, Andr. Christensen og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 67—1922). **Licitation over Installation af elektrisk Lys i Forhuset til Mejlgade Nr. 8.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at Arbejdet overdrages Installatør **H o l g e r J e n s e n** for 1275 Kr.

Indstillingen var vedtaget ved Cirkulation og toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 665—1922). **Licitation over Installation af Varmeanlæg i Pavillon B ved Kommunehospital.**

Sygehusudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til **J y s k C e n t r a l v a r m e C o.** for 11445,30 Kr. Hertil kommer eventuelt for Installation i Liggehaller 517,76 Kr. og for en Sterilisator 250 Kr.

Indstillingen var vedtaget ved Cirkulation og toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 10²⁷—1922). Indstilling om, at **Maskinarbejder Leonhard Hansen** indtræder i de Udvalg, i hvilke **Gustav Pedersen** havde Sæde.

F o r m a n d e n oplyste, at den socialdemokratiske Byraadsgruppe havde meddelt, at man ønskede denne Ordning, og Taleren antog ikke, de

øvrige Byraadsgrupper havde noget derimod. Taleren havde derfor samtidig forespurgt, hvem der skulde være Formand i Fattigudvalget, og det var meddelt, at det skulde være Søren Petersen. Forhaabentlig kunde Byraadet godkende dette.

Godkendtes.

4. (J. Nr. 665—1922). **Licitationsstilbud paa indv. Spildevandsledninger, Varmt- og Koldtvandsledninger, samt Gasledninger i Pavillon B ved Kommunehospitalet.**

Sygehusudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Gas- og Vandmester M. Thomsen for 2996,71 Kr.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 669—1922). Indstilling fra Vandværksudvalget angaaende **Spørgsmaal om Nedsættelse af Betalingen for Aavand til Fabriksbrug.**

H. P. Salling meddelte, at Oliemøllen og Mønstedts Fabrik havde ønsket en Nedsættelse af Taksten for Vand til Næringsbrug. Vandværksudvalget havde i Løbet af sidste Aar forhandlet herom, idet Oliemøllen gjorde gældende, at den nuværende Pris var fastsat under Højkonjunkturerne og forlængst burde være nedsat. Men hvis Vandværket skulde vedblive at give et Overskud, kunde Taksten ikke nedsættes, idet Vand til Husholdningsbrug saa godt som ikke gav noget Overskud. Udvalget mente i hvert Fald ikke, at man kunde inklade sig paa nogen Nedsættelse midt i Regnskabsaaret, hvorved Budgettet ikke kunde holdes, men havde paatænkt at foreslaa en Nedsættelse af 4 Øre paa Vand til Næringsbrug for det kommende Aar. Imidlertid havde Budgetudvalget henstillet, om denne Nedsættelse ikke kunde undgaas, da Indtægterne af de kommunale Værker nødigt maatte gaa ned. Vandværksudvalget øn-

derfor i Dag Byraadets Tilslutning til, at Vandafgiften ikke nedsættes for indeværende Regnskabsaar, og for næste Aars Vedkommende ønskede Udvalget at drøfte Spørgsmaalet yderligere for at se, om der kunde findes en Form, hvorved der blev en mindre Nedsættelse alene for Aavandets Vedkommende.

Formanden antog ikke, Budgetudvalget havde noget herimod, men haabede, at Vandværksudvalget kunde finde en Form, saaledes at Budgettet ikke blev beskaaret for meget. Taleren vilde derfor anbefale at tage Sagen som af Hr. Salling foreslaaet, saa at der ikke bevilges nogen Nedsættelse for Januar Kvartal i Aar, medens Sagen iøvrigt gaar tilbage til Vandværksudvalgets Overvejelse.

Tiltraadtes.

6. (J. Nr. 681—1922). **Andragende fra Kommune- lærer A. P. Leth Petersen om Afsked med Pension paa Grund af Svagelighed.**

Anbefalet af Skolekommissionen.

Formanden oplyste, at Andrageren kun var 46 Aar, men han led af en kronisk Sygdom, der gjorde ham uskikket til sin Gerning.

Anbefaledes.

7. (J. Nr. 627—1922). **Indstilling fra Lønudvalget angaaende Udbetaling af 3 Maaneders Løn til Enker efter faste, timelønnede kommunale Arbejdere.**

Fra Lønudvalgets Flertal forelaa følgende Indstilling:

»Lønudvalget indstiller til Byraadet, at Bestemmelsen i Vedtægtens § 35, Stk. 8, om, at der, naar en Embeds- eller Bestillingsmand, der er ansat med Aarsløn, afgaar ved Døden, udbetales Enken Løn for de derefter følgende 3

Maaneder, udstrækkes til at gælde ogsaa for fast ansatte timelønnede Arbejdere, d. v. s. saadanne, som ved deres Død er berettiget til Pension i H. t. Pensionsreglementets § 7 eller § 23.«

Mindretallet, P. Petersen og Niels Barnow, mener, at nævnte Bestemmelse kun skal være gældende i det foreliggende Tilfælde ved Arbejdsmand ved Kirkegaardene, Peder Pedersens Død, og at lignende Spørgsmaal i Fremtiden tages op til Behandling i hvert enkelt Tilfælde.

H. P. Christensen henviste til Forhandlingerne i forrige Byraadsmøde. Udvalget havde siden drøftet Spørgsmaalet, men var ikke naaet til Enighed. Taleren syntes dog, man burde enes om at lade Bestemmelsen gælde foreløbig, saa kunde Spørgsmaalet tages op igen til April, naar der eventuelt skulde forhandles om et nyt Reglement. Bestemmelsen stammede oprindeligt fra Statens Pensionslove, hvorefter alle faste Folk havde denne Ret, og var derfra gaaet over i Kommunens Pensionsreglement. Men naar Kommunens maanedslønnede Folk alle havde denne Ret, var der ikke megen Mening i at udelukke de øvrige paa Grund af Lønningsmaaden, naar de var lige saa fast ansatte og betalte til Pensionsfonden. Skulde Staten senere foretage en Ændring af dette Forhold, kunde Spørgsmaalet jo tages op ogsaa for Kommunens Vedkommende. Taleren vilde paa Flertallets Vegne anbefale at vedtage Bestemmelsen.

P. Petersen indrømmede, at der kunde være noget rigtigt i at give disse Folk samme Ret som de øvrige; men paa den anden Side maatte man ogsaa sammenligne dem med de private Arbejdere, idet de vel næppe udførte bedre eller mere Arbejde end disse. De private Arbejdere havde kun 112 Øre pr. Time, medens Kommunens Folk fik 155½ Øre;

desuden havde de fast Arbejde, Sommerferie med fuld Løn og i Sygdomstilfælde ligeledes fuld Løn i 13 Uger. Det var derfor et Skraaplan at komme længere ud her, og var det først vedtaget, blev det ikke let at komme af med Bestemmelsen igen. Taleren vilde derfor anbefale at blive ved det nuværende og saa tage Stilling til Spørgsmaalet i hvert enkelt Tilfælde.

Formanden henviste til det foreliggende Andragende fra Enken efter en afdød Arbejder ved Kirkegaardene. Naar Kirkegaardsbestyrelsen havde sendt Sagen til Byraadet og derved givet Anledning til, at Spørgsmaalet kom frem, var Grunden den, at andre Udvalg undertiden bevilgede saadanne Understøttelse, og det var rigtigst at have den samme Fremgangsmaade indenfor alle Udvalg, ellers gav det blot Anledning til Kritik.

H. P. Christensen pointerede, at det her kun drejede sig om, hvorvidt man skulde give de timelønnede Folk samme Ret som de maanedslønnede, og det var absolut det retfærdigste. Selvfølgelig kunde Byraadet ogsaa afgøre det i de enkelte Tilfælde, men naar det engang var sket, kunde man næppe afslaa det i Fremtiden, saa Resultatet blev det samme. Der skete derfor ikke noget ved at vedtage det som en foreløbig Bestemmelse, indtil Byraadet vedtager noget andet.

P. Petersen gav Borgmesteren Ret i, at Udvalgene burde handle ens. Resultatet blev maa ske nok det samme, da det vel vilde blive bevilget i de fleste Tilfælde; men saa var det jo heller ikke nødvendigt at lovfæste det for den korte Tid, der var tilbage, inden der skulde forhandles om et nyt Reglement.

J. Chr. Møller henstillede til Udvalget at vente til 1. April, da der saa muligvis skulde forhandles om et nyt Regulativ, og saa gik det vel nok i Orden; det drejede sig jo ikke om særlig meget.

H. P. Christensen vilde saa foreslaa at vedtage, at man foreløbig vedtager Bestemmelsen indtil 1. April og saa tager Spørgsmaalet op igen.

H. P. Christensens Forslag vedtoges.

8. (J. Nr. 71¹⁷—1922). **Fastsættelse af Pension for afskediget Arbejdsmand ved Belysningsvæsenet C. Sørensen.**

Fra Belysningsudvalget forelaa følgende Indstilling.

»Ansøgerens Andragende om Optagelse under Pensionsreglementets § 2 mod Efterbetaling af Bidrag til Pensionsfonden og derefter Afsked med Pension i H. t. Reglementet § 8 kan Udvalget ikke anbefale, men indstiller til Byraadet, at Andrageren fra 1. April d. A. afskediges med Pension i H. t. Reglementets § 23, og at Pensionen fastsættes til Kr. 1656,00 aarlig.«

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 71¹⁸—1922) **Fastsættelse af Pension for afskediget Arbejdsmand ved Belysningsvæsenet P. Hinge.**

Fra Belysningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget indstiller til Byraadet at Arbejdsmand P. Hinge fra 1. April d. A. afskediges med Pension i H. t. Reglementets § 23, og at Pensionen fastsættes til Kr. 1431,36 aarlig.«

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 635—1922). **Sagen angaaende Udbetaling af højeste Timeløn til en Del Arbejdere under Kommunen.**

H. P. Christensen ønskede Sagen tilbage til Udvalget.

Sagen gik tilbage til Lønudvalget.

11. (J. Nr. 17⁶—1922). Andragende fra Murer J. R. Christensen om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

Udvalget kan for Tiden ikke anbefale Eftergivelse.

Kunde ikke bevilges.

12. (J. Nr. 17⁵—1922). Andragende fra Enke Inger Kirstine Hansen om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 12²³—1922). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 672—1922). Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende **forskellige Oplysninger i Anledning af en paatænkt Nedlæggelse af Embedet som kgl. Borgmester i Aarhus.**

Formanden meddelte, at Ministeriet ønskede at vide, hvad der eventuelt kunde spares ved at nedlægge Embedet, saaledes at disse Forretninger overgaar til Kommunen. Det meste var overgaaet hertil, men tilbage var jo f. Eks. Øvrighedsforretninger angaaende Lærlingekontrakter, Borgerskaber, Svendeprovekommissionen og Bygningskommissionen, samt Bestyrelsen for Frue Kirkes Hospital. Men hertil var nu kommet Loven om borgerlig Ægteforening, og den vilde medføre et stort Arbejde. Taleren vilde derfor foreslaa, at Byraadet svarer, at hvis disse Forretninger skal overgaa til den folkevalgte Borgmester, vil det nødvendiggøre Ansættelse af en Funktionær mere paa Byraadskontoret.

Efter forskellige Udtalelser vedtoges det at svare i H. t. Formanden Forslag.