

Mødet den 22. Februar 1923.

Fraværende J. Chr. Møller og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 537—1922). **Meddelelse fra Socialraadets Sekretariat.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 703—1922). Forslag fra Brolægningsudvalget til **Tillæg til Spildevandsregulativet.**

»Det kan indtil videre tillades paa Aarhus Grund at anvende imprægnerede Cementrør og almindelige Cementrør (lige Rør, Bøjninger og Grenrør, naar disse er støbt paa een Gang) paa følgende Betingelser :

- 1) Rørene skal tilfredsstille de af Dansk Ingeniørforening opstillede Normer, forsaavidt ikke andet er bestemt i disse særlige Betingelser.
- 2) Imprægnerede Cementrør maa anvendes overalt (saavel paa offentlig som privat Grund), hvor det af Byraadet den 3. December 1921 vedtagne Spildevandsregulativ forlanger glaserede Lerrør anvendt. Herfra undtages dog Ledninger, der danner Afløb fra Fabriker eller lignende Etablissementer, hvor der er Fare for, at Spildevandet kan indeholde Syrer eller lignende Vædsker, der paavirker Rørene skadeligt. Imprægneringen af Rørene skal godkendes af Aarhus Kommune.

Almindelige (ikke imprægnerede) Cementrør maa anvendes til Afløbsledninger for Tagvand og Overfladevand saavel paa privat som paa offentlig Grund.

- 3) Der maa kun anvendes maskinstøbte lige Rør. Bøjninger og Grenrør skal have en saa ringe Nyttelængde som muligt og støbes af en stærkere Beton end de lige Rør, og de skal være støbt i eet Stykke.
- 4) Alle Cementrør — saavel imprægnerede som ikke imprægnerede — skal, naar de nedlægges, være mindst 3 Maaneder gamle.
- 5) Hvert Rør skal være forsynet med Leverandørens Firmamærke, og med Tilvirkningsdagens Dato.
- 6) Brolægningsudvalget skal have Ret til at lade foretage Styrkeprøver og Tæthedsprøver af Rørene — mindst $\frac{1}{2}$ % af hver Dags Produktion af hver Dimension af Rør.

Naar Middelstyrken af de prøvede Rør og intet enkelt Rør af disse ikke afviger mere end 5 % fra den i Normerne angivne Brudbelastning, vil alle Rør med samme Datostempel og af samme Dimension som de prøvede blive antaget.

Dersom Styrken af Rørene viser sig at være ringere end den her angivne Grænseværdi, kasseres alle Rør med samme Datostempel og af samme Dimension som de prøvede Rør.

Beskadigede Rør maa ikke prøves.

Prøven af Rørene foretages for Fabrikantens Regning.

Prøverne skal foretages efter Stadsingeniørens Anvisning og paa Aarhus By's Grund.

7) Nærværende Tillæg til Spildevandsregulativet træder i Kraft den 1. April 1923.

8) Byraadet forbeholder sig Ret til at forandre disse særlige Betingelser, dersom Forholdene maatte gøre dette ønskeligt.«

V a l d. P e d e r s e n anbefalede Forslaget. Det vilde støtte dansk Arbejde, og selv om det ikke drejede sig om ret meget for Aarhus Bys Vedkommende, indførtes der dog Spildevandsrør her til Landet for 9—10 Mill. Kr. aarlig.

Forslaget vedtoges.

3. (J. Nr. 566—1922). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende **Approbation paa en Plan for Vej- og Kloakanlæg paa Matr. Nr. 55 a og 78 a af Markj.**

Fra Udvalget forelaa følgende Indstilling:

»Efter at Andrageren har tiltraadt de fra Udvalgets Side stillede Vilkaar og under den 15. d. M. har underskrevet en Deklaration herom, indstiller Udvalget, at Vej- og Kloakplanen godkendes overensstemmende hermed.«

A n d r. C h r i s t e n s e n anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 664—1922). **Andragende om Nedsættelse af Brændselspengene ved Marselisborg Skole.**

Fra Skoleudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget kan ikke anbefale at imødekomme nærværende Andragende for indeværende Aar, men vil til næste Aar tage Sagen under Overvejelse.«

F o r m a n d e n oplyste, at Andragendet var fra en Forældreforening ved Skolen; men det var oplyst fra Skolevæsenets Side, at alle de Penge, der var indbetalt til Brændsel, var medgaaet dertil, saa der var ikke betalt for meget. Imidlertid

frømgik det af Indstillingen, at Sagen senere vilde blive taget op.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 686—1922). **Andragende fra »Samaritanen« om Tilskud.**

Budgetudvalget indstiller, at der bevilges 1500 Kr.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 668—1922). **Andragende fra »Lærerforeningens Træskokasse« om Tilskud.**

Anbefalet af Skoleudvalget.

Budgetudvalget foreslaar at bevilge 1000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 702—1922). **Andragende fra Politiforeningen om Efterbevilling af en Overskridelse af Beløbet til Betjentenes Lægespecialistbehandling.**

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Formanden udtalte, at Budgetudvalget havde det Indtryk, at Betjentene gik lidt ofte til Specialistbehandling. Hvis Byraadet nægtede Andragendet, vilde det medføre en Forhandling med Politimesteren om Forholdet, og saa kunde man se, hvordan det udviklede sig.

Kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 11¹—1922). **Købekontrakt angaaende en Parcel ved Poul Martin Møllers Vej.**

Godkendtes.

9. (J. Nr. 699—1922). **6 Andragender om Statslaan til Byggeforetagender.**

Formanden gjorde opmærksom paa, at der i de to sidste Møder havde foreligget 12 Andragender om Statslaan, og det kunde jo gøre Indtryk af, at der vilde blive et stort Byggeri, efter at den ny Lov var kommet. Imidlertid var Forholdet det, at de 6 Andragender gjaldt Ejen-

domme, som var omtrent opført, og af de øvrige var 2 sikkert kommet frem alligevel, saa der blev kun 4 tilbage, som til Dels skyldtes Loven. Iøvrigt var 2 af de foreliggende Andragender ikke tilstrækkelig oplyst, hvorfor Sagen vilde udgaa til Behandling for lukkede Døre.

Sagen udgik til Behandling for lukkede Døre.
(B. Side 231).
