

Mødet den 9. Marts 1923.

(For lukkede Døre).

Fraværende: M. Brammer, P. Petersen og H. P. Salling.

1. (J. Nr. 690—1922). Indstilling fra Politimesteren angaaende **Besættelse af Stillingen som Arrestforvarer.**

Følgende Indstilling forelaa:

1. Arrestformand J. A. Andreasen, her.
2. Overbetjent F. C. Holm, her.
3. Inspektionsbetjent Th. Thomsen, her.
4. Kontorassistent C. Farst, her.
5. Fhv. Politibetjent J. P. Jensen, her.

Udvalget for Bygninger og Inventar foreslaar at ansætte Nr. 2, Overbetjent Holm.

Bern t J e n s e n syntes, det var naturligt at lade den Mand rykke op i Stillingen som gennem flere Aar havde udfyldt Pladsen og nu i fire Maaneder havde været konstitueret i Stillingen. Taleren kunde derfor ønske at vide, om Udvalget havde nogen speciel Grund til at forbigaa ham.

S. P e t e r s e n kendte ikke særligt til Andreasens Kvalifikationer og havde absolut intet imod ham lige saa lidt som mod de øvrige Indstillede; de var sikkert alle kvalificerede til Pladsen. Men Udvalget var enigt om, at Overbetjent Holm vilde passe udmærket i Stillingen.

V a l d. P e d e r s e n havde hørt sige, at en at de Indstilledes Kone praktiserede som Jorde-moder, og man burde i hvert Fald skaffe sig Ga-ranti for, at dette hørte op. Ligeledes burde Ud-valget tage under Overvejelse, at det ikke blev alt for lukrativ en Forretning.

H. P. C h r i s t e n s e n oplyste, at vedkom-mende havde udtalt, at det ikke var Meningen, hans Kone skulde vedblive at praktisere, hvis han fik Stillingen. Naar Udvalget var enig om at an-befale en enkelt af de Indstillede, burde man vel vælge ham.

B e r n t J e n s e n syntes ikke, der var Grund til at ansætte en anden end den, som var kon-stitueret, saafremt han ikke var bedre kvalificeret.

M. S i m o n s e n vilde ogsaa anse det for hel-digst, hvis man fortsatte den gamle Tradition med at lade en Mand paa Stedet rykke op i Stillingen. Andreassen kunde sikkert bestride Pladsen, selv om det kneb ham lidt med det regnskabsmæssige, men noget særlig indviklet Regnskab var det ikke. Der var ogsaa den Fordel, at hans Kone i flere Aar havde været ansat i Køkkenet hos Arrestfor-varer Sørensen og saaledes var godt kendt med Arbejdet. Taleren vilde derfor godt være med til en Henstilling til Udvalget om at tænke over Sagen en Gang endnu.

F o r m a n d e n syntes, at da baade Udvalgets Formand og et andet Medlem var fraværende, burde man udsætte Sagen.

Udsattes.

2. (J. Nr. 720—1922). Indstilling fra Skoleudvalget om **Fordeling af Christians IX's Jubelaarslegat.**
Indstillingen vedtoges
3. (J. Nr. 732—1922). **Valg af Medlemmer til Nævningegrundlisteudvalget.**

De hidtilværende Medlemmer, Lærer A. S u e u m, Redaktør E i b y-E r n s t og Redaktør H. H a n s e n genvalgtes.

- 7 4. (J. Nr. 700—1922). **Andragende fra Enkefru Krüger om Pension m. m.**

Fra Udvalget for Observatoriet forelaa følgende Indstilling:

»Efter den Stemning, der gav sig Udtryk ved Andragendets Behandling i Mødet den 23. f. M., har Bestyrelsen vedtaget at indstille til Byraadet at bevilge Fru Krüger foreløbig for 1923—24 en Understøttelse af 1200 Kr.

Til Oplysning om de nærmere Forhold ved Observatoriets Tilblivelse henvises til vedlagte ældre Aktstykker.

Nogen Tilsikring af Boligen kan derimod ikke anbefales.«

F o r m a n d e n forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

- 7 5. (J. Nr. 411—1922). **Andragende fra det danske Hospitalsfond i Hamborg om en Understøttelse til J. M. Berglund.**

Fra Fattigudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Tilbagesendes tjenstligt Aarhus Byraad, idet man meddeler, at Udvalget af Hensyn til Konsekvenserne ikke mener at kunne anbefale, at der ydes den paagældende Hjælp herfra, selv om han er forsørgelsesberettiget i Aarhus, idet en saadan Understøttelsesmaade ikke heller har nogen Hjemmel i Fattigloven.«

Indstillingen vedtoges.

- 0 6. (J. Nr. 246—1922). Indstilling fra Alderdomsudvalget om, at **Overlæge Otto Lassens Stilling opsiges til 1. April 1923.**

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 632—1922). **Sagen angaaende nogle Avancementsforhold ved Fattigvæsenets Kontor.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Lønudvalget tiltræder, at Regnskabsassistent Kaj Sørensen fra 1. Januar 1923 fratræder som Regnskabsassistent og Kasserer ved Fattigvæsenets Kontor og overtager den ved Assistent Hedegaards Afgang ledigblevne Stilling som Assistent af 1. Grad.

M. H. t. Assistent af 2. Grad, Sven Rostved, kan Udvalget ikke tiltræde, at han forfremmes til Assistent af 1. Grad, men tiltræder, at han fra 1. April d. A., gives Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1917, og at der ligeledes fra 1. April d. A., saa længe han fungerer som Kasserer ved Fattigvæsenets Kontor, ydes ham et personligt Tillæg paa 200 Kr. aarlig.«

Tiltraadt af Fattigudvalget.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 674—1922). **Andragende fra pens. Jorde-moder H. Andreasen om Forhøjelse af Pension.**

Lønudvalget indstiller, at der endnu for Regnskabsaaret 1923—24 tilstaas Fru Andreasen en Understøttelse paa Kr. 166,38, saaledes at hendes Pension plus denne Understøttelse i nævnte Regnskabsaar bliver ialt 500 Kr.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 71²¹—1922). **Andragende fra Hospitals-portør R. Andersen om Afsked med Pension fra 1. April 1923.**

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 1000 Kr. aarlig.

10. (J. Nr. 71¹⁹—1922). **Andragende fra Formand ved Belysningsvæsenet, S. Christensen, om Afsked med Pension fra 1. Maj 1923.**

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 2933,33 Kr. aarlig.

11. (J. Nr. 71⁸⁰—1922). **Andragende fra Rengøringsmand Niels Andersen om Afsked med Pension fra 1. April 1923.**

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 1000 Kr. aarlig.

12. (J. Nr. 651—1922). **Fastsættelse af Pension til Skolebetjent N. M. Demstrups Enke.**

Pensionen fastsattes fra 1. Februar 1923 til 1274,07 Kr. aarlig.

13. **Afslutningsregnskab vedrørende følgende Byggeforetagender med Tilskud i Henhold til de ældre Tilskudslove.**

a (J. Nr. 376—1922). Arbejdernes Andels-Boligforening, Afdeling III.

b. (J. Nr. 377—1922). Arbejdernes Andels-Boligforening, Afdeling V.

c. (J. Nr. 293—1922). Brdr. Klostergaard, Nørrealle Nr. 88—90.

d. (J. Nr. 99—1922). Murermester J. Sørensen, Nørrealle Nr. 92

e. (J. Nr. 356—1922). Tømrmester N. C. Christiansen, Dr. Margretes Vej Nr. 29.

f. (J. Nr. 355—1922). Malermester Kr. Truelsen, Dr. Margretes Vej Nr. 27.

g (J. Nr. 354—1922). Tømmerhandler Gr. Petersen, Dr. Margretes Vej Nr. 25.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at Byraadet tager Beslutning om, at Beregningen af Tilskudene foretages i Forhold til Ejendomsskyldvurderingen.

J. Chr. Møller meddelte, at man hidtil havde betalt Tilskud efter Anskaffelsessummen, men her foreslog Udvalget at beregne det efter Ejendomsskyldværdien, hvorved det blev noget

billigere for Kommunen; men de paagældende havde heller ikke bygget i den allerdyreste Tid. Udvalget havde dog lovet at anbefale, at Statstilskudet beregnes efter Anskaffelsessummen, men hvorvidt dette lod sig gøre, vidste man jo ikke.

Indstillingen vedtoges.

14. **Andragender om Statslaan til følgende Byggeforetagender:**

- 0 a. (J. Nr. 699¹⁰—1922). Bagermester S. Skov angaaende en Beboelsesejendom ved De Mezas Vej.
- 0 b. (J. Nr. 699¹⁶—1922). Haandværker C. M. Farsø angaaende et Byggeforetagende ved Viborg Landevej.
- 0 c. (J. Nr. 699¹⁵—1922). Jernbaneassistent C. Amorsen angaaende et Byggeforetagende ved Eugen Warmings Vej
- 0 d. (J. Nr. 699¹⁴—1922). Murermester N. Nielsen angaaende et Byggeforetagende ved Herluf Trollesgade.

Anbefaledes.

15. (J. Nr. 696—1922) **Forespørgsel fra Frue Sogns Huslejenævn om Fremskaffelse af Lejligheder til Beboerne i Sønderalle Nr. 3 og Nr. 5, saafremt disse Ejendomme eksproprieres.**

Formanden henviste til den foreliggende Overenskomst, hvorefter Byraadet skulde godkende Opsigelse af disse Lejligheder, naar Ejeren ønskede at ombygge Ejendommene. Hvis det ønskedes, kunde Sagen godt sendes i Udvalg, som kunde forsøge paa at finde Lejligheder til de paagældende Beboere. Ellers vilde Taleren foreslaa, at Sagen overgives til Udvalgets videre Ekspedition.

Tiltraadtes.
