

Mødet den 19. April 1923.

(For lukkede Døre).

Fraværende: M. Brammer, J. Chr. Møller, H. P. Salling og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 90—1923). Indstilling fra Udvalgene for Aldersrente og Sygehusene om **Besættelse af Stillingen som Overlæge ved De gamles Hjem og Kommunehospitalets Tuberkuloseafdeling.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Idet man hermed fremsender de indkomne 6 Ansøgninger til Stillingen som Overlæge ved De gamles Hjem og Kommunehospitalets Tuberkuloseafdeling, skal man tillade sig at foreslaa, at Overlæge O. Lassen ansættes fra 1. Juli d. A. at regne, saaledes at hans Lønanciennitet i den nævnte Stilling regnes fra 1. Juli d. A., men at der først udbetales ham Løn fra det Tidspunkt, da Tuberkulosepatienterne paa Sct. Josephs Hospital overflyttes til Kommunehospitalet og saaledes, at han ikke har Krav paa yderligere Løn, naar den paatænkte Udvidelse af De gamles Hjem er gennemført.«

K. M o u s t e n forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 27²⁵—1923). **Ansøgning fra Murermester B. M. Severinsen om Statslaan til et Byggeforetagende Christiansgade Nr. 8.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse kan anbefale Andragendet under Forudsætning af, at Andrageren nærmere kan godtgøre, at han er Ejer af de 15 % af Overslagssummen, som han skal indskyde.

Formanden henviste til de foreliggende Skrivelser, hvorved vel formentlig var fremskaffet Bevis for, at han ejede det forlangte.

Niels Barnow fandt, at de anførte Værdier svævede noget i Luften. Der var angivet, at vedkommende var Ejer af en Del Materialier, men der stod intet om, hvorhvidt det var Stilladsbrædder, eller om det var Materialier, der kunde anvendes til Bygningen. Heller ikke fremgik det af Erklæringen, om det var betalt eller ikke. Det vilde derfor være rigtigst at kræve lidt mere Garanti i dette Tilfælde.

M. C. Falk syntes, det var rart at faa Hullet ved Frimurerlogen lukket, da det vilde være en Pryd for Gaden. Garantien her var vist hverken bedre eller daarligere end i Almindelighed, idet det som Regel var Leverandørerne, der stod bagved og garanterede Manden, at han kunde faa Materialier.

Niels Barnow troede om det Udvalg, der beskæftigede sig med disse Sager, at det i langt højere Grad tog Hensyn til Personen.

Formanden mente, det var vanskeligt at fremskaffe noget virkeligt Bevis, idet det ikke var let at kontrollere de indkomne Erklæringer. Hovedgrunden til, at Udvalget havde anbefalet det foreliggende Andragende, var, at man gerne vilde have et Hus opført paa dette Sted for at faa Gaden gjort færdig.

Anbefaledes.

3. (J. Nr. 29^s—1923). **Fastsættelse af Pension for afskediget Skovarbejder N. Mortensen.**

Fra Skovudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget tillader, at han foreløbig beholder sin Lejlighed i Donbækhusene imod at svare den sædvanlige Leje.«

Indstillingen vedtoges. Pensionen fastsattes til 1198,72 Kr. aarlig.

4. (J. Nr. 110—1923). **Ansøgning fra Timelærerinde Frk. Mørck om Afsked fra $\frac{1}{8}$ 1923 paa Grund af Giftermaal.**

Anbefaledes.

5. (J. Nr. 105—1923). **Andragende fra Politibetjent M. Larsen om Forbedring af hans Pensionsanciennitet.**

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet. Kunde ikke bevilges.

6. (J. Nr. 29^a—1923). **Andragende fra forskellige Arbejdere under Brolægningsvæsenet om Optagelse under Pensionsreglementet.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Da Udvalget ikke ser sig i Stand til at beskæftige de paagældende Arbejdere hele Aaret, kan man ikke anbefale deres Optagelse under Pensionsreglementet.«

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

M. C. Falk foreslog at tage Sagen tilbage til Behandling sammen med de øvrige indkomne Andragender.

H. P. Christensen kunde godt slutte sig hertil.

Sagen gik tilbage til Lønudvalget.

7. (J. Nr. 123—1923). **Indstilling fra Budgetudvalget i Anledning af et fra Læge C. Davidsen fremsat Krav om Befordringsgodtgørelse.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Budgetudvalget, der har haft Sagen til Undersøgelse, indstiller til Byraadet, at man nægter at godkende de foreliggende Regninger paa Befordringsgodtgørelse og søger optaget ny Forhandling med Lægeforeningen om Ændring af den nugældende Overenskomst angaaende dette Spørgsmaal.«

F o r m a n d e n meddelte, at Læge Davidsen boede paa Dr. Margrethes Vej, altsaa midt i det Distrikt, der var Tale om her. Udvalget havde derfor ment, at man ikke burde honorere dette Krav, saa meget mere, som der ikke forelaa en eneste Regning, som viste, at han virkelig havde haft Udgifter til Befordring. Hvis Lægeforeningen herefter vilde gøre yderligere Skridt, kunde der jo senere nedsættes et Udvalg til en Forhandling om Befordringsspørgsmaalet.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 12⁶, 7, 8—1923). Indstillinger angaaende **Til-
deling af Aldersrenteunderstøttelse.**

Indstillingerne vedtoges.
