

Mødet den 20. Septbr. 1923.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Andr. Christensen og H. P. Salling.

- 2 1. (J. Nr. 394—1923). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende **Køb af »Højvang«.**

Fra Udvalget forelaa følgende Meddelelse:

»Der forhandlede med Sagfører Bek og Proprietær Thomsen om Købet af Højvang. Efter nogen Forhandling enedes man om følgende Vilkaar for en eventuel Overdragelse: Købesum 410000 Kr. Proprietær Thomsen forpligter sig til at overtage Ejendommens Forpagtning imod en aarlig Afgift af 22500 Kr. med solidarisk Kautio af Sagfører Bek og Herredsfuldmægtig Bayer, Randers, for de sidste 8000 Kr. af den aarlige Forpagtningsafgift i 5 Aar fra 15. Marts 1923 at regne. De samme Kautionister hæfter for forsvarlig Drift af Gaarden i Overensstemmelse med den i Skrivelse af 15. Maj 1923 indeholdte Skala. Iøvrigt gælder de i nævnte Skrivelse af 15. Maj 1923 indeholdte Vilkaar, kun at den der omtalte Lejlighed i Østlængens Sydgavl indrettes af Thomsen paa egen Bekostning imod, at Byen refunderer ham det medgaaede Beløb indtil 1000 Kr. Thomsen har Ret

til at benytte sin nuværende Lejlighed, men skal fraflytte den med 6 Maaneders Varsel. — Alt under Forbehold af Byraadets og Ministeriets Approbation.

Udvalget indstiller, at Ejendommen erhverves paa de i vedlagte Udskrift indeholdte Vilkaar.

J. Chr. Møller forelagde Sagen og henviste til sin Redegørelse i forrige Møde. Man havde faaet Prisen ned fra 450000 Kr. 410000 Kr., medens Forpagtningsafgiften var blevet staaende, og Kautionen var sat op fra 6000 Kr. til 8000 Kr. Ligeledes var det fastslaaet, at Istandsættelsen af Forpagterens Lejlighed højst vilde koste 1000 Kr. Taleren havde igennem Privatbanken faaet oplyst, at de to Kautionister var solide nok for Beløbet. Udvalget havde søgt at faa Kaution for hele Forpagtningsafgiften, men det vilde Sagfører Bek ikke gaa ind paa, og der var heller ikke saa megen Risiko derved, idet man vel altid kunde faa 12000 Kr. i Forpagtning af Gaarden. Kommunen kunde altsaa siges at være dækket i de første 5 Aar. Hvis man regnede med en Rente af $5\frac{1}{2}\%$, blev Forrentningen 22550 Kr. aarlig, dertil kom Skatter, ca. 1400 Kr., og Vedligeholdelse, som maaske kunde sættes til 3000 Kr., altsaa en aarlig Udgift paa ca. 26900 Kr. Forpagtningsafgiften var 22500 Kr., og Huslejen, som var meget lav, beløb sig til 2100 Kr., ialt 24600 Kr., hvorefter der altsaa vilde blive et aarligt Underskud paa ca. 2300 Kr. Men selv om Underskudet blev 5—6000 Kr. aarlig, og Ejendommen kom til at ligge i 10—15 Aar, vilde Taleren dog anse det for uforsvarligt ikke at afslutte Købet. Det blev langt dyrere, hvis man senere skulde ekspropriere for at faa Gadeplanen gennemført, og en stor By kunde ikke let have for meget Grundareal. Uanset vanskelige Forhold var Byen

stadig vokset, og man kunde nok regne med, at Udviklingen fortsattes; dertil kom, at der ikke var særlig megen Grund tilbage mod Syd, og det meste af Højvangs Areal egnede sig udmærket til Bebyggelse. Taleren var overbevist om, at alle Byraadets Medlemmer, hvis de sad i det Udvalg, der havde ført Forhandlingerne, vilde anbefale Købet. Det var selvfølgelig et Ansvar, Byraadet paatog sig, men Ansvaret kunde let blive større ved ikke at købe Gaarden, og Taleren troede sikkert at den Dag vilde komme, da Efterkommerne vilde sige, at det var et fremsynet Byraad, der sikrede Kommunen Højvang. Taleren vilde derfor anbefale Byraadet at stemme for Forslaget, som alle Udvalgets Medlemmer var enige om at anbefale, og Afstemningen kunde forhaabentlig blive nogenlunde enstemmig, saa det samlede Byraad stod solidarisk i denne betydningsfulde Sag. Samtidig erindrede Taleren om, at et enkelt Medlem af Udvalget havde gjort et stort ekstra Arbejde i Sagen uden at faa noget Honorar derfor, og det vilde derfor være mest korrekt at overdrage vedkommende at ordne Papirerne ved Forretningen.

Formanden sluttede sig fuldstændig til Fabrikant Møllers Udtalelser angaaende Købet af Ejendommen. Udvalget havde ikke forsøgt at fremstille det som nogen god Forretning for Kommunen, men der var næppe Tvivl om, at kommende Tider vilde godtgøre, at det var en fornuftig Forretning at købe Højvangs Jorder; særlig de 66 T. L. mod Øst kunde blive et ualmindelig smukt Villakvarter, der var næppe et Sted i Aarhus og Omegn, hvor der var en saa storslaaet Udsigt til alle Sider som her. Naar man havde ordnet det saaledes, at der vilde gaa 5 Aar, før Byen fik fuld Raadighed over Arealet, var det

efter nøje Overvejelse, for om 5 Aar vilde Situationen i Aarhus sikkert se langt gunstigere ud end nu. Taleren var overbevist om, at Aarhus fik det jydske Universitet; det kom til at fylde det meste af Arealet mellem Trøjborgvej og Artillerikasernen, saa Byens Udvikling mod Nord vilde falde der udenfor. Taleren vilde anbefale Sagen til Medlemmernes Velvilje og haabede, at der saa vidt muligt knnde blive en enstemmig Vedtagelse.

V a l d. P e d e r s e n anbefalede Indstillingen og haabede, at selv om der var lidt Divergens om Spørgsmaalet, kunde det store Flertal af Byraadet dog stemme derfor eller i hvert Fald undlade at stemme imod. Der kom nok den Tid, hvor man erkendte, at Byraadet handlede fremsynet ved at købe Højvang. Taleren var endnu ikke glad ved, at Købet var forenet med Forpagtningskontrakten, men naar det ikke kunde ordnes paa andre Maader, vilde Taleren alligevel gaa med dertil. Der burde kun stemmes om selve Købet; det af Hr. Møller sidst nævnte Spørgsmaal maatte Udvalget tage Stilling til.

F o r m a n d e n bemærkede, at Afstemningen kun vilde komme til at gælde Købet af Gaarden.

J. C h r. M ø l l e r gjorde opmærksom paa, at Forpagtningskontrakten selvfølgelig hørte sammen med Købet. Ellers vilde Taleren henstille, at Sagen henvises til Budgetudvalget for at faa taget Bestemmelse om Pengene.

F o r m a n d e n fandt det ogsaa rigtigst, at Sagen gaar til Budgetudvalget, men der blev næppe noget i Vejen for at skaffe Pengene, og forhaabentlig stillede Ministeriet sig ogsaa velvilligt dertil.

K j e l d S ø r e n s e n var ved sidste Møde lidt betænkelig ved Forslaget, men da der nu forelaa en enstemmig Indstilling fra Udvalget, vilde Ta-

leren slutte sig til Fabrikant Møllers Udtalelse om, at det var bedst at faa en enstemmig Vedtagelse for at kunne tage et fælles Ansvar. Taleren havde hellere set, at man havde ventet noget længere med at købe, men som Stillingen nu var, vilde Taleren stemme for Forslaget.

P. Petersen havde ved sidste Møde talt imod Købet af Højvang. Nu var der holdt flere gode Taler for Købet, og Taleren kunde ikke bevise, at det var forkert; det maatte Fremtiden afgøre. Men naar hele Udvalget, som havde haft med Sagen at gøre, ikke turde undlade at afslutte Købet, vilde Taleren ikke anse sig for klogere end dette, og naar Fabrikant Møller saa appellerede til Loyalitetsfølelsen hos Medlemmerne, vilde Taleren ogsaa gaa med dertil. Det vilde jo være glædeligt, om Borgmesteren kunde faa Ret i sit lyse Syn paa Aarhus Bys Fremtid.

Forslaget vedtoges enstemmig med 18 Stemmer; 3 Medlemmer var fraværende.

J. Chr. Møller rettede en Tak til Medlemmerne, fordi de alle havde sluttet sig til Forslaget, saa det blev en enstemmig Vedtagelse. Udvalget var klar over sit Ansvar i Sagen; men paa den anden Side, kunde det kun glæde, at hele Byraadet gik med til at tage Ansvar for det. Forhaabentlig vilde den trufne Beslutning blive til Gavn for Aarhus By i Fremtiden.

2. (J. Nr. 27³⁸—1923). Andragende fra Togfører N. Nielsen om Statslaan til et Byggeforetagende ved Sten Billes Torv.

Anbefaledes.

3. (J. Nr. 27¹²—1923). Andragende fra Maalerkontrollør C. Rasmussen om Forhøjelse af Statslaan til et Byggeforetagende ved Brendstrupvej.

Anbefaledes.

4. (J. Nr. 391—1923). **Valg af Medlemmer til Skoleudvalget for Handelsforeningens Aftenskole.**

Borgmesteren og J. Chr. Møller valgtes.

5. **F o r m a n d e n** gav nogle Meddelelser om Kommunens Tilgodehavende hos Staten.

- 7 6. **H. P. Christensen** foreslog eventuelt at lade Kommunen tiltræde en Sammenslutning af Elektricitetsværker, der tænkes stiftet paa et Møde i Aarhus den 21. September.

Det vedtoges at bemyndige Belysningsudvalget hertil.
