

Mødet den 11. Oktober. 1923.

Fraværende: Marius Geertsen, Bernt Jensen, J. Chr. Møller og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 23²¹—1923). **Beretning om Aarhus Brandvæsen i 1922—23.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 217—1923). Meddelelse fra Skattedepartementet om en ændret **Forfaldstid for Betaling af Renter af forfaldne Statsskatter for 1923—24.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 19³²—1923). **Anvisning af Forskud paa Statens Andel i Alderdomsunderstøttelsen for 1923—24.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 394—1923). **Indenrigsministeriets Samtykke til Købet af »Højvang«.**

Formanden henstillede at overlade til Kasseudvalget at ordne Pengeforholdene.

Tiltraadtes.

5. (J. Nr. 463—1923). Skrivelse fra Ministeriet for off. Arbejder om **Tilladelse for »A/S Dansk Olie og Benzin Import« til Losning af Benzin fra Lægter til Jernbanevogne ved Aarhus Havn.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 3¹⁸—1923). **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for de off. Lystanlæg — 2. Behandling.**

Efterbevilling meddeltes.

7. (J. Nr. 3¹⁴—1923). **Efterbevilling af Overskrivelser i Begravelsesvæsenets Regnskab.** — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

8. (J. Nr. 391—1923). **Forslag fra Skoleudvalget til Budget for Handelsaftenskolen i Frederiksallé.**

F o r m a n d e n erindrede om, at det blev overdraget Skoleudvalget at aabne Handelsskolen i Frederiksallé og samtidig forhandle med Handelsforeningen af 1887 og Bestyrer N. P. Nielsen samt med Ministeriet angaaende Statstilskudet. Udvalget havde anmodet Handelsforeningen om at overdrage Skolen til Kommunen foreløbig for i Vinter og overlade Udvalget Lister over de indmeldte Elever, men man fik kun Lister over Eleverne til 2. og 3. Klasse, da de øvrige for en Del var gaaet til Handelsskolen i Paradisgade. Taleren havde sammen med Skoledirektøren haft en Samtale med Handelsministeren, hvor ogsaa Statens Tilsynsførende Dr. Møller var til Stede, og det bestemtes, at Dr. Møller skulde rejse til Aarhus og forsøge en Mægling. Taleren havde senere forelagt Dr. Møller Sagens Dokumenter, nemlig en Afskrift af Handelsforeningens Forhandlingsprotokol, Fogedforretningen og en senere Dom, hvorefter Sagen var afvist, og der var tilkendt Bestyrer Nielsen Erstatning for Tidsspilde. Det kom saa til en Forhandling mellem Parterne, hvor Dr. Møller fremsatte et Mæglingsforslag, hvorefter Sagen foreløbig blev udsat. Efter Dr. Møllers Forslag skulde ogsaa de tidligere indmeldte Elever, der var optaget i Handelsskolen i Paradisgade, overføres til Skolen i Frederiksallé, hvilket let kunde ske, da der var oprettet en særlig Klasse for dem. Der var altsaa ikke endnu kommet et Forlig i Stand, men Sagen vilde sikkert komme til Byraadet igen. Men naar

Kommunen skulde drive Skolen, maatte Skoleudvalget have aabnet en Konto, saa det kunde bestride Udgifterne.

Niels Barnow syntes, at det foreliggende Forslag til Budget for Skolen kunde have været lagt saaledes, at Kommunen ikke fik en direkte Udgift til Skolen. Efter Forslaget blev der et Underskud paa ca. 2200 Kr., og det havde været rimeligt at sætte Skolepengene saaledes, at Skolen kunde svare sig, saa Byraadet ikke kom til at betale Penge til Uddannelse af Lærlinge fra Handelsforeningen af 1887. Det var maaske en Fordel for Handelsstanden eller en Del af den, men det var i Strid med de Principer, der hidtil havde været fulgt i denne Sag. Angaaende Borgmesterens Udtalelse om, at en Del af Eleverne var gaaet til Aarhus Handelsforenings Skole, saa var der maaske nok kommen enkelte, som før havde været indmeldt i den anden Skole; men Forholdet var ikke saaledes, at de var indmeldt samlet fra Handelsforeningen af 1887, og der var heller ikke dannet nogen særlig Klasse for dem, men selvfølgelig maatte man oprette nye Klasser, da der meldte sig en Del, efter at de forskellige Klasser var ordnet.

Formanden havde kun citeret Dr. Møllers Udtalelser om Eleverne, og de passede sikkert nok. Det vilde næppe være rigtigt at forhøje Skolepengene ved den ene Skole og ikke ved den anden, men der kunde jo optages en Forhandling mellem Skolerne om at faa et ensartet Kontingent. Det var selvfølgelig rigtigst, at en saadan Historie burde kunne svare sig, men der havde ikke været Tid for Skoleudvalget til at træffe en anden Ordning; man var nødt til at tage Eleverne for det Kontingent, de var indtegnede til, og det samme gjaldt med Hensyn til Lærerløningerne. Den foreslaaede Plan

gjaldt kun for denne Vinter. Naar Udvalget anmodede om at faa aabnet en Konto for Udgifterne, var det nærmest en Formsag, idet det jo maatte følge af Byraadets Beslutning om at sætte Skolen i Gang.

Niels Barnow havde ikke noget imod, at der stilles et Beløb til Raadighed, men naar der paa Dagsordenen stod Forslag til Budget, mente Taleren, at det var dette, som skulde behandles, og af den Grund havde Taleren henstillet at forhøje Skolepengene, saa Skolen kunde svare Regning. Det var naturligt, at Principalerne kom til at give et Tilskud til denne Skole lige saa vel som til den anden.

Formanden svarede hertil, at hvis der skulde rejses en Agitation paa denne Sag, kunde Taleren godt faa i Sinde at referere, hvad der var gaaet forud; det var bl. a. lagt saaledes til rette fra en bestemt Side, at Skoleudvalget slet ikke kunde have drevet Skolen.

Niels Barnow havde aldeles ikke til Hensigt at drive Agitation eller arbejde for Tilgang af Elever til Aarhus Handelsforenings Skole, for jo flere Elever Skolen fik, jo større Udgifter fik Foreningen.

Formanden mente, man kunde se paa denne Sag med forskellige Øjne.

Det vedtoges at aabne en Konto for Skoleudvalget til Bestridelse af Udgifterne til Handelsskolen i Frederiksallé.

9. (J. Nr. 27¹—1923). Andragende fra Aarhus Højskoleforening om Udbetaling af Forskud paa det bevilgede Statslaan til Byggeforetagende.

Anbefaledes.

10. (J. Nr. 438—1923). Forespørgsel om Byraadet efter Lov af 22. Marts 1923 ønsker en Ændring

i den bestaaende Ordning m. H. t. Tilsynet med Plejebørn.

Fra Værgeraadene forelaa Meddelelse om, at de ikke ønskede at overtage det nævnte Tilsyn.

F o r m a n d e n henstillede at sende Sagen til Fattigudvalgets Erklæring.

Henvistes til Fattigudvalget.

11. (J. Nr. 420—1923). **Forespørgsel fra Sagfører Winge, om Byraadet er villigt til at paatage sig Bestyrelsen af Tandtekniker Weis og Hustrus Legat.**

Anbefalet af Legatudvalget.

Vedtoges.

12. (J. Nr. 340—1923). **Andragende om Tilladelse til Ruteautomobilkørsel paa Ruten Odder—Kysing—Beder—Aarhus og Odder—Malling—Beder—Aarhus.**

Brolægningsudvalget foreslaar, at der stilles samme Betingelser som ved de hidtil indkomne Andragender, nemlig:

- »1) Byraadet forbeholder sig at fastsætte, ad hvilke Gader hvert enkelt Ruteautomobil maa køre paa Byens Grund.
- 2) Byraadet forbeholder sig at tage Bestemmelse om Holdepladserne, naar disse af Ruteautomobilejerne ønskes paa Byens Grund.
- 3) Byraadet maa under visse Forhold kunne ændre Køreplanen.«

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 442—1923). **Andragende om Holdeplads ved Hotel »Jylland« i Studsgade for en Ruteautomobil Søby—Aarhus.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser og mod en maanedlig Afgift af 15 Kr.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 401—1923). **Andragende fra N. Hammer Hansen om en Ændring i Planen for Anlæg af Ringgaden over hans Ejendom.**

Brolægningsudvalget kan anbefale, at Andragendet imødekommes saaledes, at ovenstaaende Profil 4 kommer til Udførelse, saafremt det fornødne Beløb, 4500 Kr., til Arbejdets Udførelse stilles til Disposition.

M. C. Falk oplyste, at Brolægningsudvalget ikke mente at kunne gaa med til den af Hammer Hansen foreslaaede Plan, som vilde medføre en Udgift paa 9000 Kr.; derimod kunde man gaa med til en Ændring som vist paa Plan 4, hvortil Udgiften vilde blive 4500 Kr. Arbejdet var et Led i Ringgadens Anlæggelse, saa det var ikke spildt, men Udvalget maatte anmode Byraadet om at bevilge Beløbet dertil, da Udvalget ikke mente at kunne afholde det paa Budgettet.

Formanden bemærkede, at Pengene vel maatte tages af Kontoen for Gadeanlæg Nord for Aaen.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 448—1923). **Andragende om Tilladelse til Nedlæggelse af en Lejlighed i Jægergaardsvej Nr. 5.**

Anbefalet af Udvalget for Bygninger og Inventar.

Bevilgedes.

16. (J. Nr. 422—1923). **Andragende om Tilladelse til at inddrage et Beboelsesrum til Butik i Fredensgade Nr. 18.**

Anbefalet af Udvalget for Bygninger og Inventar.

Bevilgedes.

17. (J. Nr. 407—1923). **Andragende om Tilladelse**

til Nedlæggelse af to Lejligheder i Sølystgade Nr. 10.

Anbefalet af Udvalget for Bygninger og Inventar.

Bevilgedes.

18. (J. Nr. 258—1923). **Andragende om Tilladelse til Omdannelse af en Beboelseslejlighed i Frederiksbjerg Torv Nr. 6.**

Udvalget for Bygninger og Inventar tog Sagen tilbage.
