

B.

Mødet den 15. Novbr. 1923.

(For lukkede Døre).

Fraværende M. Simonsen.

1. (J. Nr. 506—1923). Indstilling fra Belysningsudvalget om **Anskaffelse af en ny Dieselmotor til Elektricitetsværket.**

Fra Direktøren for Belysningsvæsenet forelæa følgende Erklæring:

»Den 28. September d. A. havde Elektricitetsværket det Uheld, at Hovedakslen knækkede i den ene af de fra Görlitz leverede Maskiner, samme Aksel var tidligere knækket 2 Gange, uden at Maskinen ellers havde taget synderlig Skade, men den 3die Gang skete Brudet saa pludselig og uventet, at Maskinen blev saa ødelagt, at det er haabløst at tænke paa atter at reparere Maskinen med dens Aksel, der er udført af daarligt Materiale, og hvis Konstruktion har vist sig uheldig.

Belysningsvæsenet har derfor indhentet hoslagte Tilbud, hvor der er stillet den Betingelse, at den nye Maskine skal kunne anbringes paa det gamle Fundament og trække de paa dette Fundament anbragte Dynamoer.

A/S Burmeister & Wain tilbyder at levere:
 1 Stk. 1000 H. K. Dieselmotor f. 240000 Kr. eller
 1 » 1400 H. K. do. - 328000 »

A/S Frichs tilbyder at levere:

1 Stk. 1050 H. K. Dieselmotor for 245000 Kr.

Forudsættes det, at begge de bydende Firmaer leverer lige gode Dieselmotorer med samme Nyteffektivitet og samme Forbrænding af Kraftolien, vil de tilbudte Maskiner, udregnede efter de opgivne Stempeldiametre og Slaglængder, blive:

A/S Burmeister & Wain tilbyder:

1 Stk. 990 E. H. K. for 240000 Kr. lig
242,4 Kr. pr. H. K.,

1 Stk. 1330 E. H. K. for 328000 Kr. lig
246,7 Kr. pr. H. K.

A/S Frichs tilbyder:

1 Stk. 1000 E. H. K. for 245000 Kr. lig
245,0 Kr. pr. H. K.

I Henhold til ovenstaaende er A/S Burmeister & Wains Tilbud paa Leveringen af 1 Stk. 1000 H. K. Dieselmotor det billigste af de fremsendte Tilbud, og da Firmaet specielt paa Bygningen af Dieselmotorer er anerkendt overalt, anbefales det at antage dette Firmas Tilbud.

Fra Udvalget forelægges følgende Indstilling:

»Under Henviisning til foranstaaende Indstilling foreslaar Udvalget, at der til Erstatning for den havarerede Dieselmotor anskaffes en ny. Som det fremgaar af de medfølgende Bilag, er der mellem Firmaet A/S Frichs og Belysningsvæsenets tekniske Leder, Direktør Løchte, Uenighed om, hvilket af de to indkomne Tilbud der er det billigste. For at bevare Arbejdet for Aarhus By havde Udvalget, uanset en mindre Merudgift, gerne indstillet Tilbudet fra A/S Frichs, men da dette Firma imidlertid ikke tidligere har bygget saa store Dieselmotorer, som her er Tale om, 1000 H. K., mener Udvalget ikke at kunne

tage Ansvaret ved at approbere dette Tilbud, men indstiller til Byraadet, at Tilbudet fra A/S Burmeister & Wain paa Levering af 1 Stk. 1000 H. K. (990 H. K.) Dieselmotor til Beløb Kr. 240000,00 approberes, idet dette Firma har mangeaarig Erfaring i Bygning af større Dieselmotorer.

Beløbet foreslaas afholdt ved Laan.«

H. P. Christensen beklagede, at man skulde kassere den gamle Dieselmotor, men det var næppe forsvarligt vedblivende at ofre paa dens Vedligeholdelse, som til Dato havde kostet store Summer, foruden at Maskinen krævede megen Pasning. Ved det sidste Uheld, hvor Krumtappen sprang, gik der saa meget i Stykker, at det næppe kunde betale sig at lade Maskinen istandsætte. Udvalget havde derfor indhentet Tilbud paa en ny 1000 H. K. Dieselmotor, og der var indkommet Tilbud fra Burmeister & Wain og A/S Frichs. Da de tyske Maskiner blev købt, forelaa der ogsaa Tilbud fra Frichs, men dengang turde man ikke købe en saa stor Maskine her; siden havde Frichs lavet mange Dieselmotorer, men alle af mindre Størrelse; nu havde Fabriken ganske vist efter Anbefaling af Ingeniør Faber faaet Bestilling paa at levere en Motor af lignende Størrelse til Hjørring. Naar Udvalget alligevel anbefalede at overdrage Leveringen til Burmeister & Wain, skyldtes det ikke saa meget Prisforskellen, der kun var ca. 5000 Kr., og der var tilmed Strid mellem Teknikerne om, hvilket Tilbud, der egentlig var det billigste i Forhold til Maskinernes Ydeevne. Men Burmeister & Wain havde tidligere leveret en Maskine, der havde vist sig udmærket tilfredsstillende, medens der ikke forelaa nogen Garanti for, at Frichs kunde lave en saa

102

stor Dieselmotor. Der havde været saa mange Uheld paa Elektricitetsværket i de senere Aar, at Udvalget var blevet betænkeligt, og hvorvel man gerne saa, at Arbejdet blev udført i Aarhus, var Udvalget dog enigt om at anbefale at modtage Tilbudet fra Burmeister & Wain, idet dette Firmas mangeaarige Erfaringer paa dette Omraade maatte være den bedste Garanti for, at man fik noget virkelig godt.

Formanden spurgte, hvilke Teknikere Udvalget havde haft til sin Bistand, da den tyske Maskine blev købt; for den var konstrueret paa en saadan Maade, at Teknikerne burde have set, at den ikke kunde gaa. Nu var der ikke andet at gøre end at anskaffe en ny Maskine.

H. P. Christensen svarede, at Spørgsmaalet vel egentlig burde besvares af Udvalgets daværende Formand, Fabrikant Møller. I Henhold til Tegningerne havde Teknikerne ingen Indvending gjort mod Konstruktionen; men Hovedfejlen var, at Maskinen var lavet af daarligt Materiale. En af Burmeister & Wains Teknikere havde erklæret, at den var forsvarlig nok i Typen, men for spinkelt bygget helt igennem. Man kunde nok paa dette Tidspunkt have faaet en Dieselmotor hos Burmeister & Wain, men saa var man kommet til at vente et Par Aar og maattet give den dobbelte Pris derfor, og derfor var det vel tilgiveligt, at man bestemte sig for de tyske Maskiner. Der var ganske vist 1 Aars Garanti, men det traf sig saa uheldigt, at man netop dette Aar ingen Olie kunde faa og derfor ikke fik Lejlighed til at bruge Maskinerne ret meget.

Marius Geertsen beklagede, at Udvalget var enigt om at gaa udenfor Aarhus By med denne Levering, da det drejede sig om et Arbejde,

der kunde give Beskæftigelse til mange Mennesker i Byen Burmeister & Wain var selvfølgelig et anerkendt Firma, men A/S Frichs var ogsaa bekendt, særlig for sine gode Lokomotiver, og naar Selskabet tillige havde lavet mange Dieselmotorer i de senere Aar, maatte det vel være nogen Garanti for, at det kunde levere en god Vare, selv om denne Maskine var en Del større. Naar Hjørring turde købe Frichs Dieselmotor, kunde Aarhus ogsaa nok vove Eksperimentet. Fabriken havde leveret en 500 H. K. Dieselmotor til Haderslev, og det kunde maaske undersøges, om man dernede var tilfreds med den. Taleren vilde derfor henstille til Udvalget at tænke over Sagen lidt endnu.

A. Mørup var ogsaa ked af, at Belysningsudvalget enstemmig foreslog at gaa udenom A/S Frichs. Prisdifferensen var ret underordnet, og der blev fra den anden Side paastaet, at hvis man regnede med den effektive Hestekraft, var Tilbudet fra Frichs lidt billigere end det andet. Fabriken havde lavet en Mængde Dieselmotorer til hele Landet, bl. a. en til Haderslev paa 500 H. K. og af ganske samme Type som denne, og hvis den var tilfredsstillende, burde det være Garanti nok; heller ikke Hjørring Kommune var bange for at handle med Frichs, idet man havde antaget dette Tilbud til Trods for, at det var dyrere end Tilbudet fra Burmeister & Wain. Men det mest afgørende var, at Udvalget havde bedt Frichs om at give Tilbud; nu var der indgivet et Tilbud, som var lige saa billigt som det andet, og saa bagefter siger man, at man ikke tør handle med Frichs. Et saadant Standpunkt vilde virke ødelæggende for Frichs Fabrik, naar det blev bekendt ude i Landet; det var at sætte denne Fa-

brik i 2. Klasse, og det var urigtigt at handle saaledes. Hvis Arbejdet kom til Frichs, vilde det skaffe Beskæftigelse til mange Mennesker i Aarhus, for det store Flertal af Fabrikens Arbejdere og Funktionærer boede her i Byen.

M. B r a m m e r sluttede sig til Hr. Mørups Udtalelser. Naar Udvalget paa Forhaand var klar over, at man ikke turde overlade A/S Frichs dette Arbejde, hvorfor indhentede man da Tilbud derfra? Saaledes kunde man ikke optræde overfor et hæderligt og anset Firma, og derfor kunde Taleren ikke stemme for Udvalgets Indstilling.

P. P e t e r s e n havde i Udvalget stemt for at give Leveringen til Burmeister & Wain og vilde med god Samvittighed anbefale dette, for naar man skulde have en saa dyr Maskine, maatte man sikre sig at faa det bedste; dette Hensyn gjaldt mere, end om Arbejdet gik til Aarhus eller København. Burmeister & Wain var et højt anerkendt Firma; det havde en Afdeling, som ikke bestilte andet end at lave Dieselmotorer, og den Maskine, som Værket nu havde derfra, var den eneste, man rigtig kunde stole paa. Man havde haft saa meget daarligt Materiale paa Elektricitetsværket og maattet taale megen Kritik af den Grund, og Taleren vilde derfor ikke af bypatriotiske Grunde undlade at kræve det bedste, der kunde faas. Hvad Hjørring angik, kunde Taleren oplyse, at Tilbudet fra Frichs var 24000 Kr. billigere end Tilbudet fra Burmeister & Wain, og det var Grunden til, at man tog Frichs Tilbud. Taleren havde ikke bedt nogen give Tilbud, men naar man kendte denne Fabriks Paagaaenhed, vilde man vide, at man ikke let blev fri for Tilbud derfra. Taleren havde ikke nogen kvalificeret Tillid til dette Firmas Arbejde, og hvis Byraadet gik imod Ledelsens

og Udvalgets Ønske, vilde Taleren fralægge sig ethvert Ansvar for Fremtiden.

Niels Barnow forstod ikke, at Udvalget havde bedt A/S Frichs om at give Tilbud, naar man tvivlede om, at Fabriken kunde præstere Arbejdet. Forretningsmæssigt set maatte det kaldes utilbørligt at kassere et Tilbud, som kom fra en Mand, man havde vist Tillid ved at bede ham give Tilbud, for naar man gjorde dette, erkendte man samtidig, at han kunde udføre Arbejdet. En saadan Fremgangsmaade kunde hverken Byraadet eller Udvalget være bekendt, da Tilbudet fra Frichs faktisk var det billigste.

Leonhard Hansen kunde ogsaa slutte sig til Hr. Mørups Udtalelse. Det var utilbørligt at indhente Tilbud fra et Firma, og saa bagefter ikke ville antage dets Tilbud med den Motivering, at det ikke kunde præstere Arbejdet, saa havde det været pænere ikke at indhente noget Tilbud derfra. Belysningsdirektøren kunde næppe anses for nogen Autoritet paa dette Omraade. Taleren havde arbejdet baade hos Frichs og hos Burmeister & Wain og turde efter sine Erfaringer anbefale de Dieselmotorer, som Frichs byggede; de var fuldt ud lige saa gode som Burmeister & Wains. M. H. t. Børnesygdommene havde man de samme Betænkeligheder, da der var Tale om, at Frichs skulde bygge Lokomotiver, men de havde vist sig at være de bedste, som findes her i Landet. Det var forstaaeligt at Udvalget efter tidligere Erfaringer var betænkeligt, naar der skulde anskaffes en saa dyr Maskine; men der var jo den Udvej at forlange en meget effektiv Garanti. Taleren havde ikke noget tilovers for A/S Frichs, men ved et saa stort Arbejde vilde der blive Beskæftigelse for mange Folk. Der gik for Tiden over

300 Maskinarbejdere ledige i Byen, og Taleren vilde gøre alt for at skaffe disse Folk Arbejde og vilde derfor anbefale at modtage Tilbudet fra Frichs, tilmed da dette maatte anses for det billigste.

H. P. Christensen udtalte, at Byraadets Stilling til Sagen ikke fristede Udvalget til at fastholde sin Indstilling, og Arbejdsløsheden var jo et godt Moment at benytte som Agitation imod Udvalget. Alligevel vilde Taleren ifølge sin Stilling paatage sig Ansvar for sit Standpunkt og saa tage, hvad der kunde falde af. Hvis Byraadet vilde paatage sig Ansvar for at købe Maskinen, vilde Udvalget selvfølgelig tage imod den, men saa maatte de, der tog dette Standpunkt, ogsaa tage det fremtidige Ansvar, hvis der blev noget i Vejen. Taleren kunde ikke indse, at Frichs kom til at staa daarligt i denne Sag; deres Tilbud var faktisk det dyreste, og der var da ikke noget at sige til, at man tog det billigste, særlig da det var fra et saa anerkendt Firma. Angaaende Talen om at indhente Tilbud, saa havde Frichs 3 Dage efter Uheldet anmodet om at maatte give Tilbud, og det kunde man jo ikke saa godt nægte. Taleren havde sagt rent ud til Fabrikens Direktør, at man gerne ønskede, at Arbejdet blev i Aarhus, men at man ikke var glad ved at være Eksperiment for Fabrikken, og ved den senere Strid om Maskinernes Ydeevne havde Direktøren optraadt aldeles ubehersket. Det var ikke Udvalget alene, men alle Elektricitetsværkets Ingeniører, Direktør og Værkmester, som anbefalede Tilbudet fra Burmeister & Wain, og det betød mere for Taleren end forskellge Byraadsmedlemmers Mening. En Garanti var ikke saa meget værd, for hvis der var noget i Vejen med Ma-

skinen, blev der blot den ene Reparation efter den anden, saa man ikke havde nogen Gavn af Maskinen. Angaaende Lokomotivbygningen hos Frichs, saa fik de leveret Tegningerne fra Statsbanerne, saa det var slet ikke Fabrikens egen Konstruktion, og Maskindelen i et Lokomotiv var ganske andre end i en Dieselmotor. Burmeister & Wain var anerkendt i alle Lande, specielt for deres Dieselmotorer, og man kunde næppe tænke sig, at Frichs Motorer var paa Højde med disse. Der forelaa absolut ikke noget usømmeligt fra Udvalgets Side, idet man efter Fabrikens egen Begæring havde tilladt Selskabet at give Tilbud. Selvfølgelig kunde Prisforskellen have været saa stor, at man af den Grund havde gaaet med til at overlade Frichs Arbejdet; men selve Arbejdslønnen blev næppe saa stor, som man tænkte sig. Taleren ansaa det for unyttigt at tage Indstillingen tilbage, men Byraadet kunde selvfølgelig overstemme Udvalget.

Vald. Pedersen forstod ikke den Kritik, der rejstes her, for der jo skete ikke andet end det, som Byraadet altid brugte ved en Licitation, nemlig at man tog det billigste Tilbud. Hvis man ikke gjorde dette, blev det et uholdbart Standpunkt for Kommunen. Dernæst var det A/S Frichs, som selv havde anmodet Udvalget om at maatte give Tilbud. Naar Ingeniør Faber særlig anbefalede Frichs, var Grunden vel den, at han fik sine Procenter af de Maskiner, som blev solgte, og efter det han havde lavet f. Eks. ved Gudenaacentralen, regnede Taleren ikke saa meget med hans Garanti. I de 5—6 Aar Taleren havde været Medlem af Belysningsudvalget, havde man stadig maattet reparere paa Maskinerne; hvis der nu købtes en Maskine, som ikke var god, vilde dette

Forhold fortsættes, og det ønskede Taleren ikke at være medansvarlig for. Direktøren for Frichs var umulig at arbejde sammen med, og Fabriken havde aldrig stillet sig kulant overfor Aarhus Kommune; den havde nægtet at reparere Maskinerne fra Gørlitz, saa man maatte tigge Burmeister & Wain for at faa dem gjort i Stand. Taleren holdt absolut paa dansk Arbejde, men det gjorde de ikke altid, som raabte højest derem. Her blev heller ikke Tale om 240000 Kr. i Arbejdsløn, vel højst $\frac{1}{3}$ deraf. Taleren sluttede sig derfor til de øvrige Udvalgsmedlemmers Indstilling.

A. M ø r u p havde faaet oplyst, at Frichs Tilbud i Hjørring var det dyreste, men det var altsaa en Fejltagelse. Men naar de antog Tilbudet, tydede det dog ikke paa nogen Mistillid til Frichs, og at Ingeniør Faber blev betalt af Fabriken for at anbefale dens Varer, var en Paastand, som der ikke var ført noget Bevis for. Men der kunde være Anledning til at undersøge, hvorledes man var tilfreds med Frichs Dieselmotor i Haderslev.

N i e l s B a r n o w vilde ogsaa tage Afstand fra Hr. Vald. Pedersens Hentydninger til betalte Ingeniører; det forelaa der i hvert Fald ikke noget som helst om. Naar Fagfolk udtalte sig om, hvilken Maskine der var den billigste, maatte man dog tro noget derpaa, og hvis Frichs Tilbud var det billigste, maatte man antage dette; det krævede almindelig Hæderlighed, naar man anmodede Firmaet om at give Tilbud. M. H. t. Ansaret, hvis Maskinen ikke kom til at virke helt tilfredsstillende, kunde Udvalget næppe fri sig for dette, for Udvalget havde paa Forhaand anerkendt Firmaet ved at give det Lov til at indsende Tilbud.

M a r i u s G e e r t s e n havde ikke været Genstand for Paavirkning fra nogen Side, men kun

talt for Aarhus Borgeres Interesser. Men var der ikke Mulighed for, at Belysningsudvalget, hvor det drejede sig om et saa stort Arbejde, kunde tjene Byens Interesser ved at rejse til Haderslev og se paa Motoren der. Hvis den var udmærket, var det vel tilstrækkelig Garanti, og saa kunde man maaske enes om at modtage Frichs Tilbud. Taleren spurgte, om den gamle Maskine kunde anvendes til noget.

H. P. Christensen havde hørt Teknikere udtale sig rosende om Maskinen i Haderslev, men samtidig havde de erklæret, at man ikke kunde slutte derfra til en større Maskine. Fabrikken i Görlitz havde lavet mange mindre Motorer, som gik udmærket, medens de større var daarlige. Der var næppe Tvivl om, at Burmeister & Wain kunde fremskaffe bedre Materiale end Frichs, og naar man tog det billigste Tilbud, havde Frichs absolut ikke noget at beklage sig over. Af den gamle Maskine var der visse Ting, som kunde anvendes i den ny, og det var aftalt, at det Firma, som fik Leverancen, skulde anvende det deraf, som kunde bruges.

A. Mørup havde ikke faaet nogen Henvendelse fra A/S Frichs om Sagen, men havde paa egen Haand søgt Oplysninger.

A. S n e u m bemærkede, at der ved denne Debat mellem de sagkyndige var kommet saa stærkt divergerende Meninger frem, at det ikke var let for de øvrige Medlemmer at tage Standpunkt i Sagen. Taleren vilde egentlig henstille, at Udvalget tager en Tur til Haderslev og ser paa Maskinen der, og hvis denne viste sig mindre tilfredsstillende, var der mere Mulighed for at faa Indstillingen vedtaget.

H. P. Christensen skulde med største Fornøjelse gøre dette, hvis de havde haft en 1000 H. K. Dieselmotor dernede; men det var ikke den samme Maskine.

F o r m a n d e n fandt det ikke morsomt at gaa imod Udvalgets enstemmige Indstilling, men mente alligevel at maatte gøre det her.

Udvalgets Indstilling forkastedes med 9 Stemmer mod 6.

H. P. Christensen henstillede at vælge et andet Udvalg til at forhandle med A/S Frichs.

F o r m a n d e n : Det kan vi tale om senere!

2. (J. Nr. 517—1923). **Andragende fra Bestyrelsen for den gamle Borgmestergaard om en 3-aarig Bevilling til Genopførelse af den Klingenbergiske Gaard.**

F o r m a n d e n henviste til Meddelelserne i forskellige Aviser angaaende denne Sag. Der forelaa nu Andragende fra Bestyrelsen, om Byraadet vilde være med til at rejse Gaarden ude i Anlæget, hvilket vilde koste 60000 Kr. Det var jo mange Penge, men det meste af Udgiften bev Arbejdsløn. Maaske kunde det ordnes paa en saadan Maade, at Kommunens Udgifter ikke blev større end hidtil. Der var i de senere Aar bevilget 20000 Kr. aarlig til Naturhistorisk Museum og 10000 Kr. til Borgmestergaarden; Museet havde nu faaet samlet mere sammen, end der i Øjeblikket kunde rummes, og der var da den Mulighed foreløbig at anvende de 10000 Kr. af Museets Tilskud til Borgmestergaarden. Det vilde være en kedelig Situation for Bestyrelsen, hvis de ikke kunde faa Gaarden opført derude.

V a l d. P e d e r s e n syntes, at hele denne Sag havde faaet et mærkeligt Forløb. Et Par entreprenante Haandværksmestre og en Translatør fandt paa med Vold og Magt at ville have denne gamle Gaard ført fra Aalborg hertil; efter at have købt Gaarden forlangte de nu, at Aarhus Kommune skulde betale den, og de havde ikke engang spurgt

i Forvejen, om Aarhus vilde have den opført i sit Anlæg. En saadan Optræden burde Byraadet ikke finde sig i. Der var gamle Huse nok i Aarhus, saa man behøvede ikke at købe dem i dyre Domme i andre Byer.

J. Chr. Møller fandt, at man burde paa-skønne, hvad Bestyrelsen gjorde for at bevare de gamle Minder. Men det var en lidt kedelig Maade, denne Sag var kommet frem paa, idet den havde skabt et Slags Modsætningsforhold mellem Aarhus og Aalborg. Man kunde godt komme i den Situation, at man skulde appellere til andre jyske Købstæder, og det var da ikke rart, om man blev mødt med Uvilje. Det var heller ikke givet, at en saadan Bygning passede ind i den Plan af Haven, som Forskønnelsesudvalget havde udarbejdet, og i hvert Fald burde dette Udvalg først have Sagen til Erklæring. Hvis det anbefalede Tanken, og Gaarden overhovedet kunde flyttes, knnde der maaske siden blive Tale om et mindre Beløb.

H. P. Christensen mente, at 10000 Kr. aarlig maatte være tilstrækkeligt til efterhaanden at rejse den gamle By, som var planlagt; men der var næppe nogen Grund for Aarhus til at lægge sig ud med Aalborg i den Anledning. Det havde været mere passende, om Bestyrelsen var kommet til Byraadet, før man skrev Aviserne fulde. Der var gamle Huse nok i Aarhus, som man kunde købe; saa blev Pengene da i Byen, og hvis denne Gaard absolut skulde stilles op derude, maatte Bestyrelsen selv skaffe Midler dertil.

M. C. Falk fandt det meget smukt, hvad der hidtil var lavet derude, og det skulde Bestyrelsen have Tak for, ikke mindst Translatør Holm. Men at lave en saadan Polemik med Aalborg i Tillid til, at Aarhus Byraad vilde bevilge Pengene, var

at komme for langt ud. Taleren kunde ikke have noget imod at de køber Gaarden og opstiller den, men Aarhus Byraad burde næppe betale det.

Formanden syntes, at hvis der ikke var nogen Stemning for at bevilge Andragendet, var det smukkeste at motivere Afslaget med, at man ikke ønskede at berøve Aalborg Gaarden, naar der i Byen var saa stor Interesse for at beholde den.

A. S n e u m bemærkede, at hvis Museet selv skaffede Midler til at rejse Gaarden derude, burde Byraadet næppe sætte sig derimod.

K j e l d S ø r e n s e n sluttede sig til Borgmesteren Forslag. Efter Forhandlinger mellem Bestyrelsen og Budgetudvalget, hvor der ikke kunde opnaas Enighed, havde Taleren egentlig tænkt, at Bestyrelsen havde fundet en Udvej til at trække sig tilbage paa en pæn Maade. Det var klogest at lade Aalborg beholde Gaarden; Opførelsen af den vilde sikkert koste langt mere end 60000 Kr.

Formanden havde personlig helst set, at Gaarden kom til Aarhus, for nu blev Følgen, at Aalborg med Tiden skabte sig et lignende Museum.

K j e l d S ø r e n s e n antog, at naar de havde faaet rejst Gaarden, havde de næppe Lyst til at ofre flere Penge foreløbig.

Andragendet kunde ikke bevilges.

3. (J. Nr. 27⁶¹—1923). **Andragende fra Stukkator H. J. Jørgensen om Statslaan til et Byggeforetagende paa Kystvejen.**

Anbefaledes.

4. (J. Nr. 8⁹—1923). **Indstilling fra Ligningskommissionen om Ordning med 4 Skatteydere, der har indgivet urigtige Selvangivelser.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Hermed fremsendes 4 Erklæringer fra Skatteydere, som i Henhold til Lov om Ændringer i

og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning af 15. Maj 1903 § 28 overfor Ligningskommissionens er indgaaet paa at efterbetale Skat samt betale Bøder for urigtige Selvangivelser, nemlig:

Frk. Bertha Eriksen, Ryesg. 23,...	2.065	Kr.
Frk. Anna Jensen, Ryesg. 23,.....	2.065	»
Vognm. M. R. Nielsen, Kaserneboulevard 11,.....	2.100	»
Blomsterhandler N. P. Henriksen, Paulsgade 30,.....	6.000	»
<u>Tilsammen...</u>		<u>12.230</u> Kr.

I de for hver især anførte Beløb er der som sagt indeholdt dels en Efterbetaling, dels Bøde for urigtig Angivelse, og Beløbene er fastsat efter Overenskomst med de paagældende og paa Grundlag af de i hvert enkelt Tilfælde foreliggende særlige Omstændigheder.

Ved at meddele foranstaaende skal Ligningskommissionen tillade sig at anbefale det ærede Byraad at godkende de trufne Overenskomster.«

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 488—1923). Andragende fra Hjælpekassen om, at der af det budgetterede Tilskud paa 300000 Kr. til Understøttelse af Arbejdsløse efter Loven af $29/12$ 1921 maa overføres et Beløb af 100000 Kr. til Understøttelse af Arbejdsløse efter Loven af $29/4$ 1913.

Formanden meddelte, at da der ikke forelaa nogen Indstilling fra Udvalget, vilde Sagen udgaa. Udgik af Dagsordenen.

6. (J. Nr. 474—1923). Andragende fra Rutebilejer C. Overgaard om Fritagelse for at betale Afgift af Strækningen fra Domkirken til Sønderallé.

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 29¹⁰—1923). **Fastsættelse af Pension for Arbejdsmand ved Belysningsvæsenet, H. P. Christensen, fra 1. Februar 1924.**

Formanden henstillede at vente med at fastsætte Pensionen til Afskedigelsen.

Vedtoges.

8. Formanden gav nogle Oplysninger om Kommunens økonomiske Forhold.
-