

Mødet den 28. Februar 1924.

Fraværende: S. Petersen, H. P. Salling og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 23³⁰—1923). **Beretning om Aarhus Museums Kunstafdeling i 1923.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 614—1923). **Andragende fra Vognmand C. B. Christensen om Tilladelse til at drive en Omnibusrute Aarhus—Riis Skov.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa de sædvanlige Betingelser.

Bevilgedes.

3. (J. Nr. 340—1923). **Andragende fra Vognmand S. J. Johansen om Tilladelse til en Omnibusrute Aarhus—Sabro—Foldby—Tinning.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa de sædvanlige Betingelser.

Bevilgedes.

4. (J. Nr. 649—1923). **Forespørgsel fra Tømrermester Withen, om Kommunen vil yde et Tilskud til Tilvejebringelse af 120 Lejligheder.**

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget kan ikke anbefale, at der bevilges Kommune-tilskud til Tilvejebringelse af Boliger, idet man mener, at Andrageren maa henvises

til at søge Statslaan i H. t. Loven af 23. December 1922.

J. Chr. Møller forelagde Indstillingen. Loven om Tilskud fra Kommunen bortfaldt, da Statslaanefonden blev oprettet, og siden var der kun givet Statslaan med Anbefaling fra Kommunen. Man kunde derfor ikke godt stille sig anderledes her, da alle de, som havde bygget tidligere, saa kunde føle sig brøsthøide, og det tillige vilde drage farlige Konsekvenser efter sig i Fremtiden; desuden var det tvivlsomt, at Kommunen saaledes uden videre kunde give Tilskud. Derimod vilde man selvfølgelig anbefale et Andragende om Statslaan paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 666—1923). **Spørgsmaal om Beslutning m. H. t. Boliglovens § 22.**

Formanden havde sat Sagen paa Dagsordenen for at minde Byraadet om, at der skulde tages Beslutning angaaende denne Sag. Taleren foreslog at nedsætte et Udvalg til at overveje Spørgsmaalet og fremkomme med Forslag, inden det var for sent.

J. Chr. Møller sluttede sig hertil og anbefalede at henvise Sagen til Udvalget for Bygninger og Inventar, som jo havde med Lejlighederne at gøre og var bedst inde i Boligforholdene.

H. P. Christensen ønskede Sagen udsat i 8 Dage.

Udsattes.

6. (J. Nr. 404—1923). Indstilling fra Forskønnelsesudvalget angaaende **Pavillon i »Vennelyst«.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Fremsendes til Byraadet, idet man indstiller, at Udvalget bemyndiges til at udskrive en Konkurrence mellem Byens private Arkitekter om

Planen til et Koncert- og Forsamlingshus i Vennelyst nærmest Nørregade. Samtidig tillader man sig at foreslaa, at vedlagte Forslag til Program for Konkurrencen godkendes.

»Program.

§ 1.

Aarhus Byraad ønsker gennem en Konkurrence at lade udarbejde Planer over et Koncert- og Forsamlingshus i Anlægget »Vennelyst« paa Spidsen nærmest Nørregade og indbyder herved indenbys Architekter til at deltage i denne.

§ 2.

Paa medfølgende Situationsplan i Maal 1 : 200 er Cotehøjderne angivet i Meter, og Træer, der er af særlig Interesse paa Grund af deres Alder eller Udseende, er angivet med to Cirkler, andre Træer med en Cirkel. Den stiplede Linie angiver Maximumstilbagerykningen af Bygningens Facade mod Torvet.

§ 3.

De fornødne Planer, mindst Snit og Facader af Bygningens 4 Sider, skal udarbejdes i Maal 1 : 200, ligesom der fordres en perspektivisk Fremstilling med det forreste Hjørne i Maal 1 : 100.

Hovedrummenes Størrelse skal være angivet i m².

Bygningen skal indeholde en Koncert- og Forsamlingssal med mindst 1500 Siddepladser, hvortil der skal være bekvemme og rigelige Garderobe-, Toilet og Adgangsforhold. I Salen skal indbygges en Tribune med Plads til mindst 50 Musikere med Instrumenter, og der maa tages Hensyn til, at der foran denne ved større Sangfester skal kunne anbringes et lavere

Podie til Orkesteret. Tribunen skal indrettes saaledes, at den kan benyttes som en mindre Scene, hvortil der maa forefindes Omklædningsrum m. v.

I Tilknytning til Salen skal forefindes Restaurationslokaler med dertil hørende Rum.

I Bygningen skal endvidere indrettes en 4 à 5 Værelsers Lejlighed til Restauratøren samt Personaleværelser, Rum til Varmeværk etc.

Bygningen skal opføres af Grundmur og ønskes samarbejdet til en indre og ydre harmonisk Helhed, der er velafpasset efter dens Formaal, Terrænforholdene, Træbeplantningen og dens fremtrædende Plads, samtidig med, at der ikke maa ofres nogen unødigt Udgift paa Udformningen af Anlægget, da Konkurrenceudskriverne ønsker, at Udgifterne til Opførelsen med Planering, Hegn etc. skal andrage ca. Kr. 400000,00.

Ved Planlæggelsen skal der tages Hensyn til, at Bygningen skal kunne forrente sig eventuelt med Tilføjelse af Butikker eller andre Forretningslokaler.

Med Projektet skal fremsendes en kortfattet Beskrivelse med Oplysning om Bygningens Udstyrelse samt et summarisk Overslag.

§ 4.

Planerne vil blive bedømt af en Komite bestaaende af:

Formanden for Aarhus Byraad: Borgmester Jakob Jensen,

Udvalget for Byens og Omegns Forskønnelse:
d'Hrr. Forretningsfører Kjeld Sørensen, Læge
Brammer og Ingeniør Mørup,

3 af Musikforeningerne valgte Repræsentanter,

1 af Sangforeningerne valgt Repræsentant,
1 af de interesserede Grundejere valgt Repræsentant,

Stadsingeniør O. Jørgensen,

Stadsgartner L. Sandberg,

samt som tilkaldte Fagmænd: Architect N. Jacobsen, Odense, Architect R. Schroeder, København samt Architect Ernst Pedersen, Kolding.

Der udsættes følgende Præmier:

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. Præmie..... | Kr. 3000,00 |
| 2. — | » 2000,00 |
| 3. — | » 1000,00 |
| 4. — | » 500,00 |

De præmierede Projekter tilhører Byraadet, som er berettiget til at benytte disse ved Udarbejdelsen af det endelige Projekt.

Saaframt Forfatteren af det Projekt, der ved Bedømmelsen anses for det bedste, benyttes som Architect ved Bygningens Opførelse, bortfalder 1. Præmien, og i saa Fald skal han betales som bestemt i Akademisk Arrhitektforenings Honorarregler af 26. Februar 1922, Klasse 3.

Samtlige Projekter vil efter Bedømmelsen blive offentlig udstillet i Aarhus.

§ 5.

Planerne forsynes med et Motto eller Mærke og tilstilles Stadsgartnerens Kontor ledsaget af en lukket Konvolut med samme Mærke som Planerne og hvori findes Oplysning om Forfatterens Navn og Adresse. Kun Konvolutter, der følger med de præmierede Forslag, vil blive aabnede.

Program for Konkurrencen med tilhørende Situationsplan og 2 Fotografier faas ved Hen-

vendelse paa Stadsgartnerens Kontor, Mejlgade Nr. 8, Sidebygningen.

Projekterne skulle være indleverede samme Steds senest den 15. Maj d. A. Kl. 12, og maa ikke opspændes eller indrammes, hvorfra dog Perspektiver danner en Undtagelse.«

K j e l d S ø r e n s e n erindrede om, at Byraadet for 14 Dage siden enedes om at udskrive en Konkurrence angaaende en Pavillon ved Indgangen til Vennelyst. Siden havde Udvalget forhandlet med de interesserede Parter, og det foreliggende Forslag var Resultatet af disse Forhandlinger. Taleren gennemgik de vigtigste Punkter i Forslaget og anbefalede det til Byraadets Velvilje.

J. C h r. M ø l l e r kunde i det væsentlige slutte sig til Hr. Kjeld Sørensens Udtalelser. Naar der skulde forhandles mellem saa mange, maatte der jo slaas noget af fra alle Sider. Det blev et stort Bedømmelsesudvalg, og det vilde maaske komme til at arbejde noget tungt; Taleren havde dog ventet, at Stadsarkitekten havde været med deri. Angaaende Prisen vilde Taleren henstille, at der i Forslaget kom til at staa »indtil 400000 Kr.«

K j e l d S ø r e n s e n svarede, at naar de forskellige interesserede skulde repræsenteres i Bedømmelsesudvalget, maatte det blive ret stort; men der var jo den Udvej at nedsætte et snævrere Udvalg deraf. Stadsarkitekten havde ønsket sig fritaget for at være med, og Udvalget havde bøjet sig derfor. Det havde kostet ret store Vanskeligheder at komme ned til en Sum af 400000 Kr., men til sidst var alle Parter gaaet med dertil, og derfor var det kedeligt, hvis man nu skulde forandre Forslaget paa dette Punkt. Taleren vilde derfor henstille til Fabrikant Møller at frafalde Kravet om en Ændring.

Formanden saa ogsaa helst, at der kom til at staa, at Udgiften ikke maatte overskride 400000 Kr.; men selvfølgelig var Byraadet Herre over det og kunde sige stop. Angaaende Udtalelsen om den ledende Arkitekt, saa havde man dermed egentlig bundet sig til at overdrage Arbejdet til 1. Præmietageren. Men det var ikke absolut givet, at det vilde være ønskeligt, og Taleren foreslog derfor denne Paus ændret til, at saafremt en af de deltagende Arkitekter faar overdraget Arbejdet, bortfalder hans Præmie.

P. Petersen sluttede sig hertil.

J. Chr. Møller havde egentlig ikke opponeret imod de 400000 Kr., men kun ønsket indskudt et »indtil«. Men hvis Hr. Kjeld Sørensen meget nødtigt vilde forandre Indstillingen, vilde Taleren ikke forlange det.

A. Mørup kunde godt slutte sig til Fabrikant Møllers Tanke, som nærmest var en redaktionel Ændring, for det havde altid været Udvalgets Mening, at Arbejdet ikke maatte overstige 400000 Kr.

Kjeld Sørensen oplyste, at ved det første Møde om Sagen var der Tale om meget højere Tal end 400000 Kr., og først efter mange Anstrengelser kom Udvalget ned dertil; derfor saa man nu helst, at det blev staaende, og der var jo heller ikke megen Forskel paa »ca.« og »indtil«. Ændringsforslaget fra Borgmesteren kunde Komiteen vist godt tiltræde.

M. Brammer sluttede sig til Kjeld Sørensens Udtalelser angaaende Prisen. Det var fra sagkyndig Side hævdet, at efter de Krav, der var stillet til Bygningen, var 400000 Kr. absolut det billigste, det kunde gøres for, og i dette Beløb var ogsaa medregnet Regulering og Ordning af

Omgivelserne. Borgmesterens Ændring var egentlig ikke nødvendig, for hvis man ikke vilde overdrage Arbejdet til den, der fik 1. Præmie, var det tvivlsomt, at der var nogen af de andre Forslag, som kunde bruges i sin Helhed; man kom saa til at sammenarbejde flere Forslag, og dertil var det bedst at tage en anden Arkitekt. Men Taleren havde intet imod at tiltræde Ændringen.

Formanden havde foreslaaet Ændringen, fordi det ved flere Lejligheder havde vist sig, at det Arbejde, som fik 1. Præmie, var umuligt at udføre. Taleren var klar over, at der var Vanskeligheder, naar Byraadsmedlemmer skulde forhandle med private Komiteer, og det var altid rarest at undgaa dette.

Indstillingen vedtoges, idet § 4 ændres til:
»Saafremt man maatte vedtage at benytte en af Præmietagerne som Arkitekt ved Bygningens Opførelse, bortfalder Præmien for hans Vedkommende.«

7. Andragender om Fornyelse af Restaurationsbevilling for:

a. (J. Nr. 25²⁸—1923). Odd-fellowordenen, Christiansgade Nr. 24,

b. (J. Nr. 25²⁹—1923). Frimurerlogen, Christiansgade Nr. 6,

c. (J. Nr. 25³⁰—1923). Aarhus Haandværkerforening, Paradisgade Nr. 5.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

8. (J. Nr. 23³¹—1923). Beretning om de offentlige Lystanlæg i 1922—23.

Toges til Efterretning.
