

A.

Mødet den 13. Marts 1924.

Fraværende: H. P. Christensen, J. Chr. Møller, P. Petersen, Vald. Pedersen og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 11⁶—1923). **Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Snedker A. M. Christensen.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 11²—1923). **Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Bogholder Richard Olesen.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 23²⁵—1923). **Beretning om Boligtilsynet i 1923.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 23³⁶—1923). **Beretning om Mælkekontrollen i 1923.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 23³⁶—1923). **Beretning om Begravelsesvæsenet i 1922—23.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 23³⁴—1923). **Uddrag af Aarhus Museums Regnskab for Kunstafdelingen for 1922—23.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 678—1923). **Indstilling fra Havneudvalget om Ændring af Lodstaksterne.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Da Lodsvæsenet maa forventes at ville give et unødvendigt stort Overskud, saafremt de nugældende Takster bibeholdes, tillader Havneudvalget sig herved at henstille til det ærede Byraad at søge Ministeriets Godkendelse af, at de i Havne- og Brotakstens III Afsnit omhandlede Lodstakster ændres fra 1. April d. A. at regne, saaledes at der af ethvert Skib, som forlanger og benytter Lods, betales 5 Øre pr. Netto-Ton for Indgaaende og 3 Øre pr. Netto-Ton for Udgaaende i Stedet for som nu henholdsvis 6 og 4 Øre.

Efter disse Takster vilde f. Eks. i Aaret 1922—23, da Lods- og Litzenpengene udgjorde 86478,14 Kr. hvoraf Litzenpengene ca. 0,04 .

775000 N. R. T., ca. 31000,00 »
og altsaa Lodspengene ca. 50478,14 Kr.

Litzenpengene have givet.... ca. 31000,00 Kr.
og Lodspengene ca. 55500,00 ÷

$\frac{1}{6}$ · 55500,00 ca. 44400,00 »
Ialt 75400,00 Kr.

Og, hvis de foreslaaede Ændringer godkendes, og man, uagtet 1922—23 ingenlunde var et Rekordaar, regner med at faa 75000 Kr. ind i Lods- og Litzenpenge i Aaret 1924—25, vil der dog kunne paaregnes et Overskud paa 7925 Kr. til Havnekassen, efter at Lodserne har faaet Maximumløn.«

Formanden forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 255—1923). Indstilling fra Udvalget angaaende Udryddelse af Rotter i Anledning af Justits-

ministeriets Anordning af 27. August 1923 om **Udryddelse af Rotter i Fartøjer fra udenrigsk Sted.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Idet Udvalget forudsætter, at Byraadet ved at tiltræde de af Ministeriet foreslaaede Vilkaar for en Ordning m. H. t. Udryddelse af Rotter i Skibe, der ankommer til Aarhus Havn fra udenrigsk Sted, ogsaa har bevilget de dertil nødvendige Midler, foreslaas Sagen tilstillet Karantænekommissionen, som i H. t. Anordningens § 2 skal foretage den omhandlede Udryddelse.«

Formanden oplyste, at man egentlig havde tænkt, at denne Sag skulde henhøre under det Udvalg, der har med Udryddelsen af Rotter at gøre, og alt var lagt til Rette for en saadan Ordning, som sikkert vilde være den billigste for Kommunen. Justitsministeriet ønskede imidlertid, at Sagen skulde henhøre under Karantænekommissionen og altsaa sortere under Amtslægen, og det var man nødt til at bøje sig for; men det vilde sandsynligvis derved blive dyrere for Kommunen.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 666—1923). **Forslag til Beslutning i H. t. Boliglovens § 22.**

Formanden erindrede om sit tidligere Forslag om at nedsætte et Udvalg til at fremkomme med en Indstilling til Byraadet.

A. S n e u m henledte Opmærksomheden paa, at Byraadet skulde tage Beslutning inden 1. April. d. A.

K j e l d S ø r e n s e n foreslog, at vælge et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Vedtoges. Til Udvalget valgtes S. P e t e r s e n, Bernt Jensen, A. Bitsch, P. Petersen og H. P. Salling.

10. (J. Nr. 673—1923). **Forslag til Fundats for »Betty Nielsen af Aarhus, hendes Mindelegat.«**

Legatudvalget finder intet mod Fundatsen at erindre.

Tiltraadtes.

11. (J. Nr. 644—1923). **Valg af 2 Bestyrelsesmedlemmer til Bestyrelsen for »Den gamle By.«**

H. P. Christensen og Andr. Christensen valgtes.

12. (J. Nr. 676—1923). **Skrivelse fra Skoleudvalget angaaende den bestaaende Ordning m. H. t. Udbetaling af Stedtillæg til Lærerpersonalet.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Ifølge Lov 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd Kap. 4 ydes der et Stedtillæg til Lønnen for de Tjenestemænds Vedkommende, som har Tjenestested i Købstæderne.

Dette Tillæg bestemtes for Storkøbenhavns Vedkommende til 450 Kr. aarlig, for en Del større Købstæder — deriblandt Aarhus — til 330 Kr. og for mindre Byer ttl 240 Kr.

I Lov 4. Oktober 1919 om Lønninger m. m. for Folkeskolens Lærere bestemmes ved §§ 5 og 13, at der tilkommer Byens Lærere Stedtillæg, og at dette betales af Kommunerne.

Endelig blev ved en Tekstanmærkning til § 22 B paa Finanslov for 1921—22 Aarhus (og Esbjerg) henført til højeste Sats, saaledes at Stedtillægget i disse to Byer som i København udgør 450 Kr.

Der er nu vel ikke noget at sige til, i hvert Fald ikke noget at gøre ved, at Staten, formentlig uden Forhandling med Aarhus Byraad, fra 1. April 1921 forhøjede Stedtillægget i Aarhus med den Virkning, at der blev paalagt Skolevæsenet en forøget Udgift paa over 36000 Kr.

Derimod finder Skoleudvalget at burde gøre det ærede Byraad opmærksom paa den for Byen meget ejendommelige Virkning af Bestemmelsen om Stedtillæg (Lov 12. September 1919, § 87), at Stedtillæg udbetales og beregnes efter det Sted, hvor den paagældende Tjenestemand gør Tjeneste.

Det kan vel ikke interessere Staten, om den i Aarhus ansatte Tjenestemand bor i Aarhus By eller Nabokommunerne; men det maa forekomme meget mærkeligt, at Aarhus Kommune skal udbetale 450 Kr. i Stedtillæg til Personer, som ikke bor i Aarhus, og det er Tilfældet med de Lærere og Lærerinder, som bor udenfor Byen.

Det vil jo nemlig sige, at Aarhus af Lovgivningsmagten har faaet Paalæg om at udbetale Stedtillæg, ovenikøbet efter højeste Sats, fordi det formentlig er dyrt at bo i Aarhus, og at nogle af de Lærere og Lærerinder, som Kommunen udbetaler Stedtillæg til, ikke bor i Byen eller betaler Skat til Byen.

Det drejer sig vel ikke om ret mange Personer; men Tallet er dog nu steget til 10 og kan muligvis blive større. Man har derfor ment, at det kunde interessere Byraadet at blive gjort bekendt med dette Forhold — hvortil der vel iøvrigt findes noget tilsvarende i andre Købstæder.»

F o r m a n d e n meddelte, at nærværende Skrivelse var fremkommen for at gøre Lovgivningsmagten opmærksom paa det højst mærkelige Forhold, idet Kommunen ikke selv kunde foretage nogen Forandring derved. Taleren vilde derfor foreslaa at indsende Sagen til Købstadforeningen og anmode dennes Bestyrelse om at gøre Lovgivningsmagten opmærksom paa Forholdet.

Det vedtoges at henvise Sagen til Købstadfor-
eningen til Overvejelse.

13. (J. Nr. 144—1923). **Forespørgsel fra Statsbanerne, om Ejendommene Ewaldsgade Nr. 19 og Holbergsgade Nr. 32—34 maa nedrives.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse mener ikke, at der for Tiden kan være Tale om at lade de ommeldte Beboelseshuse nedbryde.

A n d r. C h r i s t e n s e n anbefalede Indstillingen.
Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 160—1923). **Andragende om Tilladelse til Forandring af en Beboelseslejlighed i Bane-
gaardsgade Nr. 30.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

15. (J. Nr. 633—1923). **Andragende om Tilladelse til Sammenlægning af 2 Lejligheder i Fyensgade**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet.

Nr. 26.

Kunde ikke bevilges.

16. (J. Nr. 637—1923). **Andragende om Tilladelse til Ned-
læggelse af en Lejlighed i Jægergaardsgade Nr. 34.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

17. (J. Nr. 612—1923). **Andragende om Tilladelse til
Nedlæggelse af en Lejlighed i Set. Pauls Kirke-
plads Nr. 9.**

F o r m a n d e n gjorde opmærksom paa, at der var kommen Meddelelse fra Ejeren om, at han vilde indrette en 2 Værelsers Lejlighed i Bagbygningen i Stedet for den, som skulde nedlægges i Forhuset, og Taleren antog derfor, at Byraadet kunde gaa med dertil. Ombygningen af Ejendommen vilde tillige fremskaffe en Del Arbejde.

H. P. Salling oplyste, at under den Forudsætning, at der blev indrettet en 2 Værelses Lejlighed, var Udvalget enigt om at anbefale Andragendet.

Andragendet bevilgedes paa den nævnte Betingelse.

18. (J. Nr. 683—1923). **Forslag til Budget for Aarhus Havn for 1924—25.**

Formanden forelagde Budgettet og gennemgik de vigtigste Poster. Af Indtægterne var Kassebeholdningen opført til 2916000 Kr., Renter af Udlaan 145403,50 Kr., Afdrag paa Laan og udtrukne Obligationer 9500 Kr., Havne- og Bropenge 1200000 Kr., hvilken Sum som sædvanligt var beregnet efter de tre sidste Aars Gennemsnit. Havnemesterens Oppebørsler var beregnet til 30400 Kr., Bygnings- og Pladsleje ialt 273644 Kr., Lods- og Litzenpenge 7925 Kr., andre Indtægter 17200 Kr., Statstilskud til Igangsættelse af Arbejder 25662 Kr., medens Pensionsfonden balancerede med 25000 Kr. — Af Udgifterne var Reuter af Laan opført til 215067,24 Kr., Afdrag paa Laan 206013,57 Kr., Skatter og Brandpenge 10800 Kr., Statens Tilsyn med Havnen 500 Kr., Lønninger og Polititilsyn 145290 Kr. I de foregaaende Aar havde Havnen givet Kommunen et Tilskud paa 24000 Kr. til Polititilsyn, i Aar var det sat op til 36000 Kr., idet man havde haft en Forhandling med Politimesteren, som var resulteret i Ansættelse af 5 ny Betjente, hvoraf altsaa Havnen kom til at betale Grundlønnen for de 3. Udvalget haabede saa at faa et mere effektivt Polititilsyn ved Havnen end hidtil. Til nye Arbejder var budgetteret 2021300 Kr., disse Arbejder omfattede bl. a. fuldstændig Anlæg af Jernbanespor paa Sydhavnsterrænet og Forbindelsen mellem den gamle og den ny Havn, endvidere

Istandsættelse af samtlige Veje og Gader paa Sydhavnsterrænet, en fuldstændig Opfyldning af Vest-Pieren, Bølgebryder i Forlængelse af Østre Mole ca. 800 m mod Nordøst, Opførelse af en 2-Etages Skurbygning ved Toldboden, hvortil hørte et Kran-anlæg med Kørekraner. Til Vedligeholdelsesarbejder var opført 105900 Kr., Uddybningsarbejder og Vedligeholdelse af Materiel 40000 Kr., Havnens Renholdelse 50000 Kr., Fyr og Belysning 58400 Kr., forskelligt Inventar 7000 Kr. Til Isbrydning var budgetteret 5000 Kr., og Udgiften til Lodseriet var anslaaet til 48000 Kr. Som Tilskud til Brandkommissionen til Anskaffelse af en ny Brandsprøjte var budgetteret 10000 Kr., men hvis Sprøjten blev billigere end de 40000 Kr., som Kommissionen havde anslaaet den til, fik man forhaabentlig en tilsvarende Nedsættelse. Til Anskaffelse af en Dampbaad var opført 224000 Kr. Den blev bygget saaledes, at den kunde gøre Tjeneste baade som Isbryder og Bugserbaad, og den skulde være færdig i Begyndelsen af November Maaned. Til Drift og Vedligeholdelse af Dampbaad og Beddinger var opført 185000 Kr., forskellige Udgifter 44000 Kr., uforudsete Udgifter 20000 Kr., Arbejderforsørgelse m. m. 10987,55 Kr., Bidrag til Pensionsfonden 18400 Kr., Dyrtdsforanstaltninger 55700 Kr. og eventuelle Laan i Fiskeboder og Røgerier 20000 Kr. For et Par Aar siden forhandlede Udvalget med Fiskerne om deres Pladser ved Havnen, og der blev stillet Arealer til Raadighed til Fiskeboder og Røgerier ved Nordre Mole; men Fiskerne kunde ikke rigtig magte det, og Udvalget mente derfor at maatte hjælpe dem til at faa en tilfredsstillende Ordning, hvortil altsaa de 20000 Kr. var beregnet; det vilde vel nærmest blive som Afdragslaan til Fiskerne. — De samlede Indtægter og Udgifter

balancerede med 4650734,50 Kr., og der blev da et forventet Overskud paa 1334076,14 Kr. — Havnens S t a t u s udviste en Gæld paa 4757660,38 Kr., medens Aktiverne var vurderet til 18713700 Kr. Aktiverne oversteg altsaa Passiverne med ca. 14 Mill. Kr. Dertil var tillige at bemærke, at Anlægene var vurderet til den Pris, som de var opført for, og hvis de skulde vurderes efter Nutidens Priser, vilde Aktiverne blive betydelig større. Taleren vilde hermed anmode Byraadet om at vedtage Budgettet i den foreliggende Skikkelse.

Forslaget vedtoges enstemmig.

19. (J. Nr. 677—1923). Indstilling fra Havneudvalget om **Ændring i Havnetaksten angaaende Omladningsgods.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Foranlediget ved en Skrivelse fra Mægler v. d. Hude af 29. Juli 1922 om Fritagelse for Betaling af Vareafgift for Omladningsgods, foretog Ministeriet efter derom af Byraadet indsendt Andragende i Januar Maaned f. A. en saadan Ændring i Havne- og Brotaksten, at der nu ikke længere skal svares Vareafgift af Varer, som fra Skibe i udenrigs Fart omlades fra Skib til Skib for at forsendes til udenrigs Sted.

Man opnaaede ganske vist derved kun at imødekomme Handelsstanden og Skibsrederne delvis, idet det længe har været disses Ønske at faa alt Omladningsgods fritaget for Vareafgift; men Havneudvalget turde ikke dengang gaa videre, da man savnede Statistik over Omladningsgodsets Mængde.

Der foreligger imidlertid nu en Opgørelse, hvorefter der ialt kun er omladet 6630361 kg i Kalenderaaret 1923, og da der kun er betalt

5658,60 Kr. i Vareafgift af dette Gods, nærer Havneudvalget ikke længere nogen Betænkelighed ved at imødekomme Handelsstandens og Skibsredernes Ønske og søge Havne- og Bro-taksten ændret saaledes, at der her ikke skal erlægges Vareafgift af saadanne Varer, som omlades.

Man tillader sig derfor herved at anmode det ærede Byraad om at søge Ministeriets Godkendelse af, at Takstens II A,

5. Delvis Fritagelse for Afgift:

B. »Varer i Omladningstilfælde« 1. og 2. Stykke:

»Varer, der overlosses, inden vedkommende Varers Oplosning« bortfalder, og

C. »Varer fra eller til nærmeste Kystpladser« ændres til:

B. »Varer fra eller til nærmeste Kystpladser«, samt at Teksten i II A.

6. Fuldstændig fritagne for Afgift.

k. 1ste Stykke:

»Varer, der fra Skibe til udenrigs Sted« ændres til:

»Varer, som overlosses eller omlades direkte fra Skib til Skib.«

F o r m a n d e n anbefalede Indstillingen, hvorved man imødekom Handelsstandens Ønske og hjalp den til bedre at kunne konkurrere med København; tilmed vilde det ikke i nævneværdig Grad formindske Havnens Indtægter.

Indstillingen vedtoges.
