

Mødet den 25. Marts 1924.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Leonhard Hansen og M. Simonsen.

1. (J. Nr. 493 og 494—1925). Indstilling fra Skolekommissionen angaaende **Besættelse af to ledige Overlærerembeder.**

Følgende alfabetiske Indstilling forelaa:

Embedet ved Borgerskolen, Ingerslevs
Boulevard:

C. Bjørn, Aarhus.

J. K. Findal, Aarhus.

J. H. Jacobsen, Aarhus.

C. Jensen, Aarhus.

O. Pedersen, Aarhus.

St. Rasmussen, Aarhus.

J. M. Riber, Aarhus.

Embedet ved Borgerskolen, Paradisgade:

H. Brathlund, Aarhus.

Ax. Hansen, —

Anna Jørgensen, —

P. Nygaard, —

Olga Paulsen, —

Hulda Pedersen, —

H. Vestberg, —

Formanden forelagde Indstillingen. Egentlig havde Byraadet ingen Indstillingsret, men Ministeriet havde meddelt at ville tage Hensyn til

en enstemmig Indstilling fra Byraadet, efter at Skolekommissionen først var hørt. Taleren vilde henstille at følge Skolekommissionens Forslag.

J. C h r. M ø l l e r gjorde opmærksom paa, at Lærer Arndal, som havde været indstillet flere Gange, denne Gang var skudt ud, og det var maaske næppe rigtigt. Taleren kunde derfor ønske, at han blev opstillet paa den ene Liste, og at saa en anden af Ansøgerne blev sat paa den anden, saa at der blev 8 i Stedet for 7. Hvis dette ikke kunde vinde Tilslutning, kunde man maaske ogsaa skyde en af de indstillede ud til Fordel for Lærer Arndal.

F o r m a n d e n mente ikke, man kunde komme ind paa den Praksis, at fordi en Mand havde været indstillet flere Gange, at han saa var selvskreven til at komme med hver Gang. Tilmed havde vedkommende saa mange Hverv udenfor sit Skolearbejde, at han vist var tilstrækkelig optaget dermed.

H. P. C h r i s t e n s e n var ikke ganske tilfreds med den foreliggende Indstilling, men naar man nu i Skolekommissionen var enedes derom, burde den vel næppe ændres. Skulde der ske Ændringer, maatte Listerne helt laves om, og i saa Fald burde der nedsættes et Udvalg til at fremkomme med Forslag til næste Møde. Taleren var mest imod, at der var indstillet Kvinder; de egnede sig i Almindelighed ikke til saadanne Poster.

F o r m a n d e n var heller ikke særlig begejstret for, at der blev indstillet Kvinder; en af disse havde kun været ved Skolevæsenet i 4 Aar, den anden boede i en Nabokommune, og den tredie var maaske temmelig gammel; de var dog alle dygtige Lærerinder. Hvis Lærer Arndals Meningsfæller i Skolekommissionen vilde have haft ham med, var han blevet indstillet.

A. S n e u m bekræftede, at det havde vakt en

Del Opsigt, at Lærer Arndal ikke var blevet indstillet, og personlig havde Taleren gerne set, at han var kommet med. Iøvrigt havde vist ingen fra Talerens Side noget imod, at der blev nedsat et Udvalg til at tænke over Sagen.

J. C h r. M ø l l e r fandt, at naar der ikke var mere Stemning for Lærer Arndal, burde man hellere tiltræde Indstillingen, for ved at nedsætte et Udvalg opnaaede man blot at forhale Sagen. Det letteste vilde selvfølgelig være, at man fra hver Side i Byraadet indsatte en Mand mere; men naar man ikke kunde gaa med dertil, vilde Taleren ikke stille noget Ændringsforslag.

N i e l s B a r n o w vilde støtte Fabrikant Møllers Forslag, og hvis det ikke kunde vedtages, vilde Taleren foretrække, at der nedsættes et Udvalg. Det kunde ikke nægtes, at Lærer Arndals Chancer blev betydeligt forringet ved at udskyde ham denne Gang, og hvis det nærmest skyldtes en Tilfældighed, at han ikke var kommet med, burde det rettes

M a r i a n e T h o m s e n saa nødigt, at Sagen blev forhalet, og vilde derfor anbefale at følge Fabrikant Møllers Forslag om at optage en mere paa hver Liste.

A n d r. C h r i s t e n s e n sluttede sig hertil. Det kunde vel ikke være saa vanskeligt at finde en Ansøger mere, som man fra socialdemokratisk Side kunde bruge. At nedsætte et Udvalg og eventuelt lave det hele om, vilde Taleren fraraade, naar der forelaa en enstemmig Indstilling fra Skolekommissionen.

F o r m a n d e n fastholdt, at hvis der skulde ændres ved Listerne, maatte der nedsættes et Udvalg. For Skolevæsenets Skyld hastede det ikke, idet de gamle Overlærere fungerede, indtil der blev udnævnt nye.

Marius Geertsen anbefalede Forslaget om at indstille en Mand mere paa hver Liste.

J. Chr. Møller vilde ikke, som Sagen havde udviklet sig, foreslaa Nedsættelse af et Udvalg.

Niels Barnow stillede Forslag om Nedsættelse af et Udvalg.

H. P. Christensen erklærede, at hvis Forslaget ikke kom fra den konservative Gruppes Formand, kunde man ikke modtage det.

Vald. Pedersen foreslog at udsætte Sagen til næste Møde.

Formanden vilde saa udsætte Sagen, da der var saa megen Uenighed derom.

Udsattes i Henhold til Forretningsordenen.

2. (J. Nr. 690—1923). Licitationsstilbud angaaende **Leverancer og Arbejder til Brolægningvæsenet i 1924—25.**

Følgende Indstilling forelaa:

Kørselsarbejder: 1. 2. 3. Distrikt: Jens Andersen.
4. 5. 6. 7. Distrikt: Aarhus Vognmandsforretning.

Levering af Sand og Grus, Dagløns og Tromlekørsel samt Vandvognskørsel med 2 Heste:

1. 2. 3. Distrikt: Jens Andersen.
4. 5. 6. 7. Distrikt: Aarhus Vognmandsforretning.

Vandvognskørsel med 1 Hest:

1. 2. 3. Distrikt: Jens Andersen.
4. 5. 6. 7. Distrikt: A. L. Sørensen.

Nyt Brolægningsarbejde, Chaussébrolægning samt Daglønsarbejde ved Reparation: J. Christensen.

Nyt Chausseringsarbejde: Valdemar Pedersen.

Kloakarbejde: Valdemar Pedersen.

Brolægning efter Rendegravninger: A. K. Thing-skov.

Murerarbejde: Kudahl Jensen.

Smedearbejde: Chr. Larsen.

Tjærebetonarbejde: Nielsen & Hansen.

Levering af glass. Lerrør: L. Hammerich & Søn.

Levering af imprægnerede og ikke-imprægnerede

Cementrør: J. C. Halvorsen.

Levering af Cement: Aarhus nye Trælasthandel.

Leverancer af Jernstøberarbejde: Fr. Winsløv.

Vald. Pedersen anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 696—1923). Indstilling fra Havneudvalget angaaende **Besættelse af to Havnelodsstillinger.**

Følgende Indstilling forelaa:

I. 1. Styrmand C. Høy, Aarhus.

2. — A. F. Petersen, København.

3. — O. G. Andersen, Aarhus.

II. 1. Kaptajn H. V. Petersen, Nordby.

2. Styrmand A. A. Erichsen, Frederikshavn.

3. Fhv. Kaptajn C. F. Christensen, Labing.

Styrmand C. Høy og Kaptajn H. V. Petersen ansattes.

4. (J. Nr. 692—1923). Indstilling fra Skoleudvalget angaaende **Bortgivelse af kommunale Fripladser ved de eksamensberettigede Realskoler.**

Følgende Indstilling forelaa:

A x e l H a n s e n s S k o l e:

Tage Simonsen, Sandgravvej Nr. 6.

Henry Nielsen, Trøjborgvej Nr. 8 c.

Bodil Sørensen, Nørrealle Nr. 69.

Kresten Hansen, de Mezasvej Nr. 21.

F r u L a u r s e n s S k o l e:

Erik Christensen, Klostergade Nr. 78.

K i r k e g a a r d s S k o l e:

Jens Petersen, Frederiksgade Nr. 9.

Cathrine Damsgaard, Ny Munkeg. Nr. 28.

Frk. Smiths Skole:

Eva Jensen, Odensegade Nr. 32.

Kamma Sørensen, Steinmannsgade Nr. 2.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 10¹⁰—1923). **Andragende fra Enkefru A. M. Hansen om Fritagelse for Hvervet som Medlem af Nordre Værgeraad.**

Bevilgedes. I Stedet indtræder Suppleanten Fru Sofie Simonsen.

6. (J. Nr. 688—1923). Indstilling fra Fattigvæsenet om **personligt Løntillæg til Assistent N. C. Nielsen, saa længe han fungerer som Kasserer.**

Lønudvalget anbefaler at udbetale 200 Kr. aarlig.

S. Petersen anbefalede at bevilge de 200 Kr., som den tidligere Kasserer ogsaa havde oppebaaret, men af visse Grunde kunde man ikke mere bruge ham som Kasserer.

Formanden oplyste, at Assistent Rostved havde brugt 600 Kr. af Kassen, men senere betalt dem tilbage, hvorfor Udvalget havde ladet ham fortsætte paa en anden Plads. Der taltes imidlertid noget om denne Sag omkring paa Kontorerne, og det var vist den almindelige Mening, at en Mand, som havde forgrebet sig paa Kommunens Midler, burde miste sin Stilling. Taleren vilde ikke stille noget Forslag, men overlade til Fattigudvalget at tænke over Sagen.

S. Petersen indrømmede Rigtigheden af Borgmesterens Fremstilling. Han foregav at have laant Pengene til en god Ven og skulde bestemt have haft dem igen Dagen efter; men Rigtigheden heraf kunde jo ikke kontrolleres. Udvalget var meget betænkeligt ved at lade ham fortsætte, men hvis man afskedigede ham, var han jo umulig i

andre Stillinger. Udvalget skulde imidlertid nærmere drøfte Sagen.

Vald. Pedersen havde hørt, at nogle af hans Kolleger havde hjulpet ham at dække Beløbet, og hvis man nu afskedigede ham, kom de jo til at tage Tabet.

H. P. Christensen mente, man var nødt til at anvende Straf i saadanne Tilfælde, ellers kunde det faa farlige Konsekvenser. Hvis man ikke vilde afskedige ham, kunde man f. Eks. fratage ham Ret til Pension eller lignende.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 686—1923). Indstilling fra Lønudvalget om, at der fradrages $\frac{1}{3}$ af Inspektionsbetjent **M. B. Søndergaards Løn**, saafremt han er sygemeldt efter 1. April d. A.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 611—1923). Andragende fra Inspektionsbetjent **M. B. Søndergaard** om at maatte tage **Bopæl uden for Kommunen**.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

9. (J. Nr. 659—1923). Ansøgning fra Enkefru **K. Michaelsen** om **Bevilling af Dyrtidstillæg**.

Lønudvalget foreslaar, at der for Aaret 1924 udbetales 150 Kr.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 618—1923). Ansøgning fra pens. Jorde-
moder **H. Andreasen** om **Forhøjelse af hendes Understøttelse**.

Lønudvalget foreslaar, at der for Aaret 1924—25 tilstaas hende en Understøttelse paa 166,38 Kr., saaledes at hendes Pension bringes op til ialt 500 Kr.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 17⁹—1923). Ansøgning fra **Maskinarbej-**

der M. C. Gottliebsen om Eftergivelse af Fattighjælp.

Fattigudvalget meddeler, at Eftergivelse er udelukket, da der ikke er bengaaet 1 Aar siden den sidst ydede Hjælp.

Kunde ikke bevilges.

12. (J. Nr. 177—1923). **Ansøgning fra Arbejdsmand F. P. Petersen om Eftergivelse af Fattighjælp.**

Fattigudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

13. (J. Nr. 700—1923). **Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Licitationsstilbud paa Omlægning af Viborgvej samt Brolægning af Skolebakken.**

Følgende Indstilling forelaa:

• Punkt 1 • **Viborgvej:**

Udvalgets Flertal (Vald. Pedersen og M. C. Falk) indstiller, at der til Viborgvej anvendes 10 cm Asfaltbeton.

Udvalgets Mindretal (A. Mørup) forbeholder sig sin Stilling til Spørgsmaalet om Anvendelse af Asfaltbeton.

Saaframt Asfaltbeton vælges, indstilles det, at Arbejdet fordeles saaledes:

I. **Jordarbejdet** (Fyldplads ved Aaen):

Bodilsen, Dombornowsky &

Sandager 71301,00 Kr.

II. **Vejarbejdet:**

10 cm Asfaltbetonbane, 10910

m² à 10,40 113464,00 ,

med Levering af Tromle:

Høgsholt & Mathiasen.

Alt andet Vejarbejde: Bo-

dilsen, Dombernowsky &

Sandager 84883,20 ,

At overføre 269648,20 Kr.

Overført 269648,20 Kr.

III. Alm. Ledningsarbejde:

Bodilsen, Dombernowsky &
Sandager 8666,00 »

IV. Betonkloakarbejde:

Jens Aarslev, Aarhus 66316,00 »

Hertil kommer:

V. Stenmaterialer, som leveres af Kommunen:

1800 løb. m Kantsten II à
6,30 11340 Kr.

700 m² gl. Bro-
sten à 8,00.... 5600 »

5200 Stk. Beton-
fliser à 3,50 18200 »

35140 Kr.

Heri fragaar for

gl. Materialer ca.. 20000 »

15140,00 »

Samlede Udgifter... 359770,20 Kr.

Punkt 2 Skolebakken.

Udvalget indstiller, at der til den foreslaaede Ændring af Vejbelægningen paa Skolebakken anvendes 11,4 cm tyk Asfaltbeton.*

Vald. Pedersen forelagde Indstillingen, som hele Udvalget nu kunde tiltræde. Ved at bruge Asfaltbeton i Stedet for Chaussebrolægning vilde Udgiften blive ca. 20000 Kr. mindre, og samtidig undgik man, at der gaar 70000 Kr. ud af Landet. Selve Arbejdet blev væsentlig det samme. Det varede 2—3 Maaneder. før Asfalten kunde komme fra Amerika, saa det hastede en Del med at faa Sagen afgjort. Der var gjort den Forandring i Betingelserne, at Arbejdet ikke blot skulde udføres af indenbys Folk, men at disse ogsaa havde boet i Kommunen i mindst $\frac{1}{2}$ Aar.

H. P. Christensen havde ikke noget mod Indstillingen, men vilde dog henstille til Udvalget ikke at fare for rask frem, for selv om dette Materiale var billigere end Brolægning, var det ikke helt givet, at det blev det billigste i Længden.

M. Brammer frygtede for, at det ved Vintertid kunde blive meget glat paa en Vej af saa betydelig Stigning som Viborgvejen, og der var næppe tilstrækkelige Erfaringer om Holdbarheden. Derfor vilde det muligvis være klogere at prøve det paa en mindre Strækning først.

Vald. Pedersen henviste til de foreliggende Oplysninger og Udtalelser om Asfaltbeton som Vejbelægning. Det samme Firma skulde til Sommer lægge mange km Asfaltbeton paa forskellige Amtsveje, og Stigningen paa Viborgvej blev ikke saa stærk nu, at det kunde genere. Udvalget havde ikke tænkt at ville forhaste sig, og hvis Dollarskursen faldt, blev Asfalten billigere. Stadsingeniøren havde oprindelig kalkuleret Arbejdet til 430000 Kr. og med Udgiften til Vesterbrogade 480000 Kr.; nu var der Udsigt til, at den samlede Udgift kunde holdes paa 410—415000 Kr., og det maatte kaldes et godt Resultat.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 693—1923). Andragende fra Komiteen for Udstillingen »Mennesket« om, at Stadsarkitekten maa yde den sin Bistand ved Arrangementet.

Bevilgedes.
