

Mødet den 24. April 1924.

Fraværende: J. Chr. Møller.

1. (J. Nr. 94—1924). **Andragende fra Udstillingen »Mennesket« om Kommunens Garanti for et eventuelt Underskud.**

Budgetudvalget anbefaler Andragendet saaledes, at Kommunen garanterer jævnsides med de private Garanter for indtil $\frac{3}{10}$ af et eventuelt Underskud, dog ikke for over 3000 Kr.

Indstillingen var vedtaget ved Cirkulation og toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 35—1924). **Ministeriet for off. Arbejder fremsender Fortegnelse over de i Anledning af Hovedbanegaardens Udvidelse eksproprierede Arealer, der er tinglæst som Adkomst for Kommunen.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 110—1924). **Meddelelse fra Kirkeministeriet om, at Kirkeskatten for 1924—25 beløber sig til 94720 Kr.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 27¹⁰—1924). **Meddelelse fra Statsboligfouden om, at Andragendet fra »Byggeselskabet af 1919« om Statslaan ikke kan bevilges.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 121—1924). **Indenrigsministeriets Stadfæstelse af en Ændring i Beværtervedtægten.**

Ministeriet tiltræder, at Vedtægtens § 1 affattes saaledes:

»Bevillinger til Beværtning med Ret til Udsækning af stærke Drikke meddeles i Aarhus Købstad efter Forholdet:

1 Bevilling for hver 700 Indbyggere.

Antallet af Bevillinger til Beværtning uden Udsækning af stærke Drikke fastsættes til 30.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 74—1924). **Indenrigsministeriets Samtykke til, at Kommunen garanterer for et Laan paa 20000 Kr. til Anlæg af Væddeløbsbane ved Stadion.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 130—1924). **Regnskab for Viggo og Julie Voigts Legat for 1922—23.**

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 75—1924). **Meddelelse om foretaget Overskøn ved Ekspropriation af nogle Gadeanlæg ved Aldersrovej.**

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 62—1924). **Meddelelse om, at Udvalget ang. de kommunale Huslejekontrolforanstaltninger har konstitueret sig med S. Petersen som Formand.**

Toges til Efterretning.

10. (J. Nr. 138—1924). **Budget for »den gamle By« for 1924—25.**

Toges til Efterretning.

11. (J. Nr. 108—1924). **Valg af 2 Medlemmer til Sørensen.**

Udsattes.

12. (J. Nr. 97—1924). **Andragende fra Aarhus tek-**

**niske Skole om Kommunens Garanti for et Bygge-
laan paa 50000 Kr.**

Anbefalet af Budgetudvalget.

Formanden erindrede om, at Bestyrelsen i Fjor besluttede at foretage en Udvidelse af Skolen i Nørreallé ved at sætte en Etage paa Bygningen. Udvidelsen vilde koste ca. 150000 Kr., Staten havde bevilget 50000 Kr. hertil, og Kommunen 35000 Kr. imod, at Skolen ad anden Vej skaffede 15000 Kr. Købstædernes alm. Brandforsikring var villig til at yde et Laan paa 50000 Kr. imod Kommunens Garanti, og Taleren vilde anbefale at bevilge Andragendet.

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 99—1924). **Andragende fra Brandkommissionen om at faa stillet et Beløb til Raadighed til Brandstationens Udvidelse.**

Budgetudvalget anbefaler, at der af Kommunens Kassebeholdning stilles et Beløb af indtil 45000 Kr. til Brandkommissionens Raadighed til nævnte Byggeforetagende.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 128—1924). Forslag fra Havneudvalget angaaende **Betingelser for Anskaffelse af en Bugserbaad og Isbryder ved Havnen.**

Formanden henviste til de foreliggende Tegninger og Overslag, hvoraf fremgik, at Baaden vilde koste ca. 225000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 82—1924). Meddelelse fra Havneudvalget om, at **Havne- og Bropenge i 1923—24 har udgjort 1613909 Kr. 23 Øre.**

Toges til Efterretning.

16. (J. Nr. 90—1924). Meddelelse fra Havneudvalget angaaende en at **A/S Dansk Svovlsyre- og Super-**

fosfatfabrik udstedt Deklaration om et Sidespor ved Havnesporet.

Godkendtes.

17. (J. Nr. 137—1924). Anmodning fra Bestyrelsen for »Den gamle By« om Opførelse af en Bygning.

Fra Forretningsudvalget forelaa følgende Skrivelse:

»Paa Forskønnelsesudvalgets Anbefaling tilod Byraadet »Den gamle By« at opføre en midlertidig lille Bygning for deri at opmagasinere Materialierne fra Gaarden i Aalborg. Da man deroppe ikke vilde beholde den ene af de to særlig gode Bygninger, som det fremfor alt gjaldt om at bevare, fik vi det hele, og ved Nedtagningen har det vist sig langt bedre, end man havde turdet vente, hvorfor vi nu faar saa meget, at vi ikke paa langt nær kan huse det.

Bestyrelsens Forretningsudvalg anmoder derfor om Tilladelse til at opføre den Bygning, som Aalborg ikke vilde beholde. Det er en Pakhusbygning, som det ikke har været Museets Hensigt at opføre i Sammenhæng med den egentlige Klingenberggaard. Paa Bebyggelsesplanen blev den indtegnet som opført i Fortsættelse af Frands Hansens Gaard, det vil sige, at den kan opføres uden væsentlig Ulempe for Haven, navnlig er der ikke Tale om at foraarsage Uorden paa »Torvet« eller i de tilstødende, smukke Partier af Haven.

Ved at faa Tilladelse til at opføre denne Bygning, som vi magter at rejse for de Midler, der i Øjeblikket staar til vor Raadighed, rejser vi ikke blot et stort og smukt Hus fra Aar 1600 og faar tilstrækkelig og betryggende Magasinrum, men i det fortrinligt egnede Hus, vil vi senere kunne indrette gode Museumsrum.«

Fra Forskønnelsesudvalget forelaa derefter følgende Indstilling:

»I Anledning af foranstaaende skal man anbefale, at den ønskede Tilladelse gives paa følgende Betingelser:

1. At Udvalget kan tiltræde den endelige Plan for Bygningens Opførelse, naar denne foreligger, navnlig med Hensyn til Kørselsforholdene til Staldbygningens Gaard.
2. At mulig Ombygning af Staldbygningen foranlediget af ovennævnte Byggeforetagende udføres vederlagsfrit.
3. At Udgifter til Istandsættelse af Arealet omkring den ny Bygning refunderes.
4. At de Maskiner og andre Genstande, som man nu opbevarer for Bestyrelsen i Bulladen, til hvilken Bygning Kommunen har Brugsret, efter Opførelsen flyttes bort fra denne, saaledes at man der kan opbevare de Materialer, Vogne etc., som nu opbevares, hvor den nye Bygning skal opføres.
5. At Byggearbejdet fremskyndes og iøvrigt foretages elter de Anvisninger Udvalget eventuelt maatte give.«

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 63 — 1924.) **Besværing fra Ejeren af Ejendommen »Nørrelyst« over en af Sporvejs-selskabets Standere, der hindrer Ejendommens Ombygning.**

Brolægningsudvalget indstiller, at det paabydes Sporvejs-selskabet snarest at flytte den anmeldte Stander uden Udgift for Grundejeren, dog saaledes, at Selskabet har Adgang til at anbringe de nødvendige Barduner paa Ejendommens Tag i Henhold til Byraadets Skrivelse af ³⁰/₁ 1904, Punkt 30.

10
Andr. Christensen havde ikke noget mod Sagens Realitet, men det var maaske tvivlsomt, at man ligefrem kunde paabyde det.

Vald. Pedersen henviste til Bestemmelsen i Koncessionen, hvoraf fremgik, at Masterne skulde fjernes paa Brolægningsudvalgets Forlangende.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 45—1924). **Andragende om Tilladelse til at nedrive Ejendommen Frederiksgade Nr. 69.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

20. (J. Nr. 76—1924). **Andragende om Tilladelse til at inddrage en Kvistlejlighed i Frederiksalld Nr. 85.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

21. (J. Nr. 31—1924). **Andragende om Tilladelse til at nedlægge en Lejlighed i Frederiksalld Nr. 97.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

22. (J. Nr. 105—1924). **Andragende om Tilladelse til Ombytning af et Værelse med en Butik i Guldbergsgade Nr. 31.**

Anbefalet af Udvalget for Bygninger og Inventar. Bevilgedes.

23. (J. Nr. 40—1924). **Andragende om Tilladelse til at nedlægge en Lejlighed i Hjelmensgade Nr. 12.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

24. (J. Nr. 34—1924). **Andragende om Tilladelse til at inddrage et Værelse i Frederiksgade Nr. 67.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan anbefale Andragendet paa Betingelse af, at de to Bagværelser med Køkken ikke maa skilles, men skal danne en sammenhængende Lejlighed.

Indstillingen vedtoges.

25. (J. Nr. 25²—1924). **Ansøgning om Fornyelse af Beværterbevilling for Hotel »Dannebrog«, Aagade Nr. 97.**

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

26. (J. Nr. 25³—1924.) **Ansøgning om Fornyelse af Beværterbevilling for Hotel »Skandinavien«.**

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

27. (J. Nr. 25¹—1924). **Andragende om Fornyelse af Beværterbevilling for »Centralhotellet«.**

Bevillingsnævnet anbefaler Andragendet i Medfør af Beværterlovens § 21, dog som stedbegrænset til Ejendommen »Centralhotellet« kaldet, Matr. Nr. 1323 a af Bygr., beliggende paa Hjørnet af Ryesgade og Banegaardsgade.

Andr. Christensen gjorde opmærksom paa, at den nuværende Lejer var gaaet ind paa Overenskomsten under Forudsætning af, at han indtraadte i den tidligere Lejers Rettigheder, og forhaabentlig vilde man stille sig velvillig overfor ham, hvis han kom til at flytte. Det var heldigst, hvis han kunde faa en Bevilling, der gjaldt ogsaa et andet Sted, ellers kunde han blive nødt til at trække sig tilbage fra Overenskomsten.

Formanden svarede, at Bevillingen var den samme, som var givet Abildskov, og den kunde ikke gives paa anden Maade. Naar Byraadet havde erklæret at ville stille sig velvillig overfor Abildskov, vilde man vel gøre det samme overfor den ny Lejer.

A n d r. C h r i s t e n s e n var klar over, at Bevillingen ikke kunde gives paa anden Maade. Men hvis man opsagde Lejemaalet om et Par Maaneder, vilde Lejeren komme ind i en noget prekær Stilling, dersom han ikke kunde faa en Restauration et andet Sted i Byen. Man burde derfor se velvilligt herpaa og ikke risikere, at Centralhotellet kom til at staa tomt, saa Kommunen mistede Lejeindtægten.

F o r m a n d e n bemærkede, at Abildskovs eneste Rettighed var Forkøbsret til Pladsen, og dertil var det lovet ham, at hvis han købte Pladsen til Hotel, vilde man se at stille det saaledes, at han kunde drive Forretning, mens Hotellet blev ombygget.

V a l d. P e d e r s e n mente ikke, man her kunde give noget bestemt Løfte til vedkommende. Manden var kommet fra en anden By, og der var maaske mange indenbys Borgere, som kunde ønske at indtræde i Lejemaalet.

Andragendet anbefaledes overensstemmende med Bevillingsnævnets Erklæring

28. (J. Nr. 80—1924). **Andragende om Anvisning af Holdeplads for en Automobildroske.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet, da der ikke er nogen Holdeplads ledig.

M. B r a m m e r henstillede at give Andrageren Holdeplads paa Sct. Pauls Kirkeplads, hvor der ofte savnedes Vogne.

V a l d. P e d e r s e n svarede, at der var 3 faste Vogne paa dette Sted, og Telefonforbindelsen var nu saaledes, at der hurtig kunde skaffes flere. Der var for Tiden 33 Pladser, og det kneb at faa tilstrækkeligt at bestille, saa for Tiden kunde man ikke anbefale det.

Kunde ikke bevilges.

29. (J. Nr. 30—1924). **Besværing fra Frederiksbjerg Grundejerforening over Brolægningen i Jægergaardsgade.**

V a l d. P e d e r s e n henviste til Brolægningsudvalgets Erklæring, hvoraf fremgik, at man ikke i Øjeblikket turde gaa i Gang med Brolægningen i Jægergaardsgade, idet Arbejdet ved Broen i Frederiksalles var blevet forsinket saa meget i den strenge Vinter, at Broen næppe blev færdig før henad Efteraaret. Men Udvalget vilde næste Aar have sin Opmærksomhed henvendt derpaa.

Det vedtoges at svare overensstemmende med Udvalgets Indstilling.

30. (J. Nr. 85—1924). **Købekontrakt med Etatsraad Filtenborgs Legat angaaende en Byggegrund ved Ringgaden.**

Godkendtes.

31. (J. Nr. 11¹—1924). **Købekontrakt med Lærer Bønløkke Andersen angaaende et mindre Areal ved Poul Martin Møllers Vej.**

Godkendtes.

32. (J. Nr. 71—1924). **Indstilling fra Byggeudvalget med Planer og Overslag for Bebyggelsen ved Læssøesgade.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter at have ladet udarbejde Planer over en Karré ved Læssøesgade og Schleppegrellsgade, indeholdende 9 3-Værelsers Lejligheder og 21 2-Værelsers Lejligheder til en samlet Bekostning af ca. 413000 Kr., hvoraf 351000 Kr. agtes skaffet ved Kreditforenings-, Hypotekforenings- og Statslaan, medens Kommunen selv indskyder det resterende Beløb, 62000 Kr., tillader Udvalget sig herved at fremsende Sagen til det ærede Byraads Behandling.«

F o r m a n d e n pegede paa, at da Statsbanerne eksproprierede Arealet ved Læssøesgade, blev der en lille Grund tilbage ved Trælasthandelen. Det havde tidligere været paatænkt at bebygge denne Grund, og der havde ogsaa foreligget en Plan, hvorefter der kunde blive 36 Lejligheder. Imidlertid viste det sig, at Grunden var knap saa stor som beregnet, og Bebyggelsen var nu projekteret med 30 Lejligheder, som var godkendt af Sundhedskommissionen. Det blev gode og rummelige Lejligheder, og det var en Fordel, hvis Husene senere skulde sælges. Efter Forslaget blev det ikke nogen lukrativ Forretning for Kommunen, og Lejen blev temmelig høj, hvis Husene skulde forrente sig, men den virkelige Byggepris kom jo først frem ved at udbyde Arbejdet. Udvalget anbefalede at godkende Forslaget saaledes, at Udgiften foreløbig tages af Kassebeholdningen og senere restitueres ved Laan, hvorved Kommunens endelige Tilskud vilde blive ca. 62000 Kr.

P. P e t e r s e n havde anset det for bedre, om Lejlighederne var blevet noget mindre, og der saa var blevet 6 mere, for det var især smaa Lejligheder, der tiltrængtes. Nu var der vel intet at gøre i den Retning, og Talerens Gruppe kunde ogsaa stemme for Forslaget, men under den bestemte Forudsætning, at Husene kom til at forrente sig, enten den foreliggende Kalkulation kunde holde eller ikke.

Indstillingen. vedtoges. Der aabnes en Konto i Kommunens Bøger for Byggeudvalget.
