

# Mødet den 26. Juni 1924.

## (For lukkede Døre).

Fraværende: M. Brammer, J. Chr. Møller og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 33—1924). Indstilling fra Aldersrentevalget om **Bevilling af Understøttelse til forhv. Overlæge Frisch.**

Udvalget foreslaar at bevilge 500 Kr. aarlig fra 1. April 1924.

Indstillingen vedtoges saaledes, at der indtil videre ydes 500 Kr. aarlig.

2. (J. Nr. 10<sup>2</sup>—1924). **Valg af Vurderingsmænd og Stedfortrædere i H. t. Ejendomsskyldloven.**

Paa Forslag af H. P. Christensen valgtes følgende:

V u r d e r i n g s m æ n d.

Nordre Skyldkreds

(Fmd. Tømrmester H. L. Nielsen).

1. Distrikt. Murermester Bromann, Hedemannsgade 20,

Tømrmester A. Nielsen, Thunøg. 24.

Suppl. Murermester P. Christensen, Pouls-  
gade 47,

Tømrmester Skriver, P. Skramsg. 16.

2. Distrikt. Murermester Simon Pedersen, Marselisborg Allé 5,

Malermester Secher, Olufsgade 1.

Suppl. Murermester S. Rasmussen, Christiansgade 29.

Murermester R. Rasmussen, Horsensgade 10.

3. Distrikt. Murermester S. P. Rasmussen, Dalgas Avenue 17,

Tømrmester Jacob Christensen, St. Pouls Kirkeplads 14.

Suppl. Murermester Klostergaard Sørensen,  
Tømrmester Klostergaard.

### Søndre Skyldkreds.

1. Distrikt. Murermester C. P. Rasmussen, Mols-  
gade 10,

Tømrmester A. P. Skorstengaard,  
Fredensgade 28.

Suppl. Murermester Jens Hviid, de Mezas-  
vej 8,

Tømrmester R. Nielsen, Thunøg. 10.

2. Distrikt. Murermester J. Mortensen, Sct. Pouls  
Kirkeplads 2,

Tømrmester P. Chr. Pedersen, Kyst-  
vejen 57.

Suppl. Murermester N. M. Bak, Skansepalæ,  
Tømrmester Chr. Iversen, Lille  
Torv 2.

3. Distrikt. Murermester M. P. Mogensen, Niels  
Juelsgade 65.

Tømrmester Mads Rasmussen, Skov-  
vej 95.

Suppl. Murer Jens Jensen, Steinmannsgade 7,  
Tømrer K. Kaasgaard, Marielundsallé.

3. (J. Nr. 273—1924). Indstilling fra Vandværksud-  
valget angaaende **Overenskomst med Vejlbysogne-  
raad om Vandforsyning.**

## »Overenskomst.

### 1.

Aarlins Kommune paatager sig at levere Vand til Vejlbys Kommune fra 1/7. 1924 at regne gennem det af Vejlbys Kommune selv anlagte Ledningsnet. Trykket kan ikke af Vejlbys Kommune forlanges større, end at 1-Etagers Bygninger paa det paa vedhæftede Kort med grøn Farve skyggede Areal kan forsynes.

### 2.

Prisen er 40 Øre pr. m<sup>3</sup>, som forøges og daler med samme Antal Øre, som Prisen for Vand til Næringsbrug i Aarhus Trykzone II. Afregning finder Sted kvartalsvis med Vejlbys Kommune. Afgiften erlægges senest 1 Maaned efter hvert Kvartals Afslutning.

### 3.

Aarhus Vandværk forbeholder sig til enhver Tid at forbyde Brug af Vand til Have- og Vejvanding. Saafremt Vejlbys Kommune ikke overholder saadant Forbud, er Aarhus Kommune berettiget til straks at afbryde Vandforsyningen. Til Næringsbrug maa ingen Forsyning finde Sted fra Aarhus Vandværk. Saafremt Vejlbys egen Vandforsyning gaar under 140 m<sup>3</sup> pr. Døgn, skal Meddelelse ske til Aarhus Vandværk, og Vandværksudvalget forbeholder sig at tage Bestemmelse om, i hvor stor Udstrækning Forsyningen fra Aarhus Vandværk skal foregaa i saa Tilfælde.

### 4.

Denne Overenskomst kan opsiges til enhver Tid med 1 Aars Varsel fra en af Parterne.

Fra Udvalget forelaa følgende Indstilling:

»1 Anledning af ovenstaaende Skrivelse af 28/5. d. A. fra Vejlbys Sogneraads Vandværksudvalg skal oplyses, at A/S Riis Skov Vandværk

opsagde sin Kontrakt med Aarhus Vandværk til Ophør den  $\frac{1}{7}$ . 1923 mod at betale 2500 Kr. til Aarhus Kommune, idet man dog forpligtede Aarhus Kommune til i paakommende Tilfælde at forsyne A/S Riis Skov med Vand til den  $\frac{1}{7}$  d. A.

Det har vist sig at være nødvendigt for Vejlbj — uagtet der er foretaget en Udvidelse af Vejlbj Vandværk — fremdeles at ty til Bistand hos Aarhus Vandværk, og det ønskes nu, at Aarhus Vandværk som hidtil skal forsyne Vejlbj..

Man har under Forbehold af Byraadets Approbation afsluttet vedlagte Overenskomst med Vejlbj Sogneraad om Vandforsyning, idet Overenskomsten kan opsiges til enhver Tid med 1 Aars Varsel; tillige har man opnaaet en Forhøjelse fra 30 Øre til 40 Øre pr. m<sup>3</sup>.

Udvalget skal herved indstille Overenskomsten til Byraadets Godkendelse.«

H. P. Salling forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 271—1924). **Ansøgning fra Tandlægeassistent Frk. Pihlkjær om Afsked fra 1. August 1924.**

Anbefalet af Skoleudvalget.

Bevilgedes.

5. (J. Nr. 10<sup>9</sup>—1924). **Valg af et Medlem til Søndre Værgeraad.**

Maskinmester P. A n d r e a s e n, Odensegade Nr. 16, valgtes.

6. (J. Nr. 10<sup>9</sup>—1924). **Valg af en Suppleant til Hjelpekassens Bestyrelse.**

Togbetjent T. A T h o m s e n, Jerichausgade Nr. 12, valgtes.

7. (J. Nr. 214—1924). **Indstilling fra Fattigudvalget om en Understøttelse til M. Thomsen paa Alderdomshjemmet i Hamborg.**

S. P e t e r s e n forelagde Sagen og henviste til medfølgende Skrivelse fra det danske Generalkon-

sulat i Hamborg. Understøttelsen vilde blive 547,50 Kr. aarlig eller ca. 1½ Kr. pr. Dag.

A n d r. C h r i s t e n s e n var bange for, at det vilde faa farlige Konsekvenser, hvis man saaledes sendte Understøttelse ud af Landet. I hvert Fald burde det først dokumenteres, at Manden var forsørgelsesberettiget her i Landet, for ellers var det ganske urimeligt at give en saadan Understøttelse.

S. P e t e r s e n erindrede om, at Spørgsmaalet havde været fremme før, og for et Par Aars Tid siden havde Ministeriet i et Cirkulære henstillet til Kommunerne at tage Hensyn til gamle Danske i Udlandet. Selv om man ikke absolut var pligtig dertil, var det rimeligt at bevilge det i dette Tilfælde, og det behøvede ikke at skabe noget Præcedens. Hvis Manden skulde hjemsendes til Forsørgelse her, vilde det blive dyrere.

M a r i u s G e e r t s e n gik ud fra, at naar Andragendet var indsendt gennem det danske Generalkonsulat, maatte man regne med, at Manden havde bevaret sin danske Statsborgerret.

N i e l s B a r n o w var ikke sikker derpaa, for det paahvilede ikke Konsulatet at undersøge, hvorvidt Danske i Udlandet havde bevaret deres danske Borgerret.

M. C. F a l k mente dog, at naar han havde forevist Generalkonsulalet sit Pas fra 1924, maatte det være nogen Garanti for, at han havde bevaret sin danske Indfødsret. Des var forstaaeligt, at en gammel Mand helst vilde blive boende paa det Sted, hvor han havde arbejdet i over 20 Aar, og man burde derfor af Humanitetshensyn bevilge hans Andragende.

F o r m a n d e n kunde i det foreliggende Tilfælde gaa med til Understøttelsen, men vilde ikke

derved anse sig for bundet til at indtage samme Standpunkt overfor eventuelle senere Andragender. Maaske kunde man bevilge det foreløbig for 1 Aar.

A n d r. C h r i s t e n s e n indrømmede, at der var mindre Fare ved en Bevilling blot for 1 Aar; men det maatte dog først bringes paa det rene, om Manden var forsørgelsesberettiget her i Landet, for i modsat Fald kunde Taleren ikke stemme for nogen Bevilling.

F o r m a n d e n bemærkede, at man maaske kunde bevilge det for 1 Aar under Forudsætning af at Manden er forsørgelsesberettiget her i Landet, hvilket saa kunde undersøges.

K j e l d S ø r e n s e n var betænkelig ved at give Understøttelse til Folk, som bor i Udlandet. Skulde Manden endelig have nogen Hjælp, burde det i hvert Fald ikke være mere, end hvad der gives i Aldersrente herhjemme.

A. S n e u m var enig i den Betragtning, at man ikke burde støtte Folk, som ikke havde dansk Statsborgerret; men det var vist fastslaaet, at Manden havde en saadan, og der kunde næppe ske noget ved at give Bevillingen foreløbig for 1 Aar.

F o r m a n d e n henstillede saa at udsætte Sagen og søge Spørgsmaalet om Mandens Statsborgerret oplyst først.

Sagen udsattes til nærmere Undersøgelse.

8. (J. Nr. 12<sup>6</sup>—1924) Indstilling angaaende **Tildeling af Aldersrente.**

M a r i a n e T h o m s e n var betænkelig ved at give Aldersrente til en enkelt af Ansøgerne. For et Aar siden solgte han en temmelig stor Ejendom, hvor han fik udbetalt 6000 Kr. kontant, og disse Penge havde han ødslet bort ved et uordentlig Liv det sidste Aar. Han havde tillige i mange

Aar faaet Fattighjælp, saa det var fuldt lovligt at nægte ham Aldersrente.

Kjeld Sørensen var for saa vidt enig med Frk. Thomsen i disse Betragtninger, men i lignende Tilfælde havde man alligevel ment at burde bevilge det, særlig udfra den Betragtning, at de ellers vilde komme under Fattigvæsenet, hvilket blev dyrere for Kommunen. Vedkommende havde ogsaa betalt sin Fattighjælp tilbage.

A. Bitsch sluttede sig hertil.

Formanden gav Frk. Thomsen Ret i disse Udtalelser; en Kritik af saadanne Forhold var ofte nødvendig. Men naar det var det billigste for Kommunen at bruge denne Form, vilde det vel alligevel være det fornuftigste at bevilge ham Aldersrente.

Mariane Thomsen vilde ikke absolut modsætte sig Bevillingen; men det var alligevel ligesom at nedsætte Aldersrenten, naar uværdige fik den lige saa godt som andre. Man maatte ofte nægte Folk Aldersrente, fordi de havde disponeret over deres Formue til Fordel for Børnene, og det var dog langt mindre graverende end det foreliggende Tilfælde.

Kjeld Sørensen bemærkede, at der i saadanne Tilfælde ved Bevillingen fulgte en Advarsel med.

Indstillingen vedtoges.

9. Det vedtoges, at Byraadet afholder en Sommerudflugt til Mols den 18. Juli, og at Budgetudvalget ordner det fornødne.