

Mødet den 17. Juli 1924.

Fraværende: Niels Barnow, Leonhard Hansen og K. Moustén.

1. (J. Nr. 97—1924). Indenrigsministeriets Samtykke til, at Kommunen overtager Garantien for Teknisk Skoles Byggelaan paa 50000 Kr.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 28—1924). Skrivelse fra Socialministeriet angaaende Spørgsmaalet om Kommunens Krav paa Refusion af Administrationsudgifter vedrørende den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 27¹²—1924) Meddelelse fra Statsboligfonden om Forhøjelse af det Murermeister N. Nielsen tilstaaede Byggelaan.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 100—1924). Meddelelse fra Købstædernes alm. Brandforsikring om, at der er tilstaaet Kommunen et Tilskud paa indtil 20000 Kr. til Anskaffelse af en Motorsprøjte med tilhørende Redningsstige.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 256 1924) Skrivelse fra Statsbanerne om, at Fortovene i Carl Blochsgade, Skovgaardsgade og Sonnesgade langs Baneterrænet nu er fuldførte og kan overtages af Kommunen.

Fra Brolægningsudvalget forelæa følgende Indstilling:

»Udvalget kan anbefale, at der afgives Erklæring om, at Statsbanerne ikke mere har Vedligeholdelsespligt til de Godsbanegaarden i Mølleengen omgivende chauserede Gader, Carl Blochs-gade, Skovgaardsgade og Sonnesgade.

M. H. t. senere Brolægningsbidrag til nævnte Gader henvises til Bestemmelsen i Udskrift af Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionens Forhandlingsprotokol, Hæfte 1 for 3. og 4. Juni 1901, Side 5, sidste og næstsidste Stykke, hvoraf fremgaar, at Statsbanerne skal betale Halvdelen af Udgiften ved Gadernes Brolægning«.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 266—1924). **Andragende fra Aarhus Journalistforening om at maatte benytte Bispetorvet den 9. og 10. August til Rundskue.**

Brolægningsudvalget kan anbefale Andragendet paa Betingelse af, at eventuel Skade af Torvets Mur og Brolægning udbedres af Foreningen paa dennes Bekostning og efter Udvalgets Anvisning, og at Torvet afleveres den 11. August i rengjort Stand.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 295—1924). **Aarhus Idrætspark forelægger Driftsregnskabet for 1923—24 samt Budgettet for 1924—25 til Godkendelse.**

Formanden pegede paa, at der for sidste Aar var et mindre Overskud, og man haabede, at Budgettet for næste Aar vilde kunde holdes uden Underskud.

Godkendtes.

8. (J. Nr. 274—1924). **Andragende fra Aarhus Svømmeklub m. fl. om Fritagelse for at etablere offentlig Badning paa Svømmestadion for inde-værende Sommer.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan anbefale Andragendet indtil videre.

P. P e t e r s e n henviste til Regnskabet, hvoraf fremgik, at der sidste Aar havde været et Under-skud paa 300 Kr., og de, der havde sat Penge deri, havde ingen Renter faaet af disse. Der var meget ringe Deltagelse i Badningen dernede, idet der sidste Aar ikke var løst et eneste Adgangskort, og det var derfor ret overflødigt at have en Bademester gaaende dernede. Bestyrelsen androg nu om at maatte se bort fra Bestemmelsen om offentlig Badning for indeværende Sæson og derved spare Løn til Badmesteren. Tilladelsen kunde jo ogsaa gives midlertidig, saa at Sagen kunde tages op, hvis det senere skulde blive nødvendigt.

Bevilgedes.

9. (J. Nr. 230—1924). **Besværing fra Assistent Brøns Appelt over manglende Cyklestier i »Friheden«.**

Skovudvalget finder for Tiden ingen Anledning til at overveje Forandringer i Reglerne for Cyklestier i Skoven.

M. S i m o n s e n forelagde Indstillingen. Udvalget havde den Opfattelse, at der var Cyklestier nok i Øjeblikket, ikke mindst i den Del af Skoven, der var Tale om her. Hvorledes Politiet tog paa Cyklisterne, kunde Udvalget ikke blande sig i.

F o r m a n d e n fandt det morsomt at se en Statstjenestemand klage over, at en kommunal Tjenestemand efter hans Mening passede sin Stilling for godt. Forøvrigt var det ogsaa mærkeligt, at de Mennesker, som bor i Skattely derude, klagede over Adgangen til Byen. Taleren vilde samtidig henstille til Skovudvalget at forbyde Cykling omkring Musiktribunen i »Friheden«.

M. S i m o n s e n fandt det vanskeligt at forbyde Cykling her, da det var en af Hovedvejene

gennem Skoven; men maaske Politiet kunde forbyde Cyklekørsel der til visse Tider.

Formanden havde nærmest tænkt paa Pladsen mellem de store Træer Syd for Pavillonon.

M. Simonsen lovede at se paa Forholdene. Sagen henlagdes.

10. (J. Nr. 27¹—1924). **Sagen angaaende Anvendelse af Tagpap paa det ny Stykgodspakhus.**

Formanden gjorde opmærksom paa, at Forslaget nu var anbefalet af Bygningskommissionen.

H. P. Salling saa nok, at Havneudvalget var enigt om Forslaget, men Taleren vilde dog hævde, at næst Grunden var Taget det vigtigste paa et saadant Hus, paa Grunden var der ikke sparet, idet der var rammet hele Træstammer ned, og saa burde man ogsaa lave Taget saa godt som muligt. Tagpap var ikke holdbart, det blev let utæt, saa de oplagte Varer beskadiges, hvorefter kunde følge Erstatningskrav; ligeledes vilde Tagpap virke skæmmende ved Siden af Toldboden. Dertil kom ogsaa, at Havnen jo nok havde Raad til denne Bekostning. Taleren vilde henstille til Havneudvalget at tænke over Sagen lidt endnu.

Formanden skulde ikke have særlig imod, at Byraadet paalægger Havneudvalget at lægge et andet Tag paa Bygningen.

M. Brammer vilde støtte Hr. Sallings Forslag.

A. Sneum kunde ikke gaa med til Forslaget om Kobbertag. Tagpap vilde koste 2300 Kr., Ziuk 7920 Kr., men Kobber 26400 Kr., altsaa mere end 10 Gange dyrere end Tagpap. Hvad Holdbarheden angik, saa havde de sagkyndige erklæret, at det kunde holde i ca. 20 Aar, og hvis det fik den rette Farve, vilde det ikke virke skæmmende. Man kunde ikke sammenligne Taget med Grunden, idet

dette altid kunde reparereres og forandres, men det kunde Grunden ikke. Taleren vilde derfor som Medlem af Havneudvalget anbefale Forslaget.

M. Simonsen havde af Tegningen faaet det Indtryk, at Taget blev omtrent fladt, og i saa Fald vilde det næppe kunne ses fra de omliggende Gader, og der var derfor ingen Anledning til at ofre saa stor en Sum paa dets Udsmykning. Man kunde heller ikke faa det i Stil med Toldboden, idet hele Arkitekturen var vidt forskellig.

F o r m a n d e n sluttede sig hertil.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 27³—1924). **Andragende om Dispensation fra Bygningslovens § 6 for Sct. Paulsgade Nr. 40.**

Anbefaledes.

12. **Andragender om Dispensation fra W. C. Regulativet for:**

- a. (J. Nr. 27⁴—1924). Tordenskjoldsgade Nr. 9.
- b. (J. Nr. 27⁵—1924). Norsgade Nr. 26—28.
- c. (J. Nr. 27⁶—1924). Schleppegrelsgade Nr. 22.
- d. (J. Nr. 27⁷—1924). Høegh Guldbergsgade Nr. 107
- e. (J. Nr. 27⁸—1924). Sct. Pauls Kirkeplads Nr. 9.

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 300—1924). Indstilling fra Belysningsudvalget om **Bevilling af 15000 Kr. til Anskaffelse af smaa Elektromotorer.**

Indstillingen vedtoges.
