

Mødet den 11. Septbr. 1924.

Fraværende: Niels Barnow, Marius Geertsen og H. P. Salling.

1. (J. Nr. 134—1924). Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende Statsbanernes Forpligtelse til at deltage i Udgifterne ved Skovvejens Bro-lægning.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 237 og 238—1924). Beretning om Fattigvæsenet og Aldersrenten i 1923—24.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 235—1924). Regnskab over Hjælpekassens Indtægter og Udgifter vedrørende Arbejdsløshedsunderstøttelsen.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 355—1924). Indstilling fra Budgetudvalget vedrørende Indretningen af Folkeregistret.

Udgik til Behandling for lukkede Døre.

5. (J. Nr. 369—1924). Indstilling fra Budgetudvalget angaaende Bygningsforandringer i Mejlgade Nr. 2 i Anledning af Folkeregistrets Indretning, og
6. (J. Nr. 258—1924). Indstilling fra Arkivudvalget om, at Kommunens Arkiv henflyttes til Mejlgade Nr. 2.

Budgetudvalget indstiller, at de af Stadsarkitekten foreslaaede Bygningsforandringer bringes

til Udførelse, og at Udgiften til Indretning af Lokaler for Folkeregistret, 14000 Kr., og for Arkivet 5200 Kr., tillægges Ejendommens Købesum og amortiseres i Løbet af 15 Aar med $\frac{1}{15}$ aarlig i Overensstemmelse med Indenrigsministeriets Skrivelse af 18. Oktober 1923.

Formanden vilde tage de to Punkter under eet. Da Byraadet købte Mejlgade 2, regnede man med, at Ejendommen skulde give Plads til Folkeregistret, og nu meddelte Arkivudvalget, at der ikke kunde rummes mere i Arkivet paa Tinghuset, hvorfor man anmodede om Lokaler paa Mejlgade. Efter den foreliggende Plan kunde Arkivet faa Plads i Sidehuset og en Stue i Forhuset, medens den anden Stue og Porten skulde rumme Folkeregistret. Desuden kunde der blive et Lokale til Fogedassistenterne, hvor de kunde modtage Betaling af udpantet Skat, samt et lille Værelse til Gaarden, hvor der kunde foretages Afhøringer. Indkørselen til Bygningen blev saa fra Mejlgade Nr. 4, idet der blot skulde nedrives et lille Skur for at skaffe Gang mellem Gaardene. Hvis Byraadet sluttede sig til Planen, var det vel rigtigst at lade Sagen overgaa til Udvalget for Bygninger og Inventar for at faa Arbejdet udført.

Indstillingen vedtoges. Arbejdet overgaar til Udvalget for Bygninger og Inventar.

7. (J. Nr. 367—1924). Indstilling fra Brolægningsudvalget om **Regulering af Pladsen bag Borgporten.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Da Pladsen henligger i en højst utiltalende Tilstand tæt ved Byens Centrum, og da man vil have god Anvendelse for Pladsen, naar den er bragt i Orden, skal Udvalget indstille, at Pladsen afgraves og belægges med gamle Brosten, og at

der i dette Øjemed stilles et Beløb paa 13000 Kr. til Udvalgets Disposition.

Budgetudvalget indstiller, at Sagen udsættes til næste Aar saaledes, at Udgiften opføres paa Bro-lægningsudvalgets Budget for 1924—25.

V a l d. P e d e r s e n anbefalede Bro-lægningsudvalgets Indstilling. Der var nemlig haardt Brug for Fylden ude paa Vesterbrogade, da man ellers med større Bekostning skulde hente den længere borte. Desuden var Pladsen meget grim, og der havde foreligget flere Klager fra de omboende derover. Taleren vilde derfor henstille til Budgetudvalget at ændre sin Indstilling og slutte sig til Bro-lægningsudvalgets Forslag, saaledes at Arbejdet udføres i indeværende Aar og paa dette Aars Budget, og hvis Pengene ikke kunde slaa til, vilde Resten komme paa næste Aars Budget. Naar Udgiften var beregnet til 13000 Kr., var det ikke alt-sammen direkte Udgift, idet Kommunen selv havde en Del gamle Brosten, som kunde anvendes.

F o r m a n d e n svarede, at Budgetudvalget havde ment, at Bro-lægningsudvalget havde saa meget Arbejde i Aar, at det kunde knibe med at faa det færdigt; men naar Fylden skulde anvendes i Vesterbrogade, blev Forholdet jo lidt anderledes, og Taleren havde derfor ikke noget imod at tiltræde Bro-lægningsudvalgets Indstilling saaledes, at det Beløb, der ikke kan afholdes paa indeværende Aars Budget, optages paa næste Aars Budget.

Bro-lægningsudvalgets Indstilling vedtoges.

8. (J. Nr. 364—1924). Indstilling fra Belysningsudvalget om Nedsættelse af Gasprisen fra 30 Øre til 25 Øre pr. m³ fra 1. Oktober 1924.

H. P. C h i s t e n s e n oplyste, at man gerne vilde have gaaet til en Nedsættelse noget tidligere, men Kulpriserne havde stadig været ret høje.

Naar man kunde gaa til denne Nedsættelse, laa det for en Del i, at Koksprisen var temmelig høj, og da man i nogen Grad maatte holde Priser med de private Grosserere for ikke at faa run paa Gasværket. Dog laa Gasværkets Pris ikke saa lidt over de private Pris. Tillige var Tjæreprisen meget høj, saa man haabede at kunne holde Budgettet selv med denne Nedsættelse af Gasprisen.

Formanden haabede, at Udvalget fulgte Udviklingens Gang og havde Opmærksomheden henvendt paa, at Budgettet kunde holdes.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 359—1924). **Andragende fra Rutebilstationen om offentlig Belysning i Gennemkørselen mellem Rosensgade Nr. 28 og Graven.**

Belysningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

10. (J. Nr. 295—1924). **Andragende fra Aarhus Idrætspark om Opsætning af elektriske Lamper i Stadionalle.**

Belysningsudvalget indstiller, at der anbringes 5 elektriske Lamper i Stadionalle som vist paa vedlagte Plan, og at Installationen og Driften af beholdes af Belysningsvæsenet.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 371—1924). **Andragende fra Skorstens- og Fejerne om Forhøjelse af Fejetaksterne.**

Anbefalet af Brandkommissionen.

Vald. Pedersen anbefalede Forhøjelsen, som vilde beløbe sig til 1 Øre pr. Etage. Stigningen var en Følge af Arbejdslønnens Forhøjelse og skulde egentlig efter denne have været lidt større, men man var enedes om foreløbig at blive staaende ved 1 Øre. Skulde Udgifterne gaa ned, vilde Taksterne ogsaa blive nedsat.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 337—1924). **Andragende fra Brdr. Jansen om Tilladelse til at opstille Benzintank udfor Nørrebrogade Nr. 24.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

13. (J. Nr. 340—1924). **Andragende fra Det forenede Oliekompagni om Tilladelse til at opstille Benzintank udfor den nye Banegaard.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

14. (J. Nr. 291—1924). **Andragende om Tilladelse til at indrette et Folkebibliotek med Læsestue i Skolebygningen paa Christiansbjerg.**

Skoleudvalget har intet imod, at Tilladelsen gives.

Udvalget for Bygninger og Inventar foreslaar, at man venter med at tage Beslutning i Sagen, til Oktober Flyttedag er overstaaet.

P. P e t e r s e n forelagde Indstillingen.

B e r n t J e n s e n vilde meget anbefale at overlade Skolebygningen til dette Formaal. Beboerne havde selv skaffet Midler til Anskaffelse af Biblioteket, men havde ikke Raad til at leje Lokaler.

P. P e t e r s e n svarede, at Udvalget sympatiserede med Tanken, men Nød bryder alle Love, og man vilde derfor helst vente til efter Oktober Flyttedag.

Sagen udsattes til efter Oktober Flyttedag.

15. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**

a. (J. Nr. 3¹—1924). Aldersrente.

b. (J. Nr. 3²—1924). Skolevæsenet.

c. (J. Nr. 3⁴—1924). Sygehusene.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

16. Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:

- a. (J. Nr. 3⁵—1924). Brandvæsenet.
- b. (J. Nr. 3⁶—1924). Fattigvæsenet.
- c. (J. Nr. 3⁷ og 8—1924). Forskønnelsesvæsenet.
- d. (J. Nr. 3⁹—1924). Slagtehuset.

F o r m a n d e n pegede paa, at der paa Fattigvæsenets Budget var en Overskridelse paa 104000 Kr., hvorfra dog maatte drages ca. 32000 Kr., som Staten skulde betale. Det var en stor Overskridelse, men Taleren vidste, at Udvalget havde gjort sig Bestræbelser for at holde Budgettet, men det havde altsaa ikke været muligt. Heldigvis stillede de øvrige Budgetter sig saaledes, at man nok kunde taale dette Tab, hvorfor Taleren vilde henstille at lade Overskridelserne overgaa til 2. Behandling.

Overgik til 2. Behandling.

17. (J. Nr. 2⁹⁶—1924). Andragende om Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Sjællandsgade Nr. 83—85.

Anbefaledes.
