

A.

Mødet den 30. Oktober 1924.

Fraværende: Niels Barnow, M. Brammer og J. Chr. Møller.

1. (J. Nr. 19⁸⁰—1924). Skrivelse fra Skattedepartementet med **Anvisning af Kommunens Andel i Automobilskatten.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 3¹²—1924). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med **Godkendelse af Overskrivelserne i Havneregnskabet for 1923—24.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 23¹²—1924). **Driftsberetning for Aarhus Vaudværk for 1923—24.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 417—1924). Sagen angaaende **ny Affattelse af Kommunalvedtægten.**

Formanden henviste til de tidligere Forhandlinger om Sagen. Ved sidste Møde blev der fra Brolægningsudvalget ønsket et Par Ændringer til § 43 og § 51, som Udvalget havde tiltraadt, og antagelig kunde Byraadet gøre det samme.

Ændringerne tiltraadtes, hvorefter Forslaget enstemmig vedtoges.

5. (J. Nr. 448—1924). Indstilling fra Skovudvalget angaaende **Regulering af Vejen fra Hørhaven til Skaade Skov.**

Formanden oplyste, at Reguleringen var anslaaet til at ville koste ca. 10000 Kr., som skulde optages paa Skovenes Budget til næste Aar, men Skovudvalget ønskede gerne en Del af Beløbet stillet til Raadighed straks, saa Arbejdet kunde paabegyndes i indeværende Efteraar, hvilket Budgetudvalget havde tiltraadt.

M. Simonsen anbefalede Forslaget. Vejen var for smal, saa det var nødvendigt at udvide den, for at der ikke skulde ske Ulykker. Det var samme Art Vej, som man havde inde i Skoven, og samme Belægning, men naar den kunde holde nogenlunde i den fugtige Skov, vilde den nok være tilfredsstillende her i længere Tid.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 156—1924). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Godkendelse af Planen for Mindeparkens Anlæg.**

Formanden henviste til den foreliggende Plan over Parken, som Komitéen havde godkendt, men ifølge Statutter skulde den ogsaa have Byraadets Godkendelse. Det vilde maaske være rigtigst at tilføje, at Parkens Veje, hvor de staar i Forbindelse med de kommunale Veje udenfor Parken, skal rette sig efter Højderne af disse.

Indstillingen vedtoges under Forudsætning af, at Parkvejenes Tilslutning til de eksisterende Veje udenfor Parken foregaar i disses Kotehøjde.

7. (J. Nr. 436—1924). **Andragende fra Arbejdernes Andels-Boligforening om Tilskud til Boligbyggeri.**

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»I Anledning af foranstaaende indstiller Udvalget, at der stilles et Beløb af indtil 100000 Kr. til Raadighed som Tilskud til Boligbyggeri, saaledes at der tilstaas Boligforeninger med solidarisk Ansvar og private Bygherrer — sidst-

nævnte dog kun for saa vidt de opfører ca. 25 Lejligheder i et samlet Komplex — et Tilskud af 400 Kr. til hver Lejlighed paa 2 Værelser og derover.

Beløbet tænkes afholdt paa indeværende Aars Budget, saafremt dette udviser et passende Overskud. I modsat Fald opføres Udgiften paa indeværende Aars Budget «

F o r m a n d e n forelagde Indstillingen. Taleren skulde ikke komme nærmere ind paa den Maade, hvorpaa det offentlige havde taget Boligbyggeriet, men blot henstille til Byraadet at tage velvilligt paa Sagen.

H. P. C h r i s t e n s e n fandt det i høj Grad tiltrængt at faa Boligbyggeri i Gang. Med et Tilskud paa 400 Kr. kunde der altsaa fremskaffes 250 Lejligheder, men saa mange kunde næppe opføres paa een Gang med den i Byen værende Arbejds-kraft. Boligforeningen havde tillige andraget om Skattefrihed for de nycpførte Ejendomme, men det var næppe heldigt at komme ind derpaa, saa maatte man eventuelt hellere forhøje Tilskudet noget til Lejlighederne. Det gjaldt om at faa begyndt snarest muligt, og Taleren vilde derfor henstille at tiltræde den Ændring, at der ydes 500 Kr. pr. Lejlighed til de Byggeforetagender, der paabegyndes inden 1. Januar næste Aar.

P. P e t e r s e n kunde tiltræde Forslaget, da Byen faktisk manglede Lejligheder. Taleren vilde henlede Opmærksomheden paa, at der egentlig ikke var størst Mangel paa de store og gode 2- og 3-Værelses Lejligheder, som man havde bygget i de senere Aar, idet de var for dyre for mange, særlig enlige Mennesker, Enker, ældre Folk o. l. Disse Mennesker ønskede hellere 1 Værelses Lejligheder med Spisekøkken. Den Slags var ikke nævnt

i Indstillingen, men hvis der blev Tale om at bygge saadanne, burde der ogsaa kunne gives Tilskud til dem. En Type Lejligheder var nu næsten helt forsvunden, nemlig 2 Værelsers med et lille tredie Værelse. Disse var stærkt efterspurgte af Folk, som havde voksne Børn hjemme, og de kunde bygges billigere end Lejligheder med 3 almindelige Værelser. Kunde man tage Hensyn til disse Ønsker, vilde det glæde mange Lejere.

J. P e r r e g a a r d oplyste, at Boligforeningen havde haft et Projekt fremme med 1 Værelsers Lejligheder med Spisekøkken, særlig beregnet for Aldersrentenydere, men det havde ikke vakt tilstrækkelig Tilslutning. Taleren antog dog ikke, Budgetudvalget havde noget imod, at der ydes et mindre Tilskud til saadanne, hvis der blev Tale derom. 2 Værelsers Lejligheder med Kammer havde Boligforeningen bygget en Del af, og det var rigtigt, at de var meget efterspurgte; men man maatte jo ved Bygningen tage Hensyn til Grundens Størrelse og Beliggenhed. De ganske smaa Lejligheder var forholdsvis altfor dyre, fordi der var for faa af dem.

H. P. S a l l i n g sluttede sig til Forslaget om at yde et Tilskud til Byggeriet, saa man kunde blive fri for at forbyde Indflytning til Byen, som bevirkede Stagnation og Tilbagegang. Det vilde give Arbejde til mange Mennesker, og naar der blev Lejligheder til dem, som ønskede at flytte hertil, blev der jo ogsaa flere Skatteydere. Men Taleren vilde henstille til Udvalget, at der ogsaa kan gives Tilskud til dem, som bygger enkelte Huse med en halv Snes Lejligheder; det var dem, som i Almindelighed byggedes af Haandværksmestre, og de burde ikke være afskaaret fra at faa Tilskud.

A n d r. C h r i s t e n s e n bemærkede, at Budgetudvalgets Indstilling var enstemmig, men der syntes ikke i Byraadet at være megen Enstemmighed om at slutte sig dertil. De Skattelempelser, der var andraget om, betød ikke meget, og et Tilskud paa 400 Kr. syntes ret passende; det var 4 %, naar man beregnede, at en Lejlighed kunde fremskaffes for 10000 Kr. Det var vist rigtigt, at der var Trang til 1 Værelses Lejligheder med Spisekøkken, og Taleren kunde derfor tænke sig, at Udvalget tager Sagen tilbage og nærmere overvejer dette og de øvrige Henstillinger, der var kommen frem.

J. P e r r e g a a r d oplyste, at naar der var andraget om Skattefrihed, skyldtes det tildels, at Folk var opskræmte ved Rygter om ny store Grundskatter, og Taleren havde f. Eks. set en Artikel i et Blad, hvor der meddeltes, at der var gjort Forarbejder til et Forslag, hvorefter Grundskatten i en Ejendom til 100000 Kr. vilde blive 1500 Kr. Den Slags Artikler burde Pressen ikke fremkomme med, det skræmte blot Folk fra at bygge.

H. P. C h r i s t e n s e n havde ikke noget imod, at Sagen gik tilbage til Udvalget, men det hastede jo at komme i Gang, og man kunde derfor godt straks vedtage Forslaget om de 500 Kr. for de Ejendomme, som blev paabegyndt nu i Efteraaret. Taleren var ikke særlig glad ved at faa bygget 1 Værelses Lejligheder, men der kunde selvfølgelig forhandles derom.

F o r m a n d e n svarede, at det antagelig blev Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, som kom til at gøre Indstilling til Byraadet om Tilskudene, og saa kunde disses Størrelse senere fastsættes i hvert enkelt Tilfælde. Udvalget kunde saa nærmere drøfte, om der var andre Boligtyper, der

skulde ydes Tilskud til. Man kunde ikke godt paa Forhaand fastslaa bestemte Regler for alle Enkelt- heder.

A n d r. C h r i s t e n s e n havde ikke tænkt sig, at Sagen skulde gaa i Staa, fordi Udvalget tog den tilbage; den kunde komme igen paa næste Møde. Taleren kunde gaa med til at vedtage det saaledes, at der kan stilles i n d t i l 500 Kr. til Raadighed efter, nærmere Indstilling af det Udvalg, som faar med Sagen at gøre; men ellers burde de forskel- lige Spørgsmaal først drøftes i Budgetudvalget.

F o r m a n d e n foreslog at vedtage Indstillin- gen saaledes, at man tiltræder Forslaget om de 100000 Kr. og ligeledes den Maade, hvorpaa de skal skaffes til Veje, medens Tilskudets Størrelse nærmere kan fastsættes paa næste Møde.

H. P. C h r i s t e n s e n gik saa ud fra, at man vilde se velvilligt paa Forslaget om 500 Kr., saa- fremt der kunde komme Byggeri i Gang i den nærmeste Fremtid.

A n d r. C h r i s t e n s e n mente, det maatte rette sig efter Lejlighedernes Fremskaffelsessum. Men Hr. H. P. Christensen var jo Medlem af det Udvalg, der fik med Sagen at gøre, og kunde alt- saa gøre sin Indflydelse gældende dér.

Indstillingen vedtoges saaledes, at der stilles 100000 Kr. til Raadighed, og at de skaffes til Veje paa den af Budgetudvalget foreslaaede Maade. Iøvrigt gik Sagen tilbage til Udvalgets Overvejelse angaaende Størrelsen af Tilskudet.

8. (J. Nr. 335—1924). Andragende fra Delikatesse- handler F. Nielsen om Koncession paa Salg af Smørrebrød, fra Smørrebrødsvogne i Gaderne.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale An- dragendet.

1. Kunde ikke bevilges.

9. (J. Nr. 283—1924). Andragende fra Enkefru B. Petersen om Koncession paa Salg af Smørrebrød fra Smørrebrødsvogne i Gaderne.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

10. (J. Nr. 379—1924). Andragende fra Frederiksbjerg Trælasthandel om, at Kommunens Tilgodehavende paa 188390,40 Kr. maa blive indestaaende i Tømmerpladsen i en Aarrække.

Budgetudvalget kan anbefale den bestaaende Ordning indtil videre.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 1²⁷—1924). Andragende om Tilladelse til Udstykning af Matr. Nr. 802 a og 529 af Bygrundene fra Marselisborg.

Anbefaledes.

12. Andragender om Byggedispensationer fra:

a. (J. Nr. 2¹²²—1924). Bygningsvedtægtens § 21 for Sønderallè Nr. 41.

b. (J. Nr. 2¹²³—1924). Bygningslovens § 6 for Aarhus Kulkompagnis Kontorbygning ved Sydhavnen.

Anbefaledes.
