

Mødet den 13. Novbr. 1924.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Leonhard Hansen og S. Petersen.

1. (J. Nr. 482—1924). **Bortgivelse af Fripladser i Den jydsk Handelshøjskole.**

Bestyrelsen indstiller at tildele Fripladser til følgende:

Sophus Nielsen	$\frac{1}{2}$	Friplads i 3. Klasse.		
Børge Brandt	$\frac{1}{2}$	—	- 2.	—
Adolf Nielsen	$\frac{1}{2}$	—	- 2.	—
Emma Hansen	$\frac{1}{2}$	—	- 2.	—
Ellen Thormann	$\frac{1}{2}$	—	- 1.	—

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 478—1924). **Skrivelse fra Amtet om Beskikkelse af Soretsmedlemmer.**

Det vedtoges at foreslaa Konsul Niels Barrow til Medlem i Stedet for Konsul Hammerich, som ikke ønskede Genvalg, medens de øvrige Medlemmer foresloges genvalgt.

3. (J. Nr. 372—1924). **Andragende fra Kaptajn A. Erichsen om Fritagelse for at tiltræde Stillingen som Havnelods.**

Fra Havneudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Da Kaptajn Erichsen inden han indstilledes til Pladsen paa Forespørgsel derom erklærede stadig at ønske Ansættelse her som Lods, og man desuden tog særligt Hensyn til ham ved

efter hans Ønske at give ham Henstand til 1. Januar med at tilræde Pladsen, kan Havneudvalget ikke se, at der er nogen Grund til at imødekomme hans Andragende, og man tillader sig at henstille, at det kræves, at Manden skal tiltræde Stillingen senest 1. Januar 1925.»

F o r m a n d e n forelagde Sagen. Man fik maa-ske ikke megen Fornøjelse af at fastholde hans Tiltrædelse, men foreløbig passede de andre Lod-ser Arbejdet imod at faa Lønnen udbetalt, saa der skete ikke noget ved at se Tiden an.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 454—1924). **Andragende tra Modehand-lerinde J. Henrichsen, Mejlgade Nr. 82, om Er-statning paa Grund af Gadens Afspærring.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale An-dragendet.

M a r i u s G e e r t s e n syntes, at det Stykke af Mejlgade havde varet lovlig længe at faa gjort i Stand, og henstillede til Udvalget at sætte lidt mere Fart paa, for det var en stor Gene for de handlende at faa spærret Adgangen til deres For-retninger.

V a l d. P e d e r s e n svarede, at det nævnte Stykke Gade netop var blevet gjort i Stand med usædvanlig Fart, idet Gaden ikke engang havde været spærret i 1 Maaned, og tilmed var der i denne Tid stadig Trafik paa Fortovene. Det var derfor at komme for langt ud, hvis der skulde betales Erstatning i saadane Tilfælde.

M a r i u s G e e r t s e n havde ikke støttet An-dragendet om Erstatning, men det kunde ikke nægtes, at Gaderne undertiden laa lidt længe. Det hændte ogsaa, at naar en Gade var brolagt, kom der straks et andet Udvalg og brækkede den op. Der burde være mere Samarbejde mellem Udvalgene.

M. C. F a l k bekræftede, at netop det nævnte Stykke af Mejlgade var blevet istandsat meget hurtigt, og i det hele taget blev Kommunens Bro-lægningsarbejde udført lige saa hurtigt og billigt som af private Entreprenører. Udvalget havde ogsaa gjort alt muligt for at faa Statsbanernes Bro i Frederiksalle færdig noget hurtigere, men det var man jo ikke Herre over. Angaaende Samarbejdet mellem Udvalgene, saa blev der altid fra Stadsingeniøren sendt Meddelelse til andre Udvalg, naar en Gade skulde brækkes op; men man var jo ikke Herre over, hvis en eller anden Ledning sprang.

F o r m a n d e n spurgte, om Hr. Geertsen vilde gaa med til at give Erstatning i dette Tilfælde.

M a r i u s G e e r t s e n havde taget Afstand fra Tanken om Erstatning og blot bedt Udvalget genere Borgerne saa lidt som muligt.

Kunde ikke bevilges.

5. (J. Nr. 489—1924). Indstilling angaaende **Annul-
lation af Købekontrakt med Elektriker J. Jen-
sen om en Byggegrund ved Eugen Warmings
Vej.**

Budgetudvalget kan tiltræde Annulationen, imod at han frafalder Krav paa Tilbagebetaling af den erlagte Del af Købesummen.

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 189—1924). **Andragende fra Enke O.
Thøgersen om Fritagelse for Hundeafgift.**

Anbefalet af Politimesteren.

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 419—1924). **Andragende fra Arbejds-
mand J. Jensen om Nedsættelse af Kommune-
skat.**

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Efter det af Ligningskommissionen oplyste kan Udvalget ikke anbefale, at Andragendet imødekommes, ligesom man maa tilraade, at Kravet overfor Andragerens Arbejdsgiver oprettholdes i fuldt Omfang.«

F o r m a n d e n oplyste, at Andrageren var den Arbejdsmand J. Jensen, mod hvis Arbejdsgiver man for en Tid siden vedtog at anlægge Sag, fordi han ikke havde tilbageholdt vedkommendes Skat. Sagen var overdraget Overretssagfører Hald, som imidlertid gav sig til at forhandle med Manden, og Følgen var det foreliggende Andragende. Sagen havde været forelagt Ligningskommissionen, idet man maatte holde fast ved, at det var denne, som havde Ansaret for Skatteansættelsen. Fra Kommissionen forelaa en længere Erklæring i Sagen. Budgetudvalget mente at maatte fastholde Kravet mod Arbejdsgiveren for det fulde Skattebeløb.

H. P. C h r i s t e n s e n gav en Del Oplysninger i Sagen. Vedkommende var en hæderlig og flittig Arbejder, men han havde sine egne Ideer om forskellige Ting og vilde bl. a. ikke indgive Selvangivelse. Han havde heller aldrig modtaget offentlig Hjælp, ja ikke engang hævet Arbejdsløshedsunderstøttelse, naar han var arbejdsløs. Dertil kom, at han faktisk forsørgede en Familie, selv om han officielt var Enkemand. Af disse Grunde vilde Taleren henstille, at man lader ham slippe med at betale Skat af hans virkelige Indtægt plus 25 %, saa havde han vist faaet tilstrækkelig Straf.

A n d r. C h r i s t e n s e n var betænkelig ved at gaa udenfor de almindelige Regler for Skatteansættelse; men paa den anden Side var en Mand, som ikke hævede Arbejdsløshedsunderstøttelse en

saa stor Sjældenhed, at det maaske af den Grund burde honoreres.

Formanden kunde godt gaa med til, da Manden jo egentlig var Forsørger, at frafalde Kravet om Tillæget for ugifte og nøjes med 25 %.

M. C. Falk sluttede sig hertil, for det var tvivlsomt, at man overhovedet lovligt kunde kræve mere. Angaaende Overretssagførerens Udtalelser om Arbejdsløshedshjælp, kunde Taleren ikke indse, at det var noget at rose Manden for; det var dog naturligt, at Folk, naar de forsikrede sig og betalte Kontingent til Forsikringen, saa ogsaa modtog deres Hjælp i paakommende Tilfælde.

Det vedtoges at tiltræde Ligningskommissionens Erklæring, sidste Stykke, hvorefter vedkommende skal betale et Skattebeløb af 914,50 Kr.

8. (J. Nr. 25⁷—1924). **Andragende fra Restaurator J. Rasmussen, Industrikafeen, om Natbevilling.**

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Bevilgedes.

9. (J Nr. 201—1924). **Andragender om Indflytnings-tilladelse.**

Fra Boligkontrollen forelaa følgende Indstilling:

Anbefalede Andragender:

Assistent H. K. Sørensen, København.

Togbetjent A. C. Møller, Kongsvang.

Chauffør A. M. Terkildsen, Aarhus.

Direktør H. Jensen, Ribe.

Boelsmand R. Christensen. Gram (Butik m. Lejlgh.)

Købmd. L. Lauridsen, Aalborg —

C. Schleisner, København (Forretningsl. ikke Lejlgh.)

Jac. J. Holst, Aarhus —

S. Lindschou, Friis, Sorø —

Barber A. Andersen, Odense —

Ikke anbefalede Andragender:
Frisør K. Steffensen, Aabyhøj.
Skomagersvend K. Johansen, Amerika.
Lærer A. Koefoed, Vejlbj.
Mejerist H. Nielsen, Hadsten.
Skotøjsarb. A. Pedersen, Hasle.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 12¹⁵—1924). Indstilling angaaende **Tildeling af Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 27²⁹—1924). Andragende fra **J. Sørensen om Kommunens Garanti for Statsbyggelaan i en Ejendom paa Vesterbros Torv. — 2. Behandling.**

Bevilgedes.
