

Mødet den 17. Oktober 1925.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Leonhard Hansen og J. Chr. Møller.

1. (J. Nr. 222—1925). Licitation over Installation af elektriske Ledninger samt Indlægning af Vand-, Gas- og Spildevandsledninger i Rækkehusene ved Poul Martin Møllers Vej.

Fra Udvalget for Bygninger og Inventar forelæa følgende Indstilling:

Gas- og Vandmesterarbejdet.

Entreprise I. Chr. Lorentzen & Søn for 6028 Kr.

— II. N. M. Mogensen for..... 4931 -

— IH. Th. Thomsen for..... 7126 -

— IV. Wilh. Hansen for..... 3293 -

— V. H. Chr. Hansen for..... 4931 -

Ialt...26309 Kr.

Elektrisk Lysanlæg.

Entreprise. I. A/S »Alliance« for..... 3377 Kr.

— II. Chr. Porsfelt for..... 3200 -

— III. A/S Frichs for..... 4326 -

— IV. A/S »Alliance« for..... 1842 -

— V. Svenstrup for..... 3194 -

Ialt...15939 Kr.

J. Perregaard anbefalede Indstillingen. Paa det elektriske Anlæg kunde der være sparet noget ved at overdrage hele Arbejdet til et enkelt Firma, nemlig A/S »Alliance«, men man var bange

for, at Arbejdet derved skulde forsinkes, og det gjaldt jo om at faa Husene færdige hurtigst muligt.

H. P. Christensen henstilledø at tage det laveste Tilbud, saafremt de øvrige bydende ikke vilde gaa ind paa at lave Arbejdet til samme Pris som dette. Her var ikke Tale om andet Arbejde end at indlægge de færdige Rørledninger, og der var Elektrikere nok i Byen til at udføre dette, saa det behøvede ikke at sinke Arbejdet.

J. Perregaard havde ikke noget derimod, hvis Byraadet vil tage Ansvaret. Men det nævnte Firma, som var et nyt Selskab, havde erklæret, at det vanskeligt kunde klare hele Arbejdet.

H. P. Christensen fandt det let for et Udvalg at sige, at Byraadet kan tage Ansvaret. Firmaet erklærede ogsaa, at det godt kunde tage Arbejdet, hvis man ønskede det, og saa burde man spare de 1300 Kr. Men hvis Udvalget absolut fastholdt Indstillingen, vilde Taleren ikke stille andet Forslag.

J. Perregaard svarede, at Firmaet ikke vilde nægte at tage hele Arbejdet for ikke at blive afvist en anden Gang. Men hvis det nu alligevel nægtede at tage det hele, maatte Udvalget saa tage de andre Tilbud?

H. P. Christensen vilde saa henstille, at Udvalget selv afgør Sagen.

Indstillingen vedtoges saaledes, at Udvalget selv afgør Spørgsmaalet om Lysinstallationen.

- 2 (J. Nr. 292 -- 1925). **Skrivelse fra Arbejderforsikringsraadet angaaende Forstaaelsen af Bestemmelserne i Pensionsreglementet vedrørende Udbetaling af Erstatning for Tilskadekomst i Kommunens Tjeneste.**

Fra Belysningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»I Anledning af hoslagte Skrivelse af 19. September 1924 fra Arbejderforsikrings-Raadet til Socialministeriet angaaende Kommunens Ret til i Henhold til § 24 i Kommunens Pensions-reglement at forlange den Erstatning, som Arbejderforsikrings-Raadet tillægger eventuelle til skadekomne Tjenestemænd under Aarhus Kommune, indbetalt i Aarhus Kommunekasse uanset, at den paagældende ikke i Anledning af Tilskadekomsten er blevet afskediget med Tilskadekomst-Pension, formener Udvalget, at Kommunen maa kunne fastholde Bestemmelsen om, at Erstatningen indbetales i Kommunens Kasse, idet man maa erindre, at Kommunen har Pensions-byrden, og denne vil muligt indtræde tidligere end normalt paa Grund af Ulykkestilfældet.

Angaaende det foreliggende Tilfælde vedrørende Maalekontrollør J. T. Hansen Møller oplyses, at han kom til Skade den 13. Februar 1923 (Benbrud i Haandleddet) og har faaet udbetalt fuld Løn fra denne Dato indtil 1. Januar 1925, da Lønnen blev nedsat med $\frac{1}{3}$, saaledes at han derefter, indtil han genoptog Arbejdet, oppebar en Løn, der svarer til højeste Pension efter Ulykkestilfældet.

Løvrigt staar den Erstatning, Kr. 960, Raadet har tilstaaet Møller, ikke i Forhold til Arbejdsevnnens Nedsættelse, idet han ikke kan udføre sit tidligere Arbejde, Paafyldning af Gasmaalere med Vand, hvilket Arbejde dog maa henregnes til let Arbejde.«

Tiltraadt af Lønudvalget.

H. P. Christensen forelagde Sagen og anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 411—1925). **Andragende fra Kontorassistent Frk. Johanne Jensen, der er afskediget paa Grund af Sygdom, om Understøttelse.**

Sygehusudvalget foreslaar at yde hende en Understøttelse i 2 Aar paa 700 Kr. aarlig.

Tiltraadt af Lønudvalget, dog at Understøttelsen, 700 Kr. aarlig, kun bevilges for 1 Aar fra 1. Oktober d. A.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

4. (J. Nr. 415—1925). **Andragende fra Kontorassistent E. A. Lunds Enke om Dyrtidstillæg.**

Lønudvalget foreslaar, at der for Tiden $\frac{1}{10}$ 1925— $\frac{30}{100}$ 1926 udbetales en Dyrtidshjælp paa 100 Kr.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 348—1925). **Andragende fra pens. Politibetjent R. Hansen om vedblivende at maatte beholde en ham tilstaaet Understøttelse.**

Lønudvalget foreslaar, at der for Tiden $\frac{1}{10}$ 1925— $\frac{30}{100}$ 1926 ydes 200 Kr.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 441—1925). **Andragende fra Overlæge Chr. Riis om Forhøjelse af hans Honorar, efter at Børnehjemmet »Højvang« tages i Brug.**

Fattigudvalget foreslaar, at Lønnen ansættes saaledes:

»For Lægegerning ved Børneoptagelseshjemmet i Christiansgade og Højvang.....	1200 Kr.
Vikargodtgørelse under Sygdom og Sommerferie.....	300 -
Den nuværende Løn bibeholdes med.....	3000 -

Ialt... 4500 Kr. aarlig.

Dertil ydes Befordringsgodtgørelse til Højvang efter Regning. Ordningen angaaende Lægens

Løn skal optages til Revision samtfldig med eventuel Revision af Kommunens øvrige Lønninger, og Ordningen omfatter al Lægegerning ved Aarhus Forsørgelsesvæsen.»

P. P e t e r s e n havde ikke noget imod Lønnen, men Bestemmelsen om, at Befordring betales efter Regning, var uheldig, for det kunde blive meget dyrt, maaske lige saa meget som Lønnen. Kunde der ikke træffes et Arrangement, saa Lægen for en vis Betaling holdt sig selv med Vogn.

B e r n t J e n s e n troede ikke, en saadan Ordning kunde gennemføres, for Lægeforeningen frafaldt næppe Kravet om Befordringsgodtgørelse; men Udvalget kunde selvfølgelig gøre et Forsøg.

B o r g m e s t e r e n henstillede først at se, hvor meget det vilde beløbe sig til.

H. P. C h r i s t e n s e n foreslog at tiltræde Indstillingen for 1 Aar og saa tage Spørgsmaalet op igen.

Indstillingen vedtoges med den af H. P. Christensen foreslaaede Tilføjelse.

7. (J. Nr. 27⁸⁰ og 31²⁰—1925). **Forny et Andragende fra Tømrmester J. Sørensen om Statsbygge-
laan og Kommune tilskud.** (Side 185).

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at han nu havde indsendt en Status, og den maatte man vel tro var rigtig. Men Taleren vidste, at han havde en stor Gæld, f. Eks. til et Pengeinstitut 26000 Kr., som han havde laant til Byggetilskud og ikke kunde betale; desuden Acceptor for 7000 Kr. og Diverse Kreditorer 14600 Kr.; det var væsentlig Haandværkere, som ikke kunde faa deres Tilgodehavende. Der var under Forhandlingerne sagt, at han havde betalt Tømmerhandelen, men det at give Accept paa en Veksler var ikke det samme som at betale. Han havde

altsaa en løs Gæld paa ca. 48000 Kr., som var forfalden til Udbetaling, men som han ikke kunde betale, og derfor kunde Taleren ikke gaa med til at anbefale Statslaan eller kommunal Garanti.

J. Perregaard erindrede om, at Andrageren i Fjor holdt Byraadet for Nar ved at søge Statslaan til en Bygning ved Vesterbrogade, som han alligevel ikke byggede, og derved kom Kommunen til at mangle en Del af de Lejligheder, der var beregnet.

P. Petersen erklærede, at den borgerlige Gruppe nærmest havde ment, at Andragendet om Statslaan burde anbefales, samt at der bevilges 500 Kr. i Tilskud til de 3 Værelsers Lejligheder. Men Taleren havde siden talt med en Mand, som kendte Andragerens Forhold, og han havde sagt noget lignende som Borgmesteren, hvorfor Taleren personlig var bleven betænkelig ved at anbefale Andragendet. Han skulde selvfølgelig behandles som andre Ansøgere, men maaske hans Forhold trængte til et nøjere Eftersyn.

Borgmesteren foreslog at sende Andragendet videre med Bemærkning, at Byraadet ikke ønsker at deltage i Garantien.

Borgmesterens Forslag vedtoges. Andragendet om Kommune-tilskud udsattes.

8. (J. Nr. 15¹²—1925). **Ansøgning fra Maskintrykker J. Tollefsen om dansk Iulfødsret.**

Anbefaledes.

9. (J. Nr. 50—1925). **Andragender om Indflytnings-tilladelse.**

Fra Boligkontrollen forelaa følgende Indstilling:

A n b e f a l e d e A n d r a g e n d e r :

Banearbejder K. M. Jakobsen, Allingaabro.

Bryggeriarbejder E. Simonsen, Aabyhøj.

Postpakmester O. Olesen, Aabyhøj.

Repræsentant Biering, Riis Skov.

Entreprenør Hoffmann, Ringsted.

I k k e a n b e f a l e d e A n d r a g e n d e r :

Frk. M. Braad, København.

Repræsentant Overgaard, Kolding.

Banearbejder J. Pedersen, Ryomgaard.

Repræsentant Pugflod Nielsen, Kolding.

Handelsgartner V. Borkfeldt, Tørring.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 1—1925). **Andragende om Tilladelse til Lejeforhøjelse i Bruunsgade Nr. 54.**

Kunde ikke bevilges.

11. (J. Nr. 1—1925). **Andragender om Tilladelse til forandret Benyttelse af Lejligheder.**

Boligkontrollen kan anbefale Andragender vedrørende Ejendommene:

Clemenstorv Nr. 8.

Nørrebrogade Nr. 8.

Frederiksallê Nr. 111.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 50—1925). **Indstilling fra Boligkontrollen om Udsættelse af Flytning i Henhold til Loven af 8. Oktober 1925.**

B e r n t J e n s e n oplyste, at Udvalget havde behandlet alle de indkomne Ansøgninger, og hvor det ikke klart fremgik, om de opfyldte Lovens Betingelser, havde man tilkaldt Parterne til Forhandling. Resultatet var, at man foreslog at bevilge Udsættelse af Flytning for 61 Ansøgere, medens 113 ikke opfyldte Lovens Betingelser herfor.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 468—1925). **Indbydelse fra Købstædernes Laaneforening til et Møde i København den 21. Oktober.**

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der var kommet Indbydelse til Udvalget for Byens Udvidelse

og Bebyggelse om at deltage i et Møde med Luftfartselskaberne samme Dag, og saa kunde disse Repræsentanter jo ogsaa overvære Mødet med Laaneforeningen.

Vedtoges.

14. (J. Nr. 283—1925). Indstilling fra Udvalget angaaende **Købstadkommunernes Tilskud til de jyske Ungskuer.**

Fra det mellemkommunale Udvalg forelaa følgende Forslag:

»Byerne indgaar paa at overlade Foreningen af jyske Landboforeninger den nødvendige Plads til Ungskuets (i Reglen 12—15 ha Land) med nødvendige Vandindlæg og Lysanlæg, Plads til Forevisningsmark, Fjerkræudstilling og Forlystelser, men paatager sig ikke, — som det nu forlanges — dens Indhegning, ej heller at betale nogen Del af Udgifterne ved Opførelsen af et Indgangsparti med Kontor, Telefon og Billetsalgsrum, til Brandvagt og Kontrolmandskab.

Hvad angaar Bilparken, som skal være saa stor, at den kan rumme 500—1000 Biler, forlanges som nu, at Indtægten derved tilfalder Byen, ligesom man maa forlange, at de Beværettere, Haandværksmestre og Arbejdere, som skal bruges, tages af Byens Behoere, for saa vidt det kan lade sig gøre.

M. H. t. Udgifterne ved Pressebesøget, som altid finder Sted nogle Dage før Skuets Aabning, foreslaar Udvalget, at det stilles Byerne frit, hvorledes de vil stille sig til Udgifterne herved.

H. P. Christensen anbefalede at tiltræde Forslaget. Det, man var enedes om, var det samme, som man hidtil havde praktiseret i Aarhus, men for de flestes Kommuner Vedkommende vilde det være en mægtig Besparelse.

Borgmesteren havde ikke noget imod at tiltræde Forslaget, men tvivlede om, at alle Kommuner vilde overholde det.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 467—1925). **Andragende fra Friis-Søndergaard om Ophævelse af hans Kontrakt angaaende Reklamefliser.**

Brolægningsudvalget kan anbefale, at Tilladelse til Ophævelsen gives paa følgende Betingelser:

1. Koncessionshaveren borttager de af ham nedlagte Reklamefliser og erstatter disse med Fliser, anerkendt af Kommunen. Arbejdet hermed anmeldes, forinden Optagelsen paabegyndes, paa Stadsingeniørens Kontor.
2. Fortovet skal efter Optagningen bringes i samme Stand som det øvrige Fortov i Gaden.
3. Koncessionshaveren skal i H. t. Overenskomstens § 3 overtage Vedligeholdelsespligten af det istandsatte Fortov i 1 Aar efter Optagelsen af Reklamefliserne.
4. Det af Koncessionshaveren stilede Depositum — 500 Kr. — tilbageholdes, indtil Vedligeholdelsespligten ophører, og indtil de af Stadsingeniørens Kontor til denne Tid eventuelt paaviste Mangler ved Istandsættelsen (Sænkninger, knækkede Fliser m. m.) er affhjulpne og udbedrede.
5. Afgiften erlægges til den Dato, da alle Reklamefliserne er optagne.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 15¹³—1925). **Andragende fra Frk. Kirsten Antoniussen om dansk Indfødsret.**

Anbefaledes.

17. (J. Nr. 17⁸—1925). **Andragende fra M. Søndergaard om Eftergivelse af Fattighjælp.** (Side 203).

Fra Fattigudvalget forelæa følgende Erklæring:

»Efter at Andrageren nu har betalt et Beløb af 200 Kr. som Afdrag paa den ham ydede Fattighjælp, indstiller Udvalget, at Resten efter gives.»

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 12²⁸—1925). Indstilling angaaende **Tildeling af Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 12²⁹—1925). Indstilling angaaende **Tildeling af ekstraordinær Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges enstemmig.

20. J. Perregaard gav nogle Oplysninger om Boligsituationen og meddelte, at det muligvis blev nødvendigt ogsaa at tage Valdemarsgades Skole i Brug til Husvilde, men da den forhaabentlig kunde rømmes ret hurtigt, vilde man ikke foretage nogen Deling af Klasseværelserne.

Borgmesteren svarede, at man var nødt til at overlade dette til Udvalget; men hvis det drejede sig om en længere Belægning, maatte man tage Gymnastiksalene først. Angaaende Ordningen af Undervisningen, saa havde dette været meddelt i Pressen og var sikkert alle Medlemmerne bekendt.

Toges til Efterretning.
