

Mødet den 22. Oktober 1925.

Fraværende: H. J. Baden, P. Elbæk og J. Chr. Møller.

1. (J. Nr. 435—1925). **Skrivelse fra Krigsministeriet angaaende Artillerikasernens og Garnisons-sygehusets Benyttelse til Husvilde.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 483—1925). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Anlæg af Ringgaden fra de Mezasvej til Banelinien.**

Borgmesteren forelagde Indstillingen. Det var Meningen nu at anlægge Gadens nordre Side og Midterpartiet, og Udgiften hertil var anslaaet til 132000 Kr. Hvis Byraadet kunde tiltræde Forslaget, vilde Sagen blive henvist til Brolægningsudvalget.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 473—1925). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Fastsættelse af Grundpriser for Karréen mellem Ringgaden og Max Müllers Gade.**

Udvalget indstiller, at Prisen fastsættes til 32 Kr. pr. m² langs Ringgaden og 25 Kr. ved de tre andre Sider.

Borgmesteren anbefalede Indstillingen. Den foreslaaede Pris var sat i Forhold til Grundprisen ved de øvrige Karréer i Kvarteret.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 474—1925). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Salg af et Areal ved Rungstedvejs nordre Side.**

Udvalget indstiller, at Arealet langs Rungstedvejs nordre Side tilbydes Andrageren til en Pris af 10 Kr. pr. m² til Bebyggelse som antydnet paa medfølgende Skitser.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at det drejede sig om Arealet mellem Rungstedvej og Ringgaden ved Filtenborgs Stiftelse, hvor der var projekteret lav Bebyggelse mod Rungstedvej og høj Bebyggelse ved Ringgaden. Prisen for Grundene i Kvarteret var ellers 12 Kr. pr. m², og naar man her foreslog 10 Kr., skyldtes det, at der vilde blive noget mere Jordarbejde til Fundering.

Indstillingen vedtoges.

5. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**

- a. (J. Nr. 3⁸⁸—1925). Politiet.
- b. (J. Nr. 3⁸⁹—1925). Sygehusene.
- c. (J. Nr. 3⁸¹—1925). Bygninger og Inventar.
- d. (J. Nr. 3⁸⁰—1925). Arbejdsanvisningskontoret.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

6. (J. Nr. 3⁸²—1925). Indstilling fra Kasseudvalget om **Efterbevilling af Overskridelser paa forskellige Konti.**

Overgik til 2. Behandling.

7. (J. Nr. 481—1925). **Andragende fra Opsynsmændene paa Bispetorvet om Tilladelse til Opstilling af en Pavillon sammesteds.**

Brolægningsudvalget kan anbefale, at der gives Tilladelse til at opstille den med »A« betegnede Pavillon paa følgende Betingelser:

- 1) Tilladelsen gives kun midlertidig, saa at Pavillonon skal fjernes, naar Byraadet forlanger det, med 1 Uges Varsel.

- 2) Pavillonen skal stedse holdes i en efter Bro-lægningsudvalgets Skøn passende Stand.
- 3) Der skal stadig af Parkeringsopsynsmændene holdes rent omkring Pavillonen.

M. C. F a l k anbefalede Indstillingen.

P. P e t e r s e n henstillede til Udvalget at finde en anden Løsning af denne Sag. Torvet var ikke i Forvejen berømt for sin Skønhed, og en Pavillon vilde endnu mindre pynte, særlig set ovenfra.

M. C. F a l k svarede, at da Byraadet overlod Kgl. Dansk Automobilklub Bispetorvet til Parkeringsplads, maatte man regne med, at der vilde komme et saadant Andragende, idet Opsynsmændene skulde have et Sted at søge Ly. Den foreslaaede Pavillon var meget pæn, og naar den blev opstillet i Hjørnet, vilde den næppe vansire Torvet. Tilmed var der taget tilsrækkeligt Forbehold, hvis man ønskede den fjernet, hvorfor Taleren vilde anbefale at give Tilladelsen.

B o r g m e s t e r e n havde egentlig samme Opfattelse som Konsul Petersen, at der ikke burde rejses noget paa Torvet.

H o l s t K n u d s e n henstillede til Udvalget at tænke lidt nærmere over Spørgsmaalet, for en Pavillon kunde næppe undgaa at vansire Pladsen. Maaske kunde der laves et Hul under Trappen ved Kannikegade.

A. B i t s c h bemærkede, at Bro-lægningsudvalget ikke særlig havde tænkt paa Torvets Forskønnelse, men paa at skaffe Ly til disse Mennesker, der skal opholde sig paa Pladsen baade Dag og Nat.

M. C. F a l k troede ikke, det blev let at grave Hul ind i Muren.

H. P. C h r i s t e n s e n erindrede om, at Bispetorvets nuværende Skikkelse tildels skyldtes privat

Initiativ og forhaabentlig vilde der ogsaa en skøn Dag melde sig nogen, som vilde gøre noget virkeligt for Torvets Forskønnelse. Taleren vilde henstille til Udvalget ved Lejlighed at finde en anden Parkeringsplads, men saa længe den fandtes paa Torvet, skete der næppe noget ved at anbringe Pavillonen der ogsaa. Hvis den blev rejst i selve Hjørnet og ikke lavet højere end Muren, vilde den ikke ses ret meget.

N. C. Christensen fandt ikke, at Bispetorvet var nogen Skønhedsaaftenbaring, der kunde skæmmes af en saadan Pavillon; den kom nærmest til at ligne en Kiosk, og den vilde ikke genere, saa længe man havde Bilerne paa Torvet, hvorfor Taleren vilde anbefale Indstillingen.

H. P. Salling mente ikke, der burde sættes en Pavillon nær op ad Muren, for saa blev der altid Uhumskheder bagved. Det bedste var at lave et Hul under Trappen ligesom i det andet Hjørne, men skulde der endelig rejses en Pavillon, burde den staa midt paa Torvet.

M. C. Falk gjorde opmærksom paa, at Opsynsmændene havde Pligt til at holde rent omkring Pavillonen.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 480—1925). **Andragende fra Arbejdsmand J. Christensen om Tilladelse til Opstilling af en Skopudserpavillon paa Bispetorvet.**

Brolægningsudvalget kan anbefale Andragendet, naar Pavillonen bliver nøjagtig som den under Punkt 7 nævnte og iøvrigt paa samme Betingelser.

M. C. Falk antog ikke, at Sagen fik videre Betydning, idet Andrageren næppe magtede at bygge den forlangte Pavillon.

Indstillingen vedtoges med 8 Stemmer mod 7.

9. (J. Nr. 446—1925). **Andragende om Holdeplads ved Hotel »Jylland« for Bilruten Aarhus-Knebel.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser og mod en maanedlig Afgift af 15 Kr.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 479—1925). **Andragende fra Vognmand S. Skov om Overdragelse af Automobilholdeplads til Chauffør E. Thomsen.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Bevilgedes.

11. (J. Nr. 463—1925). **Andragende fra R. P. Christensen om Holdeplads for en Automobildroske paa Store Torv.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

12. (J. Nr. 449—1925). **Andragende fra Telefonselskabet om at maatte nedlægge Kabler i Fiskergade, Immervad, Vestergade, Vesterport, Ny og Gl. Munkegade, Grønnegade m. m.**

Brolægningsudvalget kan anbefale Andragendet paa følgende Betingelser:

- 1) Ledningerne lægges nøje efter de af Stadsingeniørens Kontor paa Planerne angivne Maal.
- 2) Arbejdets Paabegyndelse anmeldes paa Stadsingeniørens Kontor, og Udgiften til Kontrol med Opbrydning af Gadebelægningen og dennes Istandsættelse godtgøres Kommunen af Telefonselskabet efter Regning.
- 3) Tilladelse til Anbringelse af de paa Planerne viste Hovedfordelerskabe gives kun midlertidig, og de vil være at flytte eller fjerne, naar Byraadet forlanger det. Selskabet maa tage ethvert Ansvar overfor de vedkommende Grundejere, udfor hvis Facade Skabet anbringes. Bro-

lægningsudvalget forbeholder sig at approbere Skabenes Plads.

- 4) De i Overenskomst af $\frac{1}{4}$ 1925 gældende Bestemmelser for Kablers Lægning, Vedligeholdelse af Brolægningen og Telefonselskabets Forpligtelse til at flytte Kablerne ved Ombrolægning m. m. er gældende for dette Arbejde.

M. C. F a l k anbefalede Indstillingen, som var i Henhold til Koncessionen.

Indstillingen vedtoges.
