

# Mødet den 11. Februar 1926.

**(For lukkede Døre).**

---

Fraværende: Bernt Jensen, G. N. Knnb og J. Chr. Møller.

1. (J. Nr. 578—1925). **Ansøgning fra Talrevisor K. Larsen om Afsked med Pension fra 1. April 1926.**

Anbefalet af Lønudvalget saaledes, at der i Henhold til Pensionsreglementets § 8, Stk. 8 tilstaas K. Larsen en yderligere Pensionsanciennitet af 3 Aar, saa at Pensionen fastsættes til 2200 Kr. aarlig.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 522—1925). **Andragende fra Aarhus Politiforening om, at der tilstaas fhv. Politibetjent J. P. Jensen fri Læge og Medicin samt Dyrtidstillæg for Juli og August Maaned 1921.**

Fra Lønudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Lønudvalget mener, at fri Læge og Medicin kun kan tilkomme Politiets tjenstgørende Personale. — Det er utvivlsomt rigtigt, at J. P. Jensen har været berettiget til Dyrtidstillæg i Maanederne Juli og August 1921, og henstiller Udvalget til Byraadet at træffe Afgørelse, om Beløbet nu saa længe efter vil være at udbetale ham.«

B o r g m e s t e r e n oplyste, at J. P. Jensen for nogle Aar siden blev afskediget som tilskadekommen i Politiets Tjeneste. Fra anden Side havde Taleren dog faaet den Opfattelse, at Sygdommen var af ældre Dato, men det kunde vel næppe bevises. Da han nok kunde gøre Tjeneste andetsteds, blev han til sidst ansat som Kirkegaardsbetjent, hvad Kirkegaardsbestyrelsen forøvrigt beklagede. De her omhandlede Spørgsmaal laa dog forud for denne Ansættelse.

H. P. C h r i s t e n s e n erkendte, at han var berettiget til dette Dyrtidstillæg, men da der nu var gaaet 5 Aar, maatte det bero paa Byraadets Bestemmelse, om han skulde have det udbetalt. Naar han søgte om fri Læge og Medicin, var det i Henhold til Bestemmelsen om, at hans Løn ved anden Ansættelse ikke maatte forringes. Men det kunde næppe regnes med til den egentlige Løn, og Udvalget kunde derfor ikke anbefale at bevilge det.

J o h a n n e B e r g mente ikke, det var Jensens Skyld, at Andragendet om Dyrtidstillægget var kommen saa sent. Han gjorde Krav derpaa, da han blev afskediget, og henvendte sig til sin Organisation angaaende Kravet, men efter at Sagen havde ligget der længe, kom man til den Anskuelse, at det burde ordnes af Politiets Organisation, og der var Sagen ogsaa trukket ud. Hvorvidt fri Læge og Medicin var en Del af Lønnen, var et Fortolkningsspørgsmaal, som endnu ikke var afgjort. Taleren vilde anbefale, at han faar de 2 Maaneders Dyrtidstillæg.

B o r g m e s t e r e n: Lad ham saa faa det hele, og forhaabentlig søger han saa snart sin Afsked!

H. P. Christensen kunde tiltræde, at han faar 2 Maaneders Dyrtidstillæg, som han utvivlsomt havde Ret til; men Taleren vilde ikke gerne gaa med til at godkende, at han er berettiget til fri Læge og Medicin, for det kunde faa Konsekvenser i andre Forhold.

Det vedtoges at udbetale J. P. Jensen 2 Maaneders Dyrtidstillæg.

3. (J. Nr. 635—1925). Indstilling fra Brolægningsudvalget om **Forfremmelse af Assistent Th. Funch-Bergmann paa Stadsingeniørens Kontor.**

Fra Lønudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget tiltræder, at Assistent paa Brolægningsvæsenets Regnskabskontor, Th. Funch-Bergmann, fra 1. April d. A. ansættes i 5. Lønklasse med Benævnelse Kasserer og Bogholder ved samme Kontor og med Lønanciennitet fra samme Dato. Kun 75 % af Lønnen er pensionsgivende.«

M. C. Falk forelagde Forslaget. Da det i sin Tid var galt med Assistent Friederichsen, udtalte Stadsingeniøren, at han allerede for mange Aar siden havde stillet Krav om at faa en Mand paa Kontoret, som kunde have Tilsyn med den regnskabsmæssige Side, da han ikke selv kunde overkomme dette. Derved blev Ansvar for de skete Uregelmæssigheder i nogen Grad taget fra Stadsingeniøren og lagt over paa det daværende Udvalg. Kommunebogholderen havde saa gennemgaaet det System, som brugtes paa Kontoret, og han erklærede det for at være godt nok, det var blot bleven daarlig praktiseret. Udvalget var derfor enigt om, at der bør ansættes en Mand med Ansvar, og Stadsingeniøren anbefalede Bergmann dertil. Han havde tidligere været ved det noget sløvende Arbejde under Vandværksudvalget, men

han havde vist sig meget flink paa Kontoret, og det var bedst at bruge det Princip at lade egne Folk avancere, naar der var Mulighed derfor.

H. P. Salling kunde ikke erkende, at Arbejdet ved Vandværkets Kontor var mere sløvende end paa andre Kontorer. Bergmann havde begyndt der som Elev og arbejdet sig op, saa han nu blev foreslaaet til Stillingen som Fuldmægtig; det viste i hvert Fald, at han ikke var bleven sløvet af Arbejdet.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 27<sup>78</sup>—1925). **Andragende fra Tømrermester S. H. Borup og Murermester V. Petersen om Statslaan til et Byggeforetagende ved Herluf Trollesgade.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler Andragendet overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring af 6. ds. for et Laan indenfor 85 %.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 27<sup>74</sup>—1925). **Andragende fra Mælkehandler C. J. Jensen om Statslaan til en Villa ved Brendstrupvej.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler Andragendet overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring og under Forudsætning af, at Vej- og Kloakforholdene er i Orden.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 27<sup>76</sup>—1925). **Andragende fra Murer Bach Jensen om Statslaan til en Villa ved Carsten Hauchs Vej.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler Andragendet overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 27<sup>80</sup>—1925). **Andragende fra Snedker J. C. Jensen om Statslaan til en Villa ved Viborgvej.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler Andragendet overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Statslaan paa højst 5500 Kr. samt paa Vilkaar, at de to Lejligheder ikke uden Byraadets Samtykke maa sammenlægges til een.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 27<sup>77</sup>—1925). **Andragende fra Tømrer S. Skjødt om Statslaan til en Villa ved en Sidevej til Viborgvej.**

Anbefalet af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 27<sup>67</sup>—1925). **Andragende fra Snedker N. P. Markussen om Statslaan til en Villa paa Matr. Nr. 76 g af Markj.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler Andragendet overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Laan paa indtil 6500 Kr.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 608—1925). **Andragende fra Aarhus Idrætspark om Henstand til 1. December 1926 med Renter og Afdrag paa Laanet til Anlæg af Fodboldbaner ved Stadion.**

Anbefalet af Kasseudvalget.

Bevilgedes.

11. (J. Nr. 572—1925). **Andragende fra Fru M. Durr om Erstatning for Skade paa Bohave ved en Oversvømmelse af hendes Lejlighed i Kystvej Nr. 31.**

Fra Udvalget for Andragender forelaa følgende Indstilling:

»Da den ommeldte Skade formentlig ikke er forvoldt ved Mangler ved Gadens Kloak, mener Udvalget ikke, at der vil være Anledning til at efterkomme Andragendet.«

J o h a n n e B e r g forelagde Sagen. Udvalget havde set paa Skaden, som særlig var gaaet ud over et Klaver, og det vilde koste 300 Kr. at faa det repareret. Udvalget havde ikke turdet anbefale Andragendet, og Byraadet havde stillet sig paa samme Standpunkt for 15 Aar siden, da der var et lignende Forhold i samme Ejendom. Det var sikkert en daarlig og usund Bolig, og hvis Boligforholdene var noget bedre, vilde den vel blive forbudt, men det kunde jo ikke gøres for Øjeblikket.

J. P e r r e g a a r d antog, at Værten havde Ansaret for Ejendommen, og det maatte da blive hans Sag at yde Erstatning.

H. P. C h r i s t e n s e n henstillede at gøre Sundhedskommissionen opmærksom paa Forholdet, saa kunde det muligvis paalægges Værten at ordne Forholdene saaledes, at Oversvømmelser kan undgaas, ellers egnede Lejligheden sig næppe til Udleje.

M. C. F a l k erkendte, at Sundhedskommissionen burde tage sig af saadanne Forhold, men det var jo umuligt for Tiden at forbyde Lejligheder, naar man ikke kunde anwise andre i Stedet. Taleren vilde derfor ikke finde det klogt, hvis Byraadet kom med en Henstilling til Sundhedskommissionen i den Retning.

J. P e r r e g a a r d sluttede sig hertil. Hvis Sundhedskommissionen skulde skride ind i saadanne Tilfælde, fik man minst 300 husvilde Familier, som der ikke kunde skaffes Plads til. Men

man burde gøre hende opmærksom paa, at Værten har Erstatningspligt.

Marthin Pedersen syntes, at naar et lignende Forhold var indtruffet i Ejendommen tidligere, burde Sundhedskommissionen gøres opmærksom derpaa og under en eller anden Form yde Lejeren Beskyttelse.

A. Bitsch mente ogsaa, at Værten maa have Ansvar for, at det udlejede er beboeligt, og hvis der er Ulemper, burde han i hvert Fald give Afslag i Lejen.

M. C. Falk tvivlede heller ikke om, at Værten har Ansvaret; men hvis Sundhedskommissionen skulde gribe ind, blev Følgen blot en Opsigelse til Lejeren.

H. J. Baden beklagede, at vedkommende ikke kunde faa nogen Erstatning, men det vilde føre slemme Konsekvenser med sig, hvis Kommunen skulde erstatte Skade paa Helbred eller Møbler i daarlige Lejligheder. Taleren vilde dog ogsaa henstille at lade Sagen gaa til Sundhedskommissionen, som maaske ved en Forhandling med Værten kunde opnaa noget.

Marthin Pedersen antog, at hvis Sundhedskommissionens Indblanding skulde resultere i en Opsigelse, vilde Lejligheden vel blive udlejet igen, for en Grundejer lod næppe en Lejlighed staa tom, hvis den kunde lejes ud. En Udtalelse fra Kommissionen kunde støtte Konen overfor Værten.

M. C. Falk troede ikke, at Ejeren foretog en Restaurering af denne Kælderlejlighed, idet det blev altfor dyrt, saa lejede han den ud til Lager eller lignende, og saa fik man en mere at skaffe Bolig til. Hvis Sundhedskommissionen skulde beskæftige sig med Sagen, blev den nødt til at sige,

at Lejligheden ikke var tjenlig til Bolig, og det samme kunde sikkert siges om 500 Lejligheder i Byen.

J. P e r r e g a a r d oplyste, at til Oktober Flyttedag var der mindst 20 Lejere, som krævede, at Sundhedsstyrelsen skulde skride ind; men Værterne nægtede at gøre noget derved, og Udvalget maatte saa forhandle med Ejerne derom. Derfor burde man ikke blande Sundhedsstyrelsen ind i Forholdet her.

M a r t h i n P e d e r s e n svarede hertil, at en Grundejer ikke har Lov til at nedlægge en Lejlighed uden Tilladelse.

M. C. F a l k mente ikke, man kunde tvinge en Ejer til at udleje en Lejlighed, som Sundhedskommissionen havde kasseret.

H. P. C h r i s t e n s e n havde blot tænkt sig, at Sundhedskommissionen kunde undersøge Forholdet og muligvis ved Samtale med Værten jævne Forholdet i Øjeblikket uden kategorisk at forbyde Lejligheden. En Oversvømmelse var ikke noget saa almindeligt, saa der maatte vel være særlige Forhold her.

B o r g m e s t e r e n var klar over, at man ikke for Øjeblikket bør henstille til Sundhedskommissionen at forbyde Lejligheder; som Forholdene laa, var man nødt til at se noget igennem Fingre dermed. Hvis man fastholdt, at Kommunen har Pligt til at skaffe Boliger, vilde det ramme Kommunen meget haardt. Men man kunde vist godt sende Sagen til Sundhedskommissionen og henstille til den, om den ikke kunde medvirke til at skaffe Konen nogen Erstatning fra Værtens Side, uden at man derved tvinger Kommissionen til at kassere Lejligheden.

Henvistes til Sundhedskommissionen.



12. (J. Nr. 26<sup>5</sup>—1925). **Ansøgning fra Maskinarbejder O. P. Olesen om Æresoprejsning.**

Anbefaledes.

13. (J. Nr. 614—1925). **Ansøgning fra Enkefru K. Michaelsen om fortsat Dyrtidstillæg til hendes Pension.**

Lønudvalget kan ikke tiltræde, at fornævnte Understøttelse forhøjes, men foreslaar, at der ydes Andragerinden et Dyrtidstillæg paa 150 Kr. for Aaret 1926.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 50—1925). **Andragender om Indflytnings-tilladelse.**

Fra Boligkontrollen forelaa følgende Indstilling:

A n b e f a l e d e A n d r a g e n d e r.

Enkefru J. Andersen, Kongsvang.

Ingrid Rasmussen, Viby.

Vilh. Brundlund, Kolding.

R. Madsen, Aabyhøj.

Fru M. Bruhn, Aabenraa.

Overofficiant Munksdahl, Ringsted.

Edv. Alrø, Enslev pr. Hasselager.

Aage Thygesen, Viby.

I k k e a n b e f a l e d e A n d r a g e n d e r.

J. S. Jakobsen, Viby.

S. Sørensen, Vejlbj.

Niels Chr. Sørensen, Ringsted.

Maskinsnedker Nielsen, Rosenvang.

N. P. Nielsen, Assens pr. Mariager.

Repr. A. Vinkle, Nyborg.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 1—1925). **Andragende om Lejeforhøjelse i Trøjborgvej Nr. 10.**

Anbefalet af Boligkontrollen.

Bevilgedes.

16. (J. Nr. 1—1925). **Andragender om Tilladelse til ændret Benyttelse af Lejligheder.**

Fra Boligkontrollen forelaa følgende Indstilling :

A n b e f a l e d e A n d r a g e n d e r.

Søndergade Nr. 1 a.

Læssøesgade Nr. 41.

Amaliegade Nr. 14.

Studsgade Nr. 16—18.

I k k e a n b e f a l e d e A n d r a g e n d e r.

Frederiksallé Nr. 44.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 12<sup>38</sup>—1925). Indstilling angaaende **Tildeling af Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 12<sup>37</sup>—1925). Indstilling angaaende **Tildeling af ekstraordinær Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.

---