

Mødet den 4. Marts 1926.

(For lukkede Døre).

Fraværende: J. Chr. Møller og H. P. Salling.

1. (J. Nr. 512—1925). Indstilling fra Belysningsudvalget angaaende **Kommunens Ulykkesforsikringer.**

Udvalgets Flertal (H. P. Christensen og Fogh Mogensen) indstiller, at Kommunen foreløbig for Gas- og Elektricitetsværkets Vedkommende indmelder sig i Købstadkommunernes Forsikringforening og, efterhaanden som Policerne udløber, ogsaa indmelder Brolægningsvæsenets, Brandvæsenets, Slagtehusets og eventuelt Hospitalernes Personale, medens Personalet under de øvrige Institutioner foreslaas ikke assurede.

Udvalgets Mindretal (P. Petersen) foreslaar, at Kommunen (Belysningsvæsenet og senere de andre kommunale Institutioner) i Fremtiden er sin egen Assurandør.

H. P. Christensen erindrede om, at Udvalget efter første Behandling fik Sagen til nærmere Overvejelse, men der var ikke opnaaet Enighed derom. Borgergruppen holdt paa, at Kommunen skal være sin egen Assurandør, men det var i Virkeligheden det samme, naar man indmeldte sig i Købstadforeningens Forsikringsselskab, idet Overskudet dér kom Kommunerne til gode.

Det var ogsaa ved visse Lejligheder klogt at staa sammen med de øvrige Købstæder. De første 13 Uger var jo frivillig Forsikring, men her var blot Tale om den tvungne Ulykkesforsikring. Taleren vilde i Henhold hertil anbefale Flertallets Indstilling.

P. P e t e r s e n mente, at Kommunen kunde tjene ikke saa faa Penge ved at være sin egen Assurandør, og der var næppe megen Risiko derved. Hidtil havde man ingen Katastrofer haft ved Belysningsvæsenet, skønt Forholdene havde været ret primitive, og naar nu det hele blev nyt, var Faren endnu mindre. Ingen vidste paa Forhaand, om der blev Overskud i Købstædernes Forsikringsforening, og deres Præmie var blandt de højeste. Forsikring gav gennemgaaende en stor Gevinst, og den burde Kommunen selv tage.

H. P. C h r i s t e n s e n indrømmede, at der hidtil ikke var sket større Ulykker; men ved de ny Anlæg med moderne Maskiner af mere indviklet Mekanisme kunde der i Virkeligheden snarere ske Ulykker end ved de gamle Anlæg, der havde fungeret i en Aarrække. Dette havde f. Eks. vist sig i København. Taleren ansaa det derfor klogest at tegne Forsikring.

Flertallets Indstilling vedtoges med 13 Stemmer mod 6.

2. (J. Nr. 27⁸¹—1925). Andragende fra Gasværksarbejder Overby om Statslaan til et Byggeforetagende paa Matr. Nr. 51 a o af Markj.

Anbefaledes.

3. (J. Nr. 27⁸⁹—1925). Andragende fra Lygtekontrollør S. M. Andersen om Statslaan til Byggeforetagende paa Matr. 51 bh af Markj.

Anbefaledes.

4. (J. Nr. 50—1925). Andragender om Indflytnings-tilladelse.

Fra Boligkontrollen forelaa følgende Indstilling:

A n b e f a l e d e A n d r a g e n d e r.

Aage Graversen, Sndr. Felling.

J. P. Mathiasen, Grenaa.

P. Valentin, p. t. Aarhus.

C. Flindt, Kolding.

Th. Staggemeyer, Løgten.

L. Andreasen, Ølgod.

N. J. Nielsen, Riis Skov.

R. Juel, Slagelse.

Hansen Møller, København.

M. Frederiksen, Østbirk.

C. P. Winther, Silkeborg.

I k k e a n b e f a l e d e A n d r a g e n d e r.

C. Horup, Viby.

Chr. Gyde, Ryomgaard.

A. J. Madsen, Alleshave.

Jul. Andersen, Silkeborg.

Emma Bagger, Kongsvang.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 1—1925). **Andragender om Tilladelse til Lejeforhøjelse.**

Boligkontrollen kan anbefale Andragender angaaende følgende Ejendomme:

Assensgade Nr. 26.

Samsøgade Nr. 10.

Høegh Guldbergsgade Nr. 105.

Samsøgade Nr. 100.

Ingerslevs Plads Nr. 3.

Pontoppidansgade Nr. 26.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 1—1925). **Andragende om Tilladelse til Formindskelse af en Lejlighed i Skolegade Nr. 20.**

Anbefalet af Boligkontrollen paa Vilkaar, at den tilbageblivende Del af Lejligheden udlejes til en af Udvalget godkendt Leje.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 12⁴¹—1925). Indstilling angaaende **Tildeling af ekstraordinær Aldersrente**

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 29⁵—1925). **Ansøgning fra Gasværksarbejder N. S. Møller om Afsked med Pension fra 1/8 1926.**

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 1363,20 Kr. aarlig.

9. (J. Nr. 666—1925). **Nedsættelse af Udvalg angaaende Universitetssagen.**

Borgmesteren henstillede at vælge Budgetudvalget og meddelte, at Udvalget kunde faa Foretræde hos Undervisningsministeren næste Dag Kl. 10 og senere paa Dagen hos Finansministeren og Finansudvalget.

Budgetudvalget valgtes.

10. Borgmesteren meddelte, at der fra forskellige Sider var fremsat Anmodning til Byraadet om at gribe ind i Forhandlingerne angaaende Statslaan til Byggeriet, f. Eks. ved at indbyde Amtets Rigsdagsmænd til et Møde og gøre dem klart, hvor forfærdelig Situationen vil blive i Aarhus, hvis alt privat Byggeri maa standse.

H. P. Christensen anbefalede at faa et et saadant Møde i Stand. Aarhus var vist den Kommune i Landet, som var ramt haardest, og Staten havde selv nogen Skyld deri.

Det vedtoges at indbyde Amtets Rigsdagsmænd til et Møde i Aarhus førstkommande Mandag sammen med Byggeudvalget og Udvalget for Bygninger og Inventar for at drøfte Spørgsmaalet om fortsat Støtte fra det offentlige til Boligbyggeriet.

11. Borgmesteren gav Meddelelse om Kommunes Status pr. 1/8 1926.