

Mødet den 4. Marts 1926.

Fraværende: J. Chr. Møller og H. P. Salling.

1. (J. Nr. 670—1925). **Forslag til Overslag over Havnens Indtægter og Udgifter i 1926—27.**

Borgmesteren forelagde Forslaget og nævnte de vigtigste Poster. Aaret begyndte med en forventet Kassebeholdning paa 3118000 Kr. Den største Indtægt var som sædvanligt Havne- og Bropenge, der var budgetteret til 1300000 Kr., og hvis Taksterne ikke blev nedsat, hvad der foreløbig ikke var Udsigt til, vilde der nok indkomme $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Den samlede Indtægt blev derefter 5034622 Kr. Den største Udgiftspost var nye Arbejder, hvorefter til Bølgebryder ved Østre Mole 1400000 Kr., Kajindfatninger ved Søndre og Vestre Moles Udvidelse 252000 Kr., til Kystværn og Dækmole ved Søndre Moles Udvidelse 295000 Kr. og til Vej- og Spor anlæg ca. 300000 Kr. Det blev ialt til nye Arbejder 2589700 Kr. Til Anskaffelse af en Muddermaskine var opført 330000 Kr. og som Restbeløb til en Motorbaad 4300 Kr. Endelig som Laan til Gasværket 900000 Kr. Derefter blev der et forventet Overskud paa 45682,32 Kr. Angaaende Status, saa beløb Aktiverne sig til 20974850 Kr. og Passiverne til 4342103,19 Kr., altsaa en Formue paa over 16 Mill. Kr. Hvis Havnen skulde anlægges nu, vilde den dog koste langt mere, og

Nettoformuen altsaa blive meget større. Taleren vilde hermed anmode Byraadet om at godkende Forslaget.

Budgettet vedtoges.

2. (J. Nr. 667—1925). Andragende fra Belysningsudvalget om **Bemyndigelse til at lade udarbejde Planer for en Udvidelse af Elektricitetsværket.**

Fra Belysningsvæsenet forelaa følgende Erklæring:

»Af hoslagte Oversigt over Elektricitetsværkets Drift gennem alle de Aar, det har eksisteret, fremgaar Værkets jævne og stadig stigende Vækst. Tydeligst fremtræder Væksten af sidste Kolonne, der angiver hvert Aars samlede Salg af Kilo-vattimer. Væksten har været nogenlunde jævn gennem Aarene, og der er intet, der tyder paa, at den vil stoppe op i den overskuelige Fremtid.

Sees der bort fra de første Aaringer, hvor der kan være Grund til at vente en forholdsvis stor Stigning, og tages der kun Hensyn til de sidste 15 Aar, er Salget ved Slutningen af denne Periode 5,3 Gange saa stort, som det var ved Begyndelsen, og omtrent i samme Forhold er Værkets maksimale Ydelse steget, medens Maskinkraften kun er forøget 3,5 Gange, og denne Forøgelse falder endda saa godt som udelukkende paa Værkets Andele i Gudenaacentralen og den Maskinkraft, som Randers Elektricitetsværk i de sidste Aar har forpligtet sig til at levere.

Af Oversigten fremgaar det, at en snarlig Forøgelse af Elektricitetsværkets Maskinkraft er nødvendig, idet Værkerne i Foraaret 1923 og 1924 endog har maattet aflevere mere Kraft, end det har Raadighed over, og naar Driften

dog blev gennemført uden Standsniug, er det udelukkende, fordi Randers Elektricitetsværk traadte hjælpende til med en større Maskinkraft, end det havde forpligtet sig til.

Et saadant Forhold kan kun eksistere som midlertidigt, og det stiller det stærkest tænkelige Krav om, at Aarhus Elektricitetsværk nødvendigvis maa udvides, og at der søges Byraadets Bemyndigelse til, at Arbejdet paabegyndes allerede i indeværende Aar.«

Fra Udvalget forelaa følgende Indstilling:

»Under Henvisning til foranstaaende udbeder Udvalget sig Byraadets Bemyndigelse til at lade udarbejde Planer og Overslag til en Udvidelse af Elektricitetsværket samt Revision af Ledningsnettet med eventuel Anlæg af Omformerstationerne i Yderdistrikterne og Bemyndigelse til at antage en Konsulent, som sammen med Belysningsdirektøren vil have at fremkomme med Forslag til og Overslag over fornævnte Arbejders Udførelse.«

H. P. Christensen henviste til den foreliggende Redegørelse fra Belysningsvæsenet. Der fandtes for Øjeblikket 5 Dieselmotorer med ialt 2250 K. W. og 2 Dampmaskiner med 1270 K. W., men de var forældede, saa det ikke kunde betale sig at bruge dem, og de anvendte kun i Nødstilfælde. Kedelanlægget var ogsaa meget forældet og urentabelt i Driften. Af Dieselmotorerne var en Maskine fra Burmeister & Wain, som nu var 12 Aar gammel, men en udmærket Maskine, hvorimod de 2 tyske Maskiner fra Gørlitz ikke havde været gode og havde kostet store Reparationer. Den ene af disse var nu ombyttet med en Maskine fra Frichs, som efter nogle mindre Vanskeligheder nu fungerede tilfredsstillende.

Ifølge Overenskomst med Randers havde man derfra disponeret over 2000 K. W., men eftersom Forbruget i Randers steg, vilde der ikke kunne faas saa meget. Man kunde derfor ikke regne med at kunne bestride Forsyningen udover 2 Aar med den nuværende Maskinkraft, og i Tilfælde af Uheld ved Anlægget var man uheldigt stillet. Overenskomsten med Randers var en Fordel for Kommunen, da man derved havde kunnet udskyde Udvidelsen, saa den nu kunde faas billigere. Den foreliggende Tabel viste en aarlig Stigning i Forbruget paa ca. $\frac{1}{2}$ Mill. K. W. T., saa nu var man oppe paa omtrent 10 Mill. Udvidelsen kunde derfor ikke udskydes ret meget længere, idet der maatte foretages forskellige Undersøgelser af Maskintyper o. l., og samtidig skulde der foretages en Undersøgelse af hele Ledningsnettet for at faa konstateret, hvor stort Strømtabet var. Der var et stort Strømtab i de lange Ledninger, og det vilde muligvis være formaalstjenligt at bygge Understationer i de ydre Bydele, hvortil der saa kan føres Stærkstrøm, der omforandres derude, først i Nordre Bydel og maaske senere i Søndre. Der vilde altsaa blive mange Undersøgelser og Beregninger at foretage først, og Udvalget foreslog derfor at antage en Konsulent til sammen med den tekniske Ledelse at foretage disse, og saaledes, at Konsulenten faar en fast Sum for sit Arbejde i Stedet for Procenter. Selvfølgelig vilde Projektet koste mange Penge, og Tiderne var jo vanskelige; men naar Værket først var færdigt, vilde Beløbet kunne forrentes og amortiseres af Værket uden at berøre Kommunens Kasse.

Borgmesteren antog ikke, at Forbruget vilde vedblive at stige i samme Forhold som hidtil, idet der nu var indlagt elektrisk Lys overalt. Ta-

leren vilde derfor henstille til Udvalget at tage lidt Reb i Sejlene, for Kommunen havde for Tiden saa mange store Arbejder for som aldrig før. Det samme gjaldt de øvrige Udvalg. Men foreløbig drejede det sig kun om at udarbejde Projekter, og det burde selvfølgelig gøres i god Tid.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 665—1925). **Ansøgning fra Direktør Oderwald Lander om Fornyelse af Teaterbevilling for »Kasino« fra 1. September 1926 til 1. Maj 1927.**

Anbefalet af Politimesteren.

Anbefaledes.

4. (J. Nr. 315—1925). **Fornyet Andragende om, at Automobilruten Kaserneboulevarden—Stadion maa føres forbi Hammelbanegaarden og ind over Torvene.**

Fra Boligudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Da den i Andragendet nævnte Rutebil passerer Hjørnet af Guldsmædgade og Nørreallé samt Hjørnet af Sønderallé og Frederiksgade, maa Ruten siges at have Forbindelse med Byens Centrum, hvorfor Udvalget ikke kan anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

5. (J. Nr. 661—1925). **Forespørgsel fra Foreningen til Dyrenes Beskyttelse, om Kommunen vil overtage en Fjerkræslagtemaskine.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa Erklæring om, at Udvalget ikke ønsker at deltage i det nævnte Arrangement.

Borgmesteren oplyste, at det var foreslaaet at sende Sagen til Slagtehusudvalget.

Henvistes til Slagtehusudvalget.

6. (J. Nr. 567—1925). **Andragende fra Forældre-**

foreningen for Marselisborg Skole om Nedsættelse af Brændselspengene.

Fra Skoleudvalget forelægger følgende Indstilling:

»Efter at have konstateret den omtrentlige Størrelse af Brændselsforbruget ved Marselisborg Skole i indeværende Vinter skal man indstille til det ærede Byraad at meddele Andragerne, at man efter Sommerferierne vil tage en Nedsættelse af Brændselsvederlaget under Overvejelse.«

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 651—1925). Efterbevilling af et Beløb paa 3628,27 Kr. til Domsognets Kirkekasse. — 2. Behandling.

Bevilgedes.

8. (J. Nr. 31⁵⁴—1925). Andragende fra Lygtekontrollør S. M. Andersen om Tilskud til et Byggeforetagende paa Matr. Nr. 51 bh af Markj.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foreslaar at yde 500 Kr. pr. Lejlighed.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 658—1925). Andragende fra S. M. Andersen om Tilladelse til at indrette en Bygning med 5 Lejligheder paa Matr. Nr. 51 af Markj.

Bevilgedes.

10. (J. Nr. 1⁴²—1925). Andragende om Tilladelse til Udstykning af Matr. Nr. 1319 a af Bygr.

Anbefaledes.

11. Andragender om Tilladelse til Sammenlægning af:
a. (J. Nr. 1⁴³—1925). Matr. Nr. 39 a og 40 k af Bygr. fra Marselisborg.
b. (J. Nr. 1⁴⁴—1925). Matr. Nr. 790 og 791 b af Bygr. fra Marselisborg.

Anbefaledes.

12. Andragender om Byggedispensationer for følgende Ejendomme:

a. (J. Nr. 2¹⁹⁵—1925). Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægtens §§ 12, 15, 17 og 19 for Studsgade Nr. 16—18.

b. (J. Nr. 2¹⁹⁶—1925). Bygningslovens § 21 for Mejlgade Nr. 49.

Anbefales.

13. (J. Nr. 2¹⁹⁷—1725). Andragende om Tilladelse til at lægge Tagpap paa Garage i Mejlgade Nr. 49.

Bevilgedes.
