

Mødet den 30. Septbr. 1926.

1. (J. Nr. 27⁸⁷—1926). Skrivelse fra Statsboligfonden om Bevilling af Byggelaan til Arbejdsmand S. Krogsgaard.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 326—1926). Meddelelse fra Amtet om Fornyelse af Bevilling for Biografteatret paa Nørregade.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 384—1926). Henvendelse fra Esbjerg Byraad om et Andragende til Undervisningsministeriet om, at den til Opnaaelse af Statstilskud til Mellem- og Realskoler knyttede Bestemmelse om Timereduktion for Lærerne ophæves.

Fra Skoleudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Allerede 1920 er Timetallet for Lærere ved de til Aarhus Borgerskoler knyttede Mellem-skoleafdelinger bleven fastsat til 30 ugentlige Timer (Skoleplan for Aarhus Borgerskoler af 6. August 1920), og Aarhus Skolevæsens og det ærede Byraads Stilling til Spørgsmaalet om Mellemskolelærernes Timetal er saaledes ikke bestemt ved Undervisningsministeriets Cirkulære af 16. Februar d. A.

Skoleudvalget mener ikke, at der bør foretages nogen Ændring i den ved den gældende

Skoleplan fastslaaede Ordning af det omhandlede Forhold, og man kan derfor ikke tilraade Byraadet at tiltræde den af Esbjerg Byraad foreslaaede Henvendelse til Undervisningsministeriet, lige saa lidt som man vilde kunne anbefale en yderligere Nedsættelse af Mellem-skolelærernes Timetal til 27 ugentlige Timer, saaledes som det finder Sted ved Statens Gymnasieskoler og ved de københavnske Mellem-skoler.«

B o r g m e s t e r e n anbefalede at tiltræde Indstillingen.

Tiltraadtes.

4. (J. Nr. 31⁵⁸—1926). Andragende fra Tømrermester **H. S. Borup** (Boligforeningen »Frejr«) om kommunalt Tilskud til et Byggeforetagende ved Niels Juelsgade.

Udsattes.

5. (J. Nr. 31³—1926). Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Kommnehospitalet. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

6. (J. Nr. 23¹⁹—1926). Regnskab for Aarhus Museums historiske Afdeling for 1925—26.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 22⁶—1926). Købekontrakt med Forvalter **N. Møller Rasmussen** angaaende en Byggegrund ved Holtevej.

Godkendtes.

8. (J. Nr. 22⁷—1926). Købekontrakt med Boghandler **Aage E. Holst** angaaende en Byggegrund ved **H. C. Lumbyes Vej**.

Godkendtes.

9. Andragender om Tilladelse til Udstykning af:
a. (J. Nr. 1³⁴—1926). Matr. Nr. 727 a af Bygr. fra Marselisborg.

b. (J. Nr. 1³⁵—1926). Matr. Nr. 802 a af Bygr. fra Marselisborg.

c. (J. Nr. 1³⁶—1926). Matr. Nr. 117 a af Markj. i Hasle Herred.

Anbefaledes.

10. (J. Nr. 419—1926). Spørgsmaal om **Forhøjelse af Hundeafgiften.**

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Spørgsmaalet om en Forhøjelse af Hundeafgiften har været drøftet i Budgetudvalgets Møde den 10. d. M.

Udvalget vedtog enstemmig ikke at foreslaa nogen Forhøjelse af de nu gældende Satser.«

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at forrige Aar blev Afgiften forhøjet fra 7½ og 15 Kr. til 10 og 20 Kr., medens Lovens højeste Sats var 15 og 30 Kr. Der var ved flere Lejligheder kommen Udtalelser om, at en Forhøjelse var ønskelig, og Budgetudvalget havde derfor ment, at det burde til Byraadets Afgørelse.

J. P e r r e g a a r d beklagede, at Afgiften ikke skulde forhøjes, saa man kunde blive fri for en Del af de mange Køtere paa Byens Gader. Men naar Udvalget var enigt om en Indstilling, plejede man jo ikke at gaa imod det.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 303—1926). **Besværing fra Aarhus Slagterlaug og Aarhus Slagtermesterforening over uheldige Forhold paa Slagtehuset.**

Fra Slagtehusudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Tilbagesendes til Byraadet med Bemærkning, at Udvalget kan tiltræde de i Skrivelsen fremsatte Anker over Forholdene paa Slagtehuset og vil anmode Byraadet om Tilladelse til

at lade udarbejde Planer og Overslag til nødvendig Forbedring af Forholdene.«

B e r n t J e n s e n forelagde Sagen. De Anker, som Slagterne fremførte, var ikke af ny Dato, idet baade det forrige og det nuværende Udvalg havde modtaget flere Klager over Forholdene. Udvalget havde stadig søgt at udskyde Spørgsmaalet, da det jo vilde medføre en ikke ringe Udgift; men nu var Klagen kommen direkte til Byraadet, og man maatte da erkende, at de anførte Anker i Realiteten var berettigede. De Slagtehallen, som benyttes til Slagtning af det indenbys Forbrug, var indrettet i 1895, og der var kun sket en mindre Udvidelse siden. Samtidig var Slagtningen undergaaet en stor Forandring, idet næsten ingen Slagtere mere købte levende Kreaturer til Slagtning, men derimod købte deres Forbrug paa Slagtehuset. Derved var Slagtehallerne mere og mere bleven Salgshaller, hvor Kødet opbevares undertiden indtil 3 Døgn, og Bestemmelsen i Reglementet, at det kun maa hænge der i 24 Timer, kunde slet ikke overholdes. Derved forringedes Kødet's Kvalitet, og det gik jo ud over Byens Borgere. Slagterne ønskede meget en Luftkølehal til Opbevaring af Kødet, og det blev vel nødvendigt at indrette en saadan. Under disse Forhold androg Udvalget om Tilladelse til at lade Byens tekniske Embedsmænd udarbejde en Plan over en Udvidelse af Lokalerne.

J. C h r. M ø l l e r erkendte, at Besværingen vist var berettiget, saa det blev vel nødvendigt at foretage noget dernede. Men det vilde jo koste ikke saa lidt, og Taleren vilde derfor spørge Udvalget, hvorledes man havde tænkt at faa disse Udgifter dækket, om man kunde faa en større Afgift eller lignende. Slagtehuset havde gennem

flere Aar kun lige kunnet svare sig, og den Slags Institutioner skulde gerne kunne forrente sig. Det kunde vel ikke koste meget at faa udarbejdet Planer, og Taleren vilde ogsaa anbefale dette; men naar det var sket, blev Planerne som Regel gennemført, og derfor burde Spørgsmaalet om Forrentningen tages med.

Bernt Jensen fandt Fabrikant Møllers Forespørgsel fuldt berettiget; men Udvalget var endnu ikke kommen saa langt ind i Sagen, at der kunde siges noget derom. Der maatte findes en Form, hvorved Kommunen blev holdt nogenlunde skadesløs for de forøgede Udgifter, men det maatte først undersøges, hvor stort et Beløb der vil medgaa til Udvidelsen. Det var jo ikke let at opretholde de nuværende Takster, naar alt andet gik ned; men det havde været under Overvejelse at beregne Afgiften pr. Døgn, og derved kunde der maaske indvindes noget. Udvalget skulde imidlertid drøfte denne Side af Sagen og komme med en Redegørelse sammen med Planerne.

Borgmesteren vilde i Anledning af Bernt Jensens Bemærkning om, at alt gik ned i Prisen, sige, at Slagtehusets Anlægssum og Udgiften til det ny Anlæg ikke vilde gaa ned. Taleren vilde anbefale, at Udvalget faar den søgte Bemyndigelse, men det maatte fastslaas, at det skal være Kommunens Teknikere, der udfører Arbejdet, for man havde ikke Raad til at give store Formuer til enkelte Firmaer. Dernæst maatte Taleren kræve, at Byraadet for Fremtiden ved, hvorfra Pengene skal komme, før Arbejderne udbydes.

Indstillingen vedtoges.
