

Mødet den 7. Oktbr. 1926.

(For lukkede Døre).

Fraværende: H. J. Baden, J. Chr. Møller, Vald. Pedersen, J. Perregaard og H. P. Salling.

1. (J. Nr. 357—1926). Indstilling fra Skolekommissionen og Skoleudvalget angaaende Besættelse af
1 Lærer- og 2 Lærerindeembeder.

Følgende Indstilling forelaa:

- I. 1. Ulrich Poulsen, Aarhus.
2. Aage Hansen, Aarhus.
3. J. Damsgaard Gregersen, Aarhus.
- II. 1. Ida Leth, Aarhus.
2. Asta Jensen, Aarhus.
3. Sofie Nielsen, Aarhus.
- III. 1. Ingrid Lind, Aarhus.
2. K. M. Hansen, Aarhus.
3. Marie Andersen, Aarhus.

Tiltraadtes.

2. (J. Nr. 438—1926). Indstilling fra Skolekommissionen og Skoleudvalget angaaende fast Ansættelse af Lærerinde Frk. Bugge Andersen.

Borgmesteren oplyste, at Frk. Bugge Andersen i flere Aar havde været Timelærerinde ved Marselisborg Skole. Hvis man foreslog hende fast ansat der, skulde Sagen til Ministeriet, og derfor indstillede man, at hun ansættes ved Aarhus

Skolevæsen, indtil videre ved Marselisborg Skole, saa var det Skoledirektionen, der skulde afgøre Sagen.

Tiltraadtes.

3. (J. Nr. 110—1926). Skrivelse fra Arbejderforsikringsraadet om Udbetaling af 450 Kr. af den for Havnearbejder Chr. Rasmussen baandlagte Kapital. (Side 170).

Forsikringsraadet tillader, at de 450 Kr. udbetales til »De forenede Mejerier.«

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 254⁷—1926). Andragender om Nedsættelse af Ejendomsskatter for Bygninger, der er taget i Brug siden 1916.

Følgende Andragender forelaa:

Arbejdernes Andelsboligforening, Rolighedsvej Nr. 4—22 og Nr. 3—9.

Arbejdernes Andelsboligforening, Marienlunds Allé Nr. 4—22 og Nr. 3—25.

Arbejdernes Andelsboligforening, Skovvangsvej Nr. 215—239.

Arbejdernes Andelsboligforening, Skovfaldet Nr. 1—7.

Arbejdernes Andelsboligforening, Dr. Margrethesvej Nr. 87—113.

Arbejdernes Andelsboligforening, Tordenskjoldsgade Nr. 22—30.

Arbejdernes Andelsboligforening, Skovvangsvej Nr. 216—218.

Arbejdernes Andelsboligforening, P. Skramsgade Nr. 42.

Arbejdernes Andelsboligforening, Skovvangsvej Nr. 234—236.

Arbejdernes Andelsboligforening, Teglværksgade Nr. 13—19.

Andelsboligforeningen »Enggaarden«, Bissensgade
Nr. 1—17.

Andelsboligforeningen »Fremtiden«, Lundbyes-
gade Nr. 13.

Andelsboligforeningen »Fremtiden«, Jerichausgade
Nr. 24—26.

Restauratør J. A. Jensen, Nørregade Nr. 14.

Betaniaforeningen, Hjarnøgade 3—5.

Ostegrosserer Chr. Johansen, Herningvej Nr. 5.

Maskinarbejder C. M. Farsø, Viborgvej Nr. 6.

Værkmester H. Th. Hansen, Eugen Warmings-
vej Nr. 3.

Jernbaneassistent Chr. Amorsen, Eugen Warmings-
vej Nr. 17.

Lokomotivfører C. J. Ramkilde, Rostrupvej Nr. 16.

Tømrer M. Laursen, Chr. Winthersvej Nr. 10.

Arbejdsmand S. P. Truelsen, Chr. Winthersvej
Nr. 12.

Maskinarbejder Th. Ludvigsen, Chr. Winthersvej
Nr. 18.

Politibetjent A. Sørensen, Chr. Winthersvej Nr. 20.

Politibetjent F. Christensen, Chr. Winthersvej
Nr. 22.

Undersøger C. Christensen, Mylius Erichsensvej
Nr. 10.

Tømrermester C. Hansen, Mylius Erichsensvej
Nr. 16.

Skibstømrer V. Ohlson, Mylius Erichsensvej Nr. 18.

Assistent Hammer Hansen, Mylius Erichsensvej
Nr. 4, 13 og 17.

Assistent Hammer Hansen, Lauge Kochsvej Nr.
8, 7 og 9.

Enkefru Voldstedlund, Aarhus Mark.

Murermester H. Hansen, Skovgaardsgade Nr. 14.

Bagermester V. Nielsen, Lundbyesgade Nr. 9.

Handlende H. S. Rasmussen, Lundbyesgade Nr. 11.

Murerm. Mogensen og Skou, Chr. Kiersplads Nr. 7.
Bagermester S. Skou, de Mezasvej Nr. 18.
Skatteinspektør Dommergaard, Lindevej Nr. 16.
Isenkræmmer R. Christensen, Holtevej Nr. 20.
Fuldmægtig S. Daustrand, Holtevej Nr. 22.
Trafikassistent A. Berthing, Taarbækvej Nr. 3.
Bogholder J. Hjernøe, Gentoftevej Nr. 14.
Landinspektør J. P. Rørholm, Gentoftevej Nr. 18.
Maskinarbejder H. M. Jacobsen, Skovbrynet Nr. 16.
Mekaniker F. Ankjær, Skovbrynet Nr. 20.
Lods H. Nielsen, Skovbrynet Nr. 22.
Overpostbud A. Nielsen, Skovbrynet Nr. 24.
Købmand H. Petersen, Heisesvej Nr. 6.
Direktør R. P. Petersen, Heisesvej Nr. 10.

Fra Skatteinspektøren forelaa følgende Indstilling:

»Hermed tilbagesendes de Andragender, der til Dato er indkomne fra Grundejere om Nedsættelse af de faste Ejendomsskatter for Ejendomme, der er taget i Brug siden 1916.

Samtidig følger en Fortegnelse over Ejendommene med Oplysning om Størrelsen af Skatterne saavel efter de gamle som efter de nye Regler samt om Tidspunktet, da Ejendommene er taget i Brug, om Antallet af Lejligheder i hver Ejendom og om Størrelsen af det til Ejendommens Opførelse ydede kommunale Tilskud.

Jeg skal tillade mig at erindre om, at det ifjor ved Revisionen af Vedtægten for Beskatning af faste Ejendomme, saa vidt jeg forstod, var Budgetudvalgets Hensigt at fritage Nybygninger for Skatteforøgelse i en kortere Aarrække, uden, at der dog, da Vedtægten var til Behandling i Byraadet, blev truffet nogen endelig Bestemmelse om Forholdet.

De samme Bestemmelser om Skattelempelser, som var gældende, da Vedtægten blev revideret, er gældende nu for den kommunale Grund- og Ejendomsskylds Vedkommende, (Lovens § 14), saaledes at Ejendommene kan nedsættes i Skattebidrag i 10 Aar fra det Tidspunkt, da de blev taget i Brug.

Af Ejendomme, der af Byraadet er indrømmet Skattelempelse efter de her omhandlede Bestemmelser, er der kun Nybygningerne i Carl Blochsgade, der i sin Tid fik en Skattenedsættelse paa 50 % af Hus- og Grundskatten, dog saaledes, at denne Lempelse bortfaldt ved Ejerskifte.

Saaframt der for de Ejendomme, for hvilke der nu foreligger Andragende, følges Reglen om 50 % Nedsættelse af den kommunale Grund- og Ejendomsskyld, vil de komme ned paa et Skattebeløb, der omtrentlig svarer til, hvad de betalte efter de gamle Regler før Vedtægtsrevisionen, og jeg tillader mig derfor at henstille til det ærede Budgetudvalgs Overvejelse at følge denne almindelige Regel for Nedsættelse.

Det kan siges, at en saadan almindelig Regel ikke yder fuld Retfærdighed, idet Ejendommene er byggede under højst ulige Vilkaar, men jeg tror, det vil blive vanskeligt at komme Retfærdigheden nærmere, hvis der skal tages Hensyn dels til Byggepriserne i de forskellige Aar, dels til det større eller mindre offentlige Tilskud, der er ydet til en Del af Byggeforetagenderne.

Ifald det ærede Udvalg kan tiltræde Tanken om 50 % Nedsættelse, skal jeg derhos indstille, at Skattelempelsen bortfalder ved Ejerskifte,

ligesom det gælder for Ejendommene i Carl Blochsgade.

Til Slut skal jeg bemærke, at der i Andragende Nr. 4 fra Restauratør J. A. Jensen er søgt om Skattelettelse baade for Hjelmensgade Nr. 2—4 og Nørregade Nr. 1. Da den sidstnævnte Ejendom ikke er nogen Nybygning, men en ældre Ejendom, der er ombygget og væsentligst anvendes til Forretningsbrug, har jeg ikke taget denne Ejendom med paa Fortegnelsen, da den ikke falder ind under Lovens Bestemmelser om Skattelempelse. For denne Ejendoms Vedkommende maa der derfor gives Afslag paa Andragendet.

Tiltraadt af Budgetudvalget.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Udvalget havde drøftet Sagen baade før og efter Skatteinspektørens Indstilling og var enigt om Forslaget, hvorefter Skatten nedsættes med 50 % fra April Kvartal 1926, gældende for 10 Aar fra den Dato, Bygningen er taget i Brug. Paa medfølgende Liste over Ejendommene var anført det Tidspunkt, da Nedsættelsen udløber. Det havde maaske været mere retfærdigt at lægge Ejendommenes Opførelsessum til Grund under Hensyn til Tilskudene fra det offentlige, men det vilde ogsaa have givet Anledning til en Del Kritik. Den foreslaaede Form var vist mindst angribelig, og Taleren vilde anbefale at følge denne.

P. P e t e r s e n anmodede om at faa Sagen udsat i 8 Dage for nærmere at undersøge de forskellige Andragender.

B o r g m e s t e r e n havde intet derimod. Der laa ogsaa et Skema ved Sagen, som viste Byggesummerne for forskellige Ejendomme, og deraf fremgik, at nogle af Kommunens Huse var de

billigste af dem, der var opført i samme Tidsrum, idet de stod til 80 Kr. pr. m² foruden Grunden.

Sagen udsattes.

5. (J. Nr. 437—1926). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende Genopførelse af den nedbrændte Bygning paa Aarhus Savværks Grund.

B o r g m e s t e r e n gjorde nærmere Rede for Sagen. Paa Savværkets Grund opførtes for ca. 10 Aar siden et Skur ud imod en paatænkt Gade Vest for Savværket. Der skulde søges Dispensation for at bygge, og den blev givet paa Betingelse af, at Selskabet i Løbet af 10 Aar skulde være villig til at nedbryde Skuret eller rykke det ind, hvis Byen inden den Tid vilde anlægge Gaden. Nu var Skuret brændt, og Selskabet ønskede at opføre en pæn Bindingsværksbygning paa Skurets Fundamenter. Men hertil var at sige, at hvis Universitetet blev til Virkelighed, skulde Grunden inddrages derunder, og derfor var alle Parter interesseret i at faa Bygningen opført saa billigt som muligt. En Bygning af Grundmur vilde koste 40000 Kr. mere, og det vilde Kommunen komme til at betale ved en Ekspropriation. Paa den anden Side burde ogsaa Selskabet ofre lidt, naar det slap med at rejse et Bindingsværkshus, og Udvalget havde forhandlet med dem om en Ordning saaledes, at Bygningen blev nedskrevet med en vis Procentdel gennem Aarene. Det var jo ikke givet, selv om Universitetet blev vedtaget, at der straks blev Brug for Grunden. Der blev imidlertid ikke Enighed om Spørgsmaalet; men nu forelaa der et Tilbud fra Selskabet, som gik ud paa, at de vil afskrive 5 % aarlig fra 1. Januar 1927, hvis Bygningen bliver eksproprieret, inden 5 Aar er gaaet, og saafremt Taksationssummen

bliver højere end Opførelsessummen, skal den sidste lægges til Grund. Taleren vilde anmode Byraadet om at tage Stilling hertil. Det var rarest, om der kunde træffes en Ordning i Mindelighed; Selskabet hævdede, at det kunde indrette sig langt billigere ved Randers Havn, men egentlig vilde de helst blive i Aarhus. Det var heller ikke rart at faa en saadan Virksomhed flyttet fra Byen, men Byraadet maatte jo ogsaa se paa Kommunens Interesser.

H. P. Christensen var indforstaaet med, at man maatte være interesseret i at bevare saadanne Virksomheder i Byen, men man kunde jo ogsaa købe Guld for dyrt. Taleren havde talt med Konsul Petersen om Sagen, idet han var Formand for Selskabet, og der var maaske Mulighed for at enes om en Ordning med en lidt større Nedskrivning, end der var tilbudt. Taleren vilde henstille at benynde Udvalget til at træffe en Ordning paa dette Grundlag.

K. Moustén anbefalede at give Udvalget en saadan Bemyndigelse; men det skulde gerne ske paa den Maade, at Nedskrivningen fortsættes noget ud over de 5 Aar, maaske med lidt lavere Procent gennem en længere Aarrække.

P. Petersen syntes, at Selskabet havde gjort et godt Tilbud, idet der i Løbet af 5 Aar vilde blive afskrevet 25 % eller ca. 15000 Kr. Taleren forstod derfor ikke, at man vilde lægge Hindringer i Vejen for denne Virksomhed, for ellers regnede man det jo for en Fordel at have mange levedygtige Forretninger i Byen, og hvis den skulde standse af Hensyn til en eventuel billigere Ekspropriationssum, blev Besparelsen vist meget illusorisk. Naar der skulde forhandles videre derom, maatte Taleren jo have Bestyrelsen

sammenkaldt, men jo længere det trak ud, des mindre var Selskabet interesseret i at bygge.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at Udvalget kunde blive sammenkaldt til Forhandling naar som helst.

H. P. C h r i s t e n s e n hævdede, at hvis man fik et Universitet deroppe, var det dog 60000 Kr., som Kommunen skal betale for Bygningen, og derfor var det naturligt at overveje, hvorledes Kommunen kan slippe saa billigt som muligt.

Det overdroges Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse at forhandle med Selskabets Bestyrelse og eventuelt slutte Overenskomst i Sagen.

6. (J. Nr. 27¹⁰⁸—1926). Andragende fra **Murer S. Sørensen** om Statslaan til et Byggeforetagende ved Tjørnegade.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler et Laan paa indtil 5200 Kr. under Forudsætning af, at Arealet anerkendes til aaben og lav Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 27¹¹³—1926). Andragende fra **Savskærer J. C. Jespersen** om Statslaan til et Byggeforetagende ved Tjørnegade.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler et Laan paa indtil 5900 Kr. under Forudsætning af, at Arealet anerkendes til aaben og lav Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 27¹¹⁶—1926). Andragende fra **Maskinsnedker A. Sørensen** om Statslaan til et Byggeforetagende paa Matr. Nr. 111 a af Markj.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler et Laan paa indtil 5500 Kr. under Forudsætning af, at Arealet anerkendes som egnet til aaben og lav Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 27¹¹⁸—1926). Andragende fra Billedskærer **K. F. Larsen** om Statslaan til et Byggeforetagende paa Matr. Nr. 85 ag af Markj.

Anbefaledes for et Laan paa indtil 6300 Kr.

10. (J. Nr. 27¹⁰⁵—1926). Andragende fra Arbejdsmand **P. O. Sørensen** om Statslaan til et Byggeforetagende ved Tjørnegade.

Anbefales for et Laan paa indtil 5600 Kr.

11. (J. Nr. 27¹⁰⁸—1926). Andragende fra Arbejdsmand **A. Carlsen** om Statslaan til et Byggeforetagende ved en Sidevej til Viborgvej.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler et Laan paa indtil 5000 Kr. paa de af Stadsarkitekten nævnte Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 12²⁰—1926). Indstilling angaaende Bevilling af ekstraordinær Aldersrente.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 18⁴—1926). Andragende fra Enke **M. Ruggaard** om Fritagelse for Hundeafgift.

Anbefalet af Politimesteren.

Bevilgedes.

14. (J. Nr. 15¹⁴—1926). Andragende fra Slagtersvend **J. Harloff** om dansk Indfødsret.

Anbefaledes.

15. (J. Nr. 15¹⁶—1926). Andragende fra Frk. **M. K. Riis** om dansk Indfødsret.

Anbefaledes.

16. (J. Nr. 50—1926). Andragender om Indflytnings-tilladelse.

Fra Boligkontrollen forelaa følgende Indstilling:

A n b e f a l e d e A n d r a g e n d e r.

Th. Gronemann, Hammershøj.

E. Kristiansen, Norge.

C. Delin, p. t. Aarhus

P. A. Knudsen Borum.

Ikke anbefalede Andragender.

- A. Buchtrup, Rosenvænget.
 T. Nielsen, p. t. Aarhus.
 C. Bruel, Aabyhøj.
 v. d. Ahe, Kastrup.
 L. Laursen, Kongsvang.
 K. Tonsberg, Kolding.
 K. Olschansky, København.
 M. Andersen, p. t. Aarhus.
 V. Andersen, Kongsvang.
 C. J. V. Isaksen, p. t. Aarhus.
 Oline Petersen, Hou St.
 C. Thomasen, København.
 J. Marzen, p. t. Aarhus.
 J. Elsborg, Riis Skov.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 50L—1926). Andragende om Tilladelse til Lejeforhøjelse i Skolebakken Nr. 7.

Anbefalet af Boligkontrollen.

Bevilgedes.

18. (J. Nr. 50L—1926). Andragender om Tilladelse til ændret Benyttelse af Lejlighed.

Boligkontrollen kan anbefale Andragender angaaende følgende Ejendomme:

Frederiksgade Nr. 16.

Niels Ebbesensvej Nr. 52.

Bruunsgade Nr. 54.

Indstillingen vedtoges.