

Mødet den 7. Oktbr. 1926.

Fraværende: H. J. Baden, J. Chr. Møller, Vald. Pedersen, J. Perregaard og H. P. Salling.

1. (J. Nr. 25^b—1926). Skrivelse fra Erhvervsministeriet angaaende **Genoptagelse af Restauratør S. Jørgensens Beværterbevilling.**

Ministeriet var enig i, at den omtalte Bevilling er bortfalden.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 434—1926). **Indvarsling til Generalforsamling i Danske Gasværkers Tjærekompagni.**

H. P. Christensen valgtes som Repræsentant.

3. (J. Nr. 429—1926). Skrivelse fra det kgl. Borgmesterkontor om **Bemyndigelse for Fuldmægtig Malta Müller til at foretage borgerlige Vielser.**

4. (J. Nr. 444—1926). Andragende fra Brolægningsudvalget om **Bemyndigelse til at lade udarbejde Planer til Bortskaffelse af Dagrenovationen.**

M. C. Falk henviste til medfølgende Skrivelse fra Statsbanerne, hvor de henstiller til Byraadet at faa den nuværende Dagrenovationsplads fjernet fra 1. Januar 1926. Det var imidlertid umuligt at faa noget andet lavet til den Tid; men man kunde vel ogsaa nok gaa ud fra, at Statsbanerne vilde give Henstand 1—2 Aar længere. Men der maatte altsaa skaffes en ny Plads eller

bygges en Forbrændingsanstalt, og det blev derfor nødvendigt at tage hele Spørgsmaalet op til Overvejelse. Udvalget søgte nu Bemyndigelse til at lade et saadant Arbejde udføre, idet der saa til sin Tid vilde komme Forslag og Overslag over de Projekter, som man kunde tænke sig, og som Byraadet da kunde tage Stilling til.

B o r g m e s t e r e n gik ud fra, at Udvalget vilde benytte Kommunens Teknikere til Arbejdet.

M. C. F a l k bekræftede dette.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 359—1926). **Skrivelse fra Aarhus Tandlægeforening om Indretning af en Tandpoliklinik.**

L e o n h a r d H a n s e n henviste til Skrivelsen fra Aarhus Tandlægeforening om Flytning af Tandpolikliniken til et bedre Lokale. Udvalget havde forhandlet med Tandlægeforeningen og spurgt, om den havde tænkt sig at blive staaende ved det nuværende, som kun omfatter Tandudtrækning og anden Smertestillelse, eller om det var Meningen at foretage visse Tandbehandlinger. Tandlægernes Udvalg havde imidlertid ingen Beføjelse til at svare herpaa, saa det maatte foreløbig staa hen. Udvalget havde derefter undersøgt Lokalespørgsmaalet og bl. a. tænkt paa Stuetagen under Skoletandklinikken i Kommunens Ejendom paa Graven. Derved maatte der imidlertid opsiges 5 Familier, og tillige blev det dyrere, end hvis Forsørgelsesvæsenet købte en Ejendom andetsteds i Byen, f. Eks. Ejendommen i Christiansgade, hvor der for Tiden er Optagelseshjem. Bekostningen ved Indretning af en saadan Klinik var anslaaet til 4500 Kr. aarlig, og det kunde Kommunen vel nok overkomme. Der forelaa ikke nogen Indstilling fra Udvalget, men man

ønskede gerne at høre Byraadets Mening derom for at faa nogle Retningslinier at gaa efter. Udvalget havde i Virkeligheden været enigt om disse Synspunkter, men senere havde et af Udvalgets Medlemmer taget Afstand derfra.

B o r g m e s t e r e n haabede, at Retningslinien maa blive den, at en eventuel Tandpoliklinik kan udvikle sig til at blive en Tandlægeskole. Enhver videnskabelig Institution, som der var Mulighed for at faa indrettet i Aarhus, burde overvejes; det vilde give Byen det Stød fremad, som dens Borgere fortjente. Udvalget vilde sikkert finde den billigste Maade at indrette en Klinik paa, og Taleren vilde henstille, at det ser sig om efter en Ejendom, hvor den bedst og billigst kan indrettes.

N. C. C h r i s t i a n s e n bemærkede, at der ikke forelaa noget Forslag; men hvis der skulde købes en Ejendom, skulde der ogsaa bruges Penge, og Kommunen havde for Tiden saa mange store Foretagender for, der krævede Penge, at Taleren ikke kunde stemme for at købe en Ejendom i den Anledning. Det var absolut heller ikke Tandlægeforeningens Mening, idet man blot havde tænkt sig at faa et bedre Lokale, hvor der 1 Time daglig kunde foretages Tandudtrækning o. l. for ganske ubemidlede. Der var næppe Grund til at lave en højmoderne Klinik med 3 Værelser, der kun skal benyttes 1 Time daglig. Kunde man istandsætte de nuværende Lokaler i Vestergade eller eventuelt bruge Skoletandklinikens Lokaler Kl. 8—9 Morgen, vilde det være langt det billigste, da man saa sparede baade Betjening og Rengøring.

M. B r a m m e r oplyste, at den hidtilværende Tandpoliklinik ikke havde været særlig stærkt

brugt, og der var vist ikke lavet andet end Tandudtrækning; men hvis man tænkte paa at udvide det til anden Tandbehandling, var det en Fordel at lægge den i Nærheden af Skoletandklinikken. Ved en videre Behandling var det nødvendigt at have en Røntgeninstallation, som jo var temmelig kostbar, men en saadan fandtes paa Skoletandklinikken og kunde nok bruges af begge Institutioner, naar de laa i Nærheden af hinanden. Der var megen Trang til en forøget Uddannelse af Tandlæger, idet Tandlægeskolen i København ikke nær kunde tage alle, som ønskede Uddannelse, og det kunde derfor være formaalstjenligt at lægge en saadan Skole i Aarhus, men det laa vel ikke for i Øjeblikket. Men Tandlægerne maatte selvfølgelig have ordentlige Lokaler at arbejde i. Taleren vilde henstille at sende Sagen til Erklæring hos Skoletandlægen og Amtslægen angaaende eventuel Indretning af en saadan Klinik.

P. P e t e r s e n var ikke stemt for at gaa videre med denne Sag. Det lød ganske vist meget fromt, at det kun vilde koste 4500 Kr.; men man havde tidt erfaret, at den Slags Institutioner Aar efter Aar voksede sig større og medførte stadig forøgede Udgifter for Kommunen. Kunde man faa en virkelig Tandlægeskole til Byen, kunde Taleren nok tænke sig at gaa med dertil, men de to Ting havde ingen som helst Forbindelse med hinanden. Taleren kunde ikke stemme for at gaa videre med denne Sag, end den var for Øjeblikket.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Skoletandklinikken begyndte Arbejdet Kl. 8 Morgen, saa der kunde ikke blive Plads, og desuden kunde man ikke have voksne Mennesker blandet imellem

Børnene der. Derimod var det sikkert praktisk at lægge Polikliniken i Nærheden af Skoletandklinikken af de Grunde, Dr. Brammer fremførte, og Taleren vilde ligeledes tilraade, at Sagen sendes til Skoletandlægen og Amtslægen til Erklæring. Angaaende Konsul Petersens Udtalelser om, at det begyndte smaat og stadig voksede sig større, saa var det kun et Gode for Skoletandklinikens Vedkommende, for det var noget af det bedste, der igennem mange Aar var lavet i Byen. Kunde det forme sig saadan, at det udviklede sig til en Tandlægeskole, var Pengene godt givet ud, og de rede Penge, der krævedes for at købe en Ejendom, betød ikke meget, blot Ejendommen nogenlunde kunde forrente sig. Der var maaske ogsaa Mulighed for at have fælles Lokaler for en saadan Tandpoliklinik og den almindelige Poliklinik.

Det vedtoges, at Forsørgelsesudvalget tager de faldne Udtalelser til Efterretning og arbejder videre med Sagen.

6. **Andragender om kommunalt Byggetilskud fra følgende:**

- a. (J. Nr. 31⁷⁴—1926). Murer S. Sørensen til en Villa ved Tjørnegade.
- b. (J. Nr. 31⁷⁹—1926). Savskærer J. C. Jespersen til en Villa ved Tjørnegade.
- c. (J. Nr. 31⁸¹—1926). Maskinsnedker A. Sørensen til en Villa paa Matr. Nr. 111 a af Markj.
- d. (J. Nr. 31⁸⁷—1926). Billedskærer K. F. Larsen til en Villa paa Matr. Nr. 85 a q af Markj.
- e. (J. Nr. 31⁷⁸—1926), Arbejdsmand P. O. Sørensen til en Villa ved Tjørnegade.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foreslaar at yde 400 Kr. pr. Lejlighed.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 417—1926). Forespørgsel fra Amtsvejin-
spektøren, om Byraadet kan tiltræde, at Automo-
bilruten Aarhus-Odder forøges med 2 Ture paa
Søn- og Helligdage.

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Tiltraadtes.

8. Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:
- a. (J. Nr. 3¹⁷—1926). Brandvæsenet.
 - b. (J. Nr. 3¹⁶—1926). Bygninger og Inventar.
- Overgik til 2. Behandling
-