

Mødet den 28. Oktbr. 1926.

Fraværende: Bernt Jensen, J. Chr. Møller og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 23²³—1925). Driftsberetning for Vandværket 1925—26.

Toges til Efterretning.

2. Meddelelse fra Statsboligfonden om bevilgede Statsbyggelaan til:

- a. (J. Nr. 27⁷⁷—1926). Arkitekt H. P. Jensen.
- b. (J. Nr. 27⁸⁰—1926). Snedker A. Michaelsen.
- c. (J. Nr. 27⁹⁰—1926). Arbejds. A. Svendsen.
- d. (J. Nr. 27⁹⁴—1926). Snedker E. Aastrup.
- e. (J. Nr. 27⁹⁵—1926). Fyrbøder J. Sværdpiil.
- f. (J. Nr. 27⁹⁶—1926). Snedker T. Møller.
- g. (J. Nr. 27¹⁰³—1926). Formand H. Jørgensen.
- h. (J. Nr. 27⁹⁸—1926). Tømrerm. Max Pedersen.

Toges til Efterretning.

3. Meddelelse fra Statsboligfonden om, at der ikke kan bevilges Statsbyggelaan til følgende:

- a. (J. Nr. 27⁹⁷—1926). Tømrerm. P. C. Pedersen.
- b. (J. Nr. 27⁸⁹—1926). Arbejds. N. P. Jensen.
- c. (J. Nr. 27¹⁰⁰—1926). Skomager N. P. M. Hansen
- d. (J. Nr. 27⁸⁶—1926). Maskinarbejder A. Emig
- e. (J. Nr. 27⁹²—1926). Gasmester Fr. Lyberg.

Borgmesteren oplyste, at Fonden ikke havde flere Pengø, men man maatte haabe, at

der blev stillet flere Penge til Raadighed, saa Laanene senere kunde bevilges.

Toges til Efterretning.

4. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**
a. (J. Nr. 3¹⁷—1926). Brandvæsenet.
b. (J. Nr. 3¹⁶—1926). Bygninger og Inventar.
c. (J. Nr. 3¹⁸—1926). Militære Etablissementer.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

5. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**
a. (J. Nr. 3²⁴—1926). Mælkekontrollen.
b. (J. Nr. 3²³—1926). Politiet.
c. (J. Nr. 3²⁵—1926). Skovene.
d. (J. Nr. 3²⁶—1926). Observatoriet.
e. (J. Nr. 3²⁰—1926). Bygningsinspektørens Kontor.
f. (J. Nr. 3¹⁵—1926). Børnetilsynet.
g. (J. Nr. 3²⁸—1926). Markvæsenet.

Overgik til 2. Behandling.

6. (J. Nr. 31⁹²—1926). **Ansøgning fra Forvalter N. Møller Rasmussen om kommunalt Tilskud til en Villa ved Holtevej.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler at yde 400 Kr. pr. Lejlighed paa sædvanlige Vilkaar, derunder, at Lejlighederne ikke maa sammenlægges uden Byraadets Tilladelse.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 31⁹³—1926). **Andragende fra Arbejdsmand Chr. Mathiasen om kommunalt Tilskud til en Villa paa Matr. Nr. 111 a af Markj.**

400 Kr. pr. Lejlighed bevilgedes paa sædvanlige Vilkaar.

8. (J. Nr. 31⁶⁸—1926). **Andragende fra Murermester Kudahl Jensen om kommunalt Tilskud til et Byggeforetagende paa Hjørnet af Carl Blochsgade og Skovgaardsgade.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse

anbefaler at yde Tilskud efter de nugældende Regler paa ialt 6000 Kr. og paa Vilkaar, at Bygningen er fuldført til den 15. Maj 1926.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 461—1926). Indstilling fra Brolægningsudvalget om Nedsættelse af Automobildrosketaksterne.

Fra Aarhus Taxa forelaa følgende Forslag, som var tiltraadt af Politimesteren:

»Taksametret indrettes med følgende 2 Takster:

Kørsel med 4 Personer eller 3 Personer og 2 Børn.

Takst I: 80 Øre for de første 800 m og derefter 10 Øre for hver paabegyndt 200 m i den indre Kreds i hele Døgnet.

Kørsel med flere Personer end forannævnt.

Takst II: 80 Øre for de første 600 m og derefter 10 Øre for hver paabegyndt 150 m ved Kørsel ud i den ydre Kreds ind til Bygrænsen, ligeledes hele Døgnet.

Ventetiden betales med 10 Øre for hver 3 Minutter.

Da Dagtaksten beregnes for hele Døgnet, bortfalder Nattaksten.«

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 440—1926). Skrivelse fra Amtsvejinspektøren angaaende en paatænkt Omnibusrute Storrings-Snaastrup-Aarhus.

P. Petersen indrømmede, at de fleste Rutebiler havde deres Mission og Berettigelse, men denne kunde ikke eksistere uden ved Rovdrift fra Hammelbanen, idet den kom til at følge Banen omtrent hele Vejen. Det var derfor en daarlig

Økonomi at faa en saadan Rute til at ødelægge Banen, som ogsaa Aarhus Kommune var interesseret i. Taleren vilde henstille til Udvalget at undersøge lidt nærmere, om denne Rute var paa-krævet.

M. C. Falk svarede, at Udvalget gerne skulde tage Sagen tilbage.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

11. (J. Nr. 405—1926). Andragende fra D. D. P. A. om Tilladelse til Anbringelse af en elektrisk Lampe ved Benzintankanlæget ved de Mezas Vej.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Da de Mezas Vej til næste Aar mulig skal brolægges paa Strækningen fra Vejen til Marselisborg Hospital omtrent til forbi Horsensgade, og det nu ikke kan overses, hvor den ønskede Ledning bedst kan lægges, eller om det installerede Tankanlæg paa Pladsen ved de Mezas Vej skal flyttes eller maaske fjernes, henstilles det, at der svares Andrageren, at man ikke for Tiden kan give den ønskede Tilladelse.«

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 455—1926). Forslag til nye Byggelinier for forskellige Gader paa Frederiksbjerg. (Side 143).

Borgmesteren henviste til, at der paa sidste Møde blev gjort opmærksom paa, at der tiltrængtes en Udvidelse paa Hjørnet af Brammersgade, Marselisborg Allé og Heibergsgade. En saadan Udvidelse var nu foretaget paa Planen, og Taleren vilde henstille at tiltræde Forslaget.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 458—1926). Ansøgning til Justitsministeriet om Anerkendelse af Parceller af Matr. Nr. 64 og 103 til aaben og lav Bebyggelse.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Erklæring:

»De vedlagte Tegninger (Plan og Profiler) for Gade- og Kloakanlæg paa Matr. Nr. 103 og 64 af Aarhus Købstads Markjorder er approberet af Byraadet. Det samme er Tilfældet med den vedlagte Deklaration, men da der i Deklarationen for det sidste af Ministeriet godkendte Areal, Matr. Nr. 87, er forlangt følgende indført i Afsnit A., Stk. 7, efter 1. Punktum:

»Saa længe den midlertidige Vandafledning bestaar, er Grundens Ejer forpligtet til at opfylde Paalæg, som Sundhedskommissionen maatte se sig nødsaget til at give, for at den midlertidige Ordning ikke skal volde Ulemper.«

Og efter samme Stk., 2. Punktum:

»Drikkevandsbrønd eller Drikkevandsboring paa Parceller med Afløb til Sive — eller Samlebrønd kan kun indrettes paa Betingelse af, at der i hvert enkelt Tilfælde erhverves Tilladelse fra Sundhedskommissionen.«

anbefales det at henstille til Indsenderne, d'Hrr. Sagfører K. L. Jørgensen og E. Jølver, at disse Linier ogsaa indføres i nærværende Deklarationsudkast med bindende Virkning.«

Anbefalet af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 28³—1926). Andragende fra Tekstilarbejderforbundets Aarhusafdeling om at maatte overtage Kontrollen med og Udbetaling af ekstraordinær Arbejdsløshedsunderstøttelse.

Fra Hjælpekassen forelaa følgende Erklæring:

»Bestyrelsen har intet at erindre mod Andragendet, saafremt man er i Stand til at føre den nødvendige Kontrol.«

P. P e t e r s e n erindrede om, at den borgerlige Gruppe i sin Tid modsatte sig at give saadanne Tilladelser, det vilde medføre, at der stadig meldte sig flere Fag, og det var ogsaa slaaet til. Men en saadan Kontrol kunde ikke kaldes betryggende, og Talerens Gruppe kunde derfor ikke stemme for Forslaget.

L e o n h a r d H a n s e n spurgte, om Konsul Petersen kunde dokumentere noget som helst om, at Kontrollen ikke havde været betryggende i de Fag, som tidligere havde faaet Tilladelsen.

P. P e t e r s e n havde ikke undersøgt Forholdet og kunde derfor ikke nævne bestemte Tilfælde; men det var givet, at en Forening, som ikke havde noget virkeligt Kontor, ikke kunde føre en betryggende Kontrol.

M. C. F a l k gjorde opmærksom paa, at Byraadet ikke skal bevilge Andragendet, men kun give sin Anbefaling eller ikke. Det blev afgjort af Arbejdsdirektoratet, som selvstændig undersøgte Forholdet.

B o r g m e s t e r e n henstillede at fremsende Andragendet med Hjælpekassens Erklæring.

Vedtoges.

17. (J. Nr. 459—1926). **Andragende om Tilskud til Politiets Kriminalmuseum.**

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at et saadant Museum maaske kunde have nogen Interesse, men Budgetudvalget havde ment, at det maatte blive Politikassens Sag at give et Tilskud.

M. C. F a l k henstillede at yde en Anerkendelse til den Mand, som havde gjort et stort Ar-

bejde og endog haft direkte Udgifter til Oprettelse af Museet. Saadanne Museer fandtes i flere af Udlandets større Byer samt i København, og de kunde være meget interessante og samtidig yde Politiet nogen Belæring. Taleren vilde meget anbefale at yde f. Eks. 100 Kr. dertil.

B o r g m e s t e r e n kunde gaa med dertil, hvis Budgetudvalget ikke modsatte sig det.

100 Kr. bevilgedes.

16. **Andragender om Byggedispensationer for følgende Ejendomme:**

- a. (J. Nr. 2¹⁸⁰—1926). Bygningsvedtægtens §§ 15, 23 og 34 for K. M. Haakonsens Villa ved Viborgvej.
 - b. (J. Nr. 2¹⁸²—1926). Bygningsvedtægtens §§ 15, 23 og 34 for Gartner M. Mielsens Villa ved Marienlund.
 - c. (J. Nr. 2¹⁸³—1926). Bygningsvedtægtens §§ 15, 23 og 34 for Savskærer Jespersens Villa ved Tjørnegade.
 - d. (J. Nr. 2¹⁸⁴—1926). Bygningsvedtægtens §§ 15, 23 og 34 for Murer J. Sørensens Villa ved Tjørnegade.
 - e. (J. Nr. 2¹⁸⁷—1926). Bygningslovens § 21 for Toldbodgade Nr. 6.
 - f. (J. Nr. 2¹⁸⁸—1926). Bygningslovens § 8 og Bygningsvedtægtens §§ 12, 15 og 26 for 8 Ejendomme ved Sonnesgade og Eckersbergsgade.
 - g. (J. Nr. 2¹⁹¹—1926). Bygningslovens §§ 21, 6 og 8 for Sct. Pauls Kirkeplads Nr. 2.
 - h. (J. Nr. 2¹⁹²—1926). Bygningsvedtægtens § 26 for Havnens Administrationsbygning.
- Anbefaledes.
-