

Mødet den 4. Novbr. 1926. (For lukkede Døre).

Fraværende: Leonhard Hansen, J. Chr. Møller, Vald. Pedersen og J. Perregaard.

1. (J. Nr. 209—1926). Licitation over Malerarbejdet ved 2 kommunale Huse ved Ringgaden og Læsøesgade.

Byggeudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til følgende:

Bygning G: Malernes coop. Forretning for 5500 Kr.

Bygning H: Malerm. S. Jusjong & Søn for 14943 Kr.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at det ikke var de laveste, der var foreslaaet, idet man ikke mente at turde overdrage dem Arbejdet. Men Forskellen i Prisen blev ikke særlig stor.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 445—1926). Valg af Medlemmer til Søretten.

I Stedet for Mægler v. der Hude foresloges Mægler R. Christensen, Aarhus. De øvrige foresloges genvalgt.

3. (J. Nr. 10⁸—1926). Valg af et Medlem til Tak-sationskommissionen i Henhold til Lov om Naturfredning,

Forretningsfører Kjeld Sørensen genvalgt for 4 Aar fra $\frac{1}{1}$ 1927.

4. (J. Nr. 446—1926). Andragende fra Stadsgartner Sandberg om Oprykning i 2. Lønklasse.

Anbefalet af Forskønnelsesudvalget og Lønudvalget.

H. P. C h r i s t e n s e n erindrede om, at Forskønnelsesudvalget gentagne Gange havde foreslaaet denne Oprykning, og Lønudvalget mente ikke vedblivende at kunne fastholde, at det ikke var berettiget. Men der maatte gælde samme Bestemmelse her som ellers, at kun 75 % af Lønnen bliver pensionsgivende. Samtidig vilde Taleren henstille til Udvalget at paase, at vedkommende ikke udfører privat Arbejde, for saavidt Taleren bekendt, havde Stadsgartneren det sidste Aar tjent 1700 Kr. ved Arbejde udenfor Kommunen, og det burde ikke finde Sted.

P. P e t e r s e n troede ikke rigtig derpaa og vilde i hvert Fald gerne have oplyst, hvor dette Arbejde var udført.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Stadsgartneren havde faaet udbetalt 3500 Kr. for Arbejde ved Mindeparken.

Indstillingen vedtoges saaledes, at kun 75 % af Lønnen bliver pensionsgivende.

5. (J. Nr. 416—1926). Ansøgning fra Politibetjent N. N. Fagerholt om Afsked med Pension.

Fra Lønudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Efter den foreliggende Lægeerklæring kan Udvalget ikke anbefale, at Ansøgningen om Afsked med Pension bevilges, men indstiller til Byraadet, at det henstilles til Politimesteren, at Politibetjent Fagerholt ikke anvendes til Patroljetjeneste.«

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 421—1926). Ansøgning fra Afdelings-

sygeplejerske Karen Carlsen om Optagelse under Pensionsordningen.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.
Kunde ikke bevilges.

7. (J. Nr. 420—1926). **Ansøgning fra Afdelings-sygeplejerske Betty Hansen om Ændring i Pensionsanciennitet.**

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.
Kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 443—1926). **Ansøgning fra pens. Politibetjent R. Hansen om Understøttelse.**

Lønudvalget foreslaar, at der for Tiden $\frac{1}{10}$ 1926— $\frac{30}{9}$ 1927 udbetales 150 Kr.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 474—1926). **Indstilling fra Lønudvalget om Fastsættelse af Lønnen for Kommunens mandlige Kontorelever.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Lønudvalget indstiller til Byraadet, at det fastslaas, at Lønnen for Kommunens mandlige Kontorelever det første Aar efter Læretidens Udløb (Læretiden er 3 Aar) fastsættes til 175 Kr. pr. Maaned, og saafremt vedkommende derefter bliver i Kommunens Tjeneste, fastsættes Lønnen fra det 5. Aars Begyndelse til 200 Kr. maanedligt, hvilken Ordning Handels- og Kontormedhjælperforeningen har tiltraadt.«

H. P. C h r i s t e n s e n forelagde Sagen. Der fandtes en gammel Overenskomst med Handels- og Kontormedhjælperforeningen, hvorefter Læretiden er 3 Aar, og der havde været nogen Divergens mellem Foreningen og de forskellige Kontorer, idet Foreningen havde ment, at de efter de 3 Aars Forløb skulde rykke op paa 2400 Kr., medens man fra Kommunens Side holdt paa, at efter Lønnen maatte en Læretid paa 4 Aar være

passende. Nu var man enedes om et Overgangs-
aar med en Løn paa 175 Kr. maanedlig.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 430—1926). **Forespørgsel fra Kommune-
bogholderen angaaende Definition af Begrebet
»Arbejdsaar« i Henseende til Pension.**

Fra Lønudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Lønudvalget ser ikke, at der i Pensions-
reglementet er fastsat, hvor mange Dage der
skal regnes til et Arbejdsaar, men indstiller til
Byraadet, at der meddeles Kommunebogholderen,
at den paagældende Enke efter Arbejdsmand
Laurits Nielsen er pensioneret i Henhold til
Pensionsreglementets § 1, Stk. 2, sidste Linie:
»Tvivlspørgsmaal afgøres af Byraadet.«

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 427—1926). **Andragende fra Karl S.
Mikkelsen om Tilladelse til at overdrage en Holde-
plads ved Hotel »Jylland« for Automobilruten
Tved—Aarhus.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Bevilgedes.

12. **Andragender om Fritagelse for Hundeafgift fra:**
a. (J. Nr. 18⁸—1926). Enke Rasmine Olsen.
b. (J. Nr. 18¹²—1926). Enke Oline Thøgersen.
c. (J. Nr. 18¹⁰—1926). Tømrerm. C. J. Andersen.
d. (J. Nr. 18⁵—1926). Arbejdsmand Jakob Jakobsen.

Politimesteren anbefaler de 3 første Andra-
gender, medens det sidste ikke kan anbefales.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 12²³—1926). **Indstilling angaaende Til-
deling af ekstraordinær Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.
