

B.

Mødet den 11. August 1927. (For lukkede Døre).

Fraværende: P. Baunsgaard, M. C. Falk, Leonhard Hansen, Fogh Mogensen og H. P. Salling.

1. (J. Nr. 328—1927). Bekendtgørelse om Afholdelse af Generalforsamling i Hads Herreds Jernbane den 19. August.

H. P. Christensen valgtes som Repræsentant.

2. (J. Nr. 309—1927). Licitation over Røranlæg til Elektricitetsværket.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til A/S Vølund, København, for 197640 Kr.

H. P. Christensen anbefalede Indstillingen, som gik ud paa at antage det billigste Tilbud. Tilbudet her fra Byen kunde man desværre ikke anbefale, idet det laa ca. $\frac{1}{8}$ højere.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 217—1927). Licitation over Malerarbejde til 3 kommunale Bygninger ved Læssøesgade og Max Müllersgade.

Byggeudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til følgende:

Bygning D.: Malermester N. A. Frederiksen for 13690 Kr.

Bygning E.: Malerm. Poul Sørensen for 6739 Kr.

Bygning F.: Kommunens Malerforretning for 5530 Kr.

Borgmesteren anbefalede Indstillingen. Den lavest bydende var Malermester N. Sørensen, men det var tidligere vedtaget, at han ikke kunde komme i Betragtning, da han havde lavet daarligt Arbejde. Udvalget foreslog derfor de 3 næstlaveste.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 27¹⁸⁹—1927). Andragende fra Tilskærer C. M. Christensen om Statslaan til en Villa ved Frederikshaldsgade.

J. Chr. Møller fandt, at Udvalget havde været ret flink med sin Anbefaling af Statslaan. Flere af de følgende Andragender var temmelig langt ude, idet der næsten ikke forelaa noget eget Indskud, men eget Arbejde i Stedet, og man maatte da spørge, hvad vedkommende skulde leve af, mens de udførte Arbejdet. Der var en Risiko forbunden med Kautio for disse Laan. De fleste drejede sig ikke om saa meget, men der var dog et Par ret store Laan, som Taleren var betænkelig ved, nemlig til Tømrmester Withen og Andelsboligforeningen »Centrum«. En saadan Boligforening havde vel nok indbetalt noget, men hvis der engang blev Lejligheder nok, var det sikkert Andelslejlighederne, som sidst kunde lejes ud, og det kunde da gaa saaledes, at Kommunen kom til at overtage dem. Husene kunde nok forrente sig for Øjeblikket, men hvis Lejen gik ned, risikerede Kommunen et Tab. Udvalget havde formodentlig overvejet hvert enkelt Andragende, og Taleren agtede derfor ikke at stille andet Forslag, men vilde advare imod at komme for langt ud med Kautionerne.

Borgmesteren mente, at Aarhus Kommune havde været meget forsigtig, og Statsboligfonden havde megen Tillid til Kommunen og fulgte som

Regel Byraadets Indstillinger. Hidtil havde kun en enkelt søgt om Henstand med Statslaanet.

J. Perregaard gjorde opmærksom paa, at flere af Byggeprojekterne skulde omarbejdes stærkt, og Anskaffelsessummen nedsættes, og naar det skete, var der vist ingen Risiko derved.

Der anbefalede et Laan paa 5000 Kr. paa de af Stadsarkitekten stillede Betingelser.

5. (J. Nr. 27⁸⁹—1927). **Andragende fra Murer J. P. Marcussen om Statslaan til en Villa ved Tjørnegade.**

Der anbefalede et Laan paa 5000 Kr. paa de af Stadsarkitekten stillede Betingelser.

6. (J. Nr. 27⁸⁸—1927). **Andragende fra Tømrer C. V. Bruun om Statslaan til en Villa ved Tjørnegade.**

Anbefalede overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Laan paa 5100 Kr.

7. (J. Nr. 27¹⁴⁷—1927). **Andragende fra Arbejdsmand M. Jørgensen Juhl om Statslaan til en Villa ved Tjørnegades Forlængelse.**

Anbefalede for et Laan paa 3800 Kr.

8. (J. Nr. 27¹⁴⁴—1927). **Andragende fra Isolator A. Madsen om Statslaan til en Villa ved Dr. Margrethesvej.**

Anbefalede for et Laan paa 5500 Kr.

9. (J. Nr. 27¹⁴⁵—1927). **Andragende fra Murerm. O. M. Andersen & Sønner om Statslaan til en Villa ved Dr. Margrethesvej.**

Anbefalede overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Laan paa 5500 Kr.

10. (J. Nr. 27¹⁴³—1927). **Andragende fra Murermester V. Petersen og Tømrermester L. G. Laursen om Statslaan til et Byggeforetagende paa Hjørnet af Willemoesgade og Otto Rudsgade.**

Anbefalede overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Laan paa 60000 Kr.

11. (J. Nr. 27¹⁴³—1927). Andragende fra Snedkermester A. Rasmussen og Elektriker C. Johansen om Statslaan til et Byggeforetagende paa Hjørnet af Tordenskjoldsgade og Herluf Trollesgade.

Anbefaledes overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Laan paa 69000 Kr.

12. (J. Nr. 27¹⁴⁰—1927). Andragende fra Tømrer C. Jespersen om Statslaan til en Villa ved Trøjborgvejs Forlængelse.

Anbefaledes overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Laan paa 3400 Kr.

13. (J. Nr. 27¹⁴¹—1927). Andragende fra Arbejdsmand O. Skaarup om Statslaan til en Villa paa Matr. Nr. 64 c af Markj.

Anbefaledes overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Laan paa 3400 Kr.

14. (J. Nr. 27¹²⁷—1927). Andragende fra Tømrermester C. N. Withen om Bibeholdelse af det tidligere bevilgede Statslaan til et Byggeforetagende ved Mindegade.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse slutter sig til Stadsarkitektens Erklæring og anbefaler at henstille til Statsboligfonden, at der bevilges et Statslaan paa 26700 Kr.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at Statens Arkitekt ikke vilde regne med den dyre Grund; men der var dog en Forskel, om et Hus laa inde i Byen eller ude ved Byskellet. Taleren vilde ganske henstille til Byraadet, om man ønskede at følge Udvalgets Forslag.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 27⁸⁵—1927). Andragende fra Arbejdsmand S. Kroghsgaard om Bibeholdelse af Statslaan paa Matr. Nr. 51 a z af Markj.

Det vedtoges at anbefale et Laan paa 4800 Kr. i Stedet for de bevilgede 4300 Kr.

16. (J. Nr. 27⁸⁵—1927). **Andragende fra Andelsboligforeningen »Centrum« om Bibeholdelse af Statslaan.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foreslaar at anbefale et Laan paa 294500 Kr.

Borgmesteren erindrede om, at Byraadet tidligere havde anbefalet et Laan paa 294500 Kr., men Statsboligfonden mente nu, at 240000 Kr. vil være passende. Dette kunde Foreningen imidlertid ikke klare sig med, hvorfor den nu søgte om at faa det oprindelige Laan, og det var anbefalet af Udvalget. Taleren havde i Modsætning til Fabrikant Møller den Opfattelse, at Boligforeningerne er mere solide end Enkeltmand, for naar de havde betalt Indskud til Boligen, gav de meget nødig Slip derpaa, og hvis en enkelt ikke kunde klare sig, fik de en anden med i hans Sted. Det Tidspunkt, hvor der var tilstrækkeligt med Lejligheder, var vist endnu langt borte, saa Taleren frygtede ikke saa meget for Kaution for Boligforeningerne.

J. Perregaard var til Dels enig med Fabrikant Møller i, at det vilde komme til at knibe for Boligforeningerne, saafremt de ikke havde faaet Sagerne stillet rigtigt fra Begyndelsen, og Taleren havde tidligere advaret mod Boligforeninger, hvor man ikke vidste, hvem Medlemmerne var. Det maatte dog forbavse noget, at Betænelighederne nu kom fra denne Side. Statsboligfonden havde det Princip at klippe af Statslaanet, naar Huset blev billigere end beregnet, men det var uretfærdigt, for det var i Forvejen sket med de andre Prioriteter. Forhaabentlig kunde den nævnte Boligforening holde, saa Kommunen ikke blev nødt til at overtage Husene ved Vinkelvej, for de blev ikke behagelige at administrere.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 12⁹—1927). Indstilling angaaende **Tildeling af Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 12¹⁰—1927). Indstilling angaaende **Tildeling af ekstraordinær Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 295—1927). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende **Indretning af Pissoir paa Vesterbros Torv.**

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at Sagen havde været sendt til Cirkulation, men der var delte Meninger derom, idet en Del fandt det uheldigt at have en underjordisk Anstalt uden Tilsyn. Forøvrigt burde disse Anstalter udskyldes noget oftere.

A n d r. B i t s c h oplyste, at Brolægningsudvalget havde ønsket at forbedre Forholdet samtidig med Ombrolægningen af Torvet. Efter Afstemningen var Forslaget vel egentlig bortfalden, men nogle Medlemmer havde senere henstillet at faa en almindelig Nødtørftsanstalt, og Udvalget havde næppe noget imod at komme med Forslag herom, men det vilde selvfølgelig koste Penge.

V a l d. P e d e r s e n antog, at en ny Nødtørftsanstalt vilde koste ca. 35000 Kr., og Taleren vilde derfor henstille at vente lidt med Anlæget af en saadan, indtil Udviklingen var bleven noget stærkere i Kvarteret. Der havde i mange Aar paa Budgettet staaet en Sum til Udskyldningsvand, saa man burde lade det løbe noget mere eller ogsaa anvende Smørelse.

B o r g m e s t e r e n fandt det rart at faa en virkelig Nødtørftsanstalt paa Torvet, men den kunde nok indrettes senere, selv om Torvet først brolægges.

N. C. Christiansen udtalte, at Brolægningsudvalget selvfølgelig helst vilde have en virkelig Nødtørftsanstalt for baade Damer og Herrer, men man havde været bange for at komme med Forslag derom. Stadsingeniøren havde beregnet Udgiften til 25—30000 Kr., men dertil kom jo saa Løn til Opsyn. Af de nuværende Anstalter kunde kun den paa Bispetorvet svare sig, hvorimod de andre gav Underskud. Vesterbros Torv var nu en af Byens mest trafikerede Pladser med ikke mindre end 9 tilstødende Gader, saa af den Grund var der god Anledning til at anlægge en Anstalt; men forøvrigt var en saadan jo mere for Folk, der kom andetsteds fra. Der var ogsaa en stor Trafik med Rutebiler, og en Anstalt her kunde nok svare sig. Taleren vilde derfor henstille til Byraadet at tænke over at faa en virkelig Nødtørftsanstalt paa dette Sted inden altfor længe. Det var lettest at lave den samtidig med Udgravningen af Torvet; men Udvalget kunde jo tage Forslaget tilbage og komme med et nyt.

H. P. Christensen indrømmede, at en virkelig Nødtørftsanstalt tiltrængtes derude, da det var et Knudepunkt for Trafiken, ikke mindst udefra. Men det var en ret stor Bekostning at tage paa nuværende Tidspunkt, og Taleren vilde henstille at ordne Forholdene med den nuværende Anstalt, idet man saa senere kunde komme tilbage til Spørgsmaalet; efterhaanden som Bebyggelsen blev større, og Kirkegaarden toges i Brug, vilde en Anstalt blive mere paakrævet. Men Taleren vilde fraraade at anvende et saa stort Beløb paa nuværende Tidspunkt.

M. Brammer oplyste, at Forskønnelsesudvalget for 4 Aar siden foreslog Brolægningsudvalget at flytte Anstalten paa Vesterbros Torv

hen i Kanten af Botanisk Have, saa den kunde benyttes baade af Havens Besøgende og Folk fra Gaden; men det syntes Udvalget ikke om. Den nuværende Anstalt paa Torvet skæmmede Pladsen og burde lægges i Jorden, og Anlægget af en virkelig Nødtørftsanstalt kunde næppe udskydes ret længe. Det var derfor naturligt at lave en saadan samtidig med Reguleringen af Torvet, selv om det vilde koste en Del Penge. Hvis man nu lavede noget midlertidigt, vilde der sikkert gaa mange Aar, før Sagen igen blev taget op. Pladsen var ogsaa saa stærkt trafikeret, at en Nødtørftsanstalt nok kunde svare sig.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Anstalten i Botanisk Have ikke kunde ligge længere fra Konditoriet, end den gør, det krævede baade Sundhedsvedtægten og Beværtervedtægten. Taleren vilde henstille til Udvalget at tage Sagen tilbage og anbringe Pissoiret derude paa bedste Maade, indtil der bliver Raad til at bygge en fuldstændig Nødtørftsanstalt; men man burde ikke optage et saa stort Beløb paa nuværende Tidspunkt.

A n d r. B i t s c h bemærkede, at Udvalget selvfølgelig helst vilde lave en moderne Anstalt samtidig med Brolægningen af Torvet; men hvis Byraadet ikke kunde tiltræde det, maatte man jo foreløbig beholde det nuværende, og Udvalget maatte saa overveje, hvornaar man tør komme med et andet Forslag.

J. C h r. M ø l l e r mente, at man nok kunde indrette det nuværende noget bedre end i Øjeblikket og pynte lidt paa Forholdene. 30000 Kr. var mange Penge, og naar man ikke havde dem, var det rigtigst at vente med en ny Anstalt til senere.

I Henhold til de faldne Udtalelser tog Udvalget Sagen tilbage.

20. (J. Nr. 281—1927). Indsiilling fra Brolægningsudvalget angaaende **Licitation over Kloakanlæg i Otto Rudsgade.**

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Entreprenør H. C. Jensen for 4503 Kr.

Indstillingen vedtoges.

21. Det vedtoges at bemyndige Borgmesteren til paa Byraadets Vegne at underskrive Gældsovertagelsesobligation til Kreditforeningen angaaende Ejendommen Bruunsgade Nr. 2.
-