

Mødet den 18. August 1927. (For lukkede Døre).

Fraværende: Leonhard Hansen.

1. (J. Nr. 342—1927). Indstilling fra Havneudvalget angaaende Besættelse af en ledig Lodsplads.

Følgende Indstilling forelaa:

Nr. 1. Styrmand J. L. Oettinger.

Nr. 2. Styrmand R. H. Knudsen.

Nr. 3. Styrmand Aa. Nissen-Hansen.

J. Perregaard anmodede om at faa Sagen udsat.

Udsattes.

2. (J. Nr. 27²⁸—1927). Meddelelse fra Statsboligfonden om, at Byggelaan til Tømrermester Borup og Murermester V. Petersen forhøjes fra 38000 til 44000 Kr.

Toges til Efterretning.

3. Andragender om Kommunens Garanti for Statslaan til:
 - a. (J. Nr. 27⁷—1927). Tømrermester J. Sørensen.
 - b. (J. Nr. 27⁹⁹—1927). Skomager N. P. M. Hansen.
 - c. (J. Nr. 27¹³²—1927). Maler Guldberg.
 - d. (J. Nr. 27¹⁰⁸—1927). Maskinarb. N. J. O. Larsen.

2. Behandling.

Bevilgedes.

4. (J. Nr. 317—1927). Ansøgning fra Smed H. V. Jensen om Autorisation som Gas- og Vandmester. Anbefalet af Belysningsudvalget. Bevilgedes.

5. (J. Nr. 340—1927). Indstilling fra Skoleudvalget om Studiehjælp til 3 Studenter fra Marselisborg Skole.

Udvalget indstiller at tildele Studiehjælp til Studenterne Peter Holger Leth Pedersen, Jørgen Brinch Hansen og Olaf Skouby.

J. Chr. Møller syntes, man var kommen lidt fra den Aftale, som i sin Tid blev truffen, hvorefter det var Meningen, at Stipendium kun kunde tildeles Studenter med Udmærkelse og til-lige, at Forældrene ikke havde en altfor stor Ind-tægt. Af de 3 indstillede havde kun een Ud-mærkelse, og den tredje havde kun Karakteren 7,32; det var selvfølgelig en fin Eksamen, men dog et Stykke fra Udmærkelse. Taleren vilde ikke stemme imod at yde de 3 Stipendier i Aar, men dog henstille, at man for Fremtiden holder sig til den oprindelige Vedtagelse, saa meget mere som der var Overflod paa Studenter.

P. Elbæk mente, at det at understøtte Stu-denter egentlig laa udenfor en Kommunes Op-gaver, og Byens Penge burde egentlig ikke an-vendes dertil; der var Studerende nok endda. Men den Form, hvorunder Skoleudvalget arbej-der, var etableret under det gamle Byraad, og Udvalget havde fulgt de Regler, som hidtil var praktiseret. I 1922 og 1925 uddeltes der ogsaa tre Stipendier, men i 1926 kun eet. Nu gled de tre fra 1925 ud, og Tallet blev altsaa ikke for-rykket. Taleren vidste ikke, at der oprindelig var fastsat en bestemt Grænse, men det maatte i hvert Fald hilses med Glæde, om Byraadet fast-satte en saadan; nu var man til Dels afhængig af et Skøn, og det var ikke altid let at skønne.

J. Perregaard indrømmede, at det kunde være rart at have en bestemt Grænse, men man

havde vel set saaledes derpaa, at det var vel strengt at forlange Udmærkelse. Derimod var Taleren ikke enig med Hr. Elbæk i, at det ikke var en Kommunesag. Naar Kommunen gjorde saa meget for Undervisningen, at der var gratis Adgang for Kommuneskolens Elever til at tage Studenter-eksamen, burde den lige saa vel yde nogen Støtte til de flinkeste Studenter. Der fandtes ingen Stipendier ved Marselisborg Skole, og de fik egentlig kun Beløbet som et Laan, og tillige drejede det sig ikke om saa meget, at det kunde forrykke Kommunens Budget. Der var vist ingen Mangel paa Studenter, men hvis det var Mening, at kun Velhavernes Børn skulde kunne studere, vilde Talet hurtigt svinde ind. Det var en god Foranstaltning med disse Stipendier, og der var vist ingen af dem, som havde faaet Stipendium, der ikke var kommen saa hurtigt som muligt igennem deres Studium.

M. C. F a l k erindrede om, at Fabrikant Møller tidligere havde fremsat samme Anker, og Taleren protesterede dengang imod at fastsætte noget Minimum, for en nok saa dygtig Elev kunde være uheldig i et enkelt Fag, saa han ikke kunde opnaa Udmærkelse. En Eksamen paa 7,32 var heller ikke langt fra Udmærkelse. Men det væsentlige var Anbefalingen fra Skolens Rektor, for Skolen vilde næppe anbefale en Elev til Stipendium, hvis han ikke egnede sig særlig til at studere videre.

K. M o u s t e n vilde fraraade at sætte en Grænse efter Karakteren; skulde der være en saadan, maatte man hellere sætte en Grænse for Antallet, enten 2 eller 3 aarlig. De Dreng, der var Tale om her, kom alle fra Kommuneskolen, og ved deres Optagelse blev de ikke betegnede

som særlig flinke, men alligevel viste det sig, at det var de tre, som tog den bedste Eksamen.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at det Skudsmaal fik de som Regel, naar de begyndte paa Skolen, men de endte næsten altid som de dygtigste.

J. C h r. M ø l l e r havde ikke protesteret mod, at de tre foreslaaede faar Stipendium; men det var i hvert Fald Forudsætningen, at de skulde være ubemidlede. Rektors Anbefaling var selvfølgelig af Betydning, men han vilde vel altid være interesseret i at anbefale saa mange som muligt.

J. P e r r e g a a r d vilde finde det uheldigt, hvis man skulde træffe Afgørelse efter, om vedkommende har Raad eller ikke, for det var meget vanskeligt at afgøre. I det foreliggende Tilfælde havde forøvrigt den Elev, der havde faaet Udmærkelse, den daarligste Anbefaling fra Skolen.

H. J. B a d e n fandt, at der maaske burde være en Grænse nedad, men denne burde i hvert Fald ikke sættes saaledes, at Udmærkelse skal være en Betingelse, for de fleste Skolemænd havde vist gjort den Erfaring, at Folk med Udmærkelse ikke altid er dem, der er mest værd, naar det kommer til Stykket. Man kunde vist uden Fare tage alle dem med, der opnaaede Karakteren $mg \times$ eller maaske ogsaa mg i Gennemsnit.

M. B r a m m e r syntes, det vilde være trist, hvis man indskrænkede disse Stipendier ved Marselisborg Skole. Alle de gamle Statsskoler havde Masser af Stipendier, men denne havde ingen, og det var derfor rimeligt, om Kommunen viste sin Interesse for Skolen ved at yde nogen Hjælp til flinke Elever derfra. Saa var det ligegyldigt,

enten de havde Udmærkelse eller lidt mindre; naar de fik Skolens Anbefaling til Stipendium, var det selvfølgelig Elever, som man ventede sig noget af.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 341—1927). **Ansøgning fra Skolebetjent C. M. Andreasen om Afsked med Pension fra 1. Oktober 1927.**

H. P. Christensen antog, man blev nødt til at pensionere ham paa Grund af Sygdom, skønt han kun var 61 Aar gammel. Men Tale-
ren vilde henstille, at Skoleudvalget følger samme Fremgangsmaade som andre Udvalg og sender Sagen til Lønudvalgets Erklæring.

Borgmesteren havde selvfølgelig intet derimod.

Overgik til Lønudvalget.

7. (J. Nr. 27¹³⁷—1927). **Andragende fra Repræsentant Lomholt Clausen om Statslaan til en Villa ved Brendstrupvej.**

Anbefaledes overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Laan paa 3400 Kr.

8. (J. Nr. 27¹⁴²—1927). **Andragende fra Tømrermester P. Chr. Pedersen m. fl. om Tilladelse til Centralvarmeanlæg i Ejendommene ved Lundingsgade og Trepkasgade, uden at Statslaanene af den Grund nedsættes.**

Anbefaledes paa Betingelse, at det bliver dansk Arbejde.

9. (J. Nr. 27¹⁴⁶—1927). **Andragende fra Murermester C. Daugbjerg om Henstand med Renter og Afdrag af hans Statslaan i Ejendommene Kiersplads Nr. 3 og 5.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse kan ikke anbefale Andragendet.

J. Perregaard fandt det løjerligt, at en Mand, der bygger saa meget, ikke ved Besked om, hvor han skal betale Renter og Afdrag, eller hvor meget der skal betales.

Kunde ikke bevilges.

10. (J. Nr. 160—1927). Forslag fra Belysningsudvalget til **Kontrakt med Statsbanerne om Levering af Varme fra Elektricitetsværket.** (Side 52).

Der forelaa følgende Ændring:

»Tidsbegrænsningen i § 1 og 4 slettes, saaledes at der skal leveres varmt Vand hele Aaret.«

H. P. Christensen henviste til den tidligere Vedtagelse og anbefalede den af Statsbanerne ønskede Ændring, da der ingen særlige Ulemper var forbunden dermed.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 318—1927). Indstilling fra Belysningsudvalget om **Køb af Ejendommen Spanien Nr. 17 tilhørende Statsbanerne.**

Fra Statsbanerne forelaa følgende Tilbud:

»Under Henvisning til Belysningsvæsenets Skrivelse af 22. Juni d. A. vedrørende et Statsbanerne tilhørende Areal ved Spanien med paa-staaende Bygninger skal man tillade sig at meddele, at Statsbanerne for Arealet havde tænkt sig at skulle have en Betaling af 35 Kr. pr. m², hvorhos Køberen maatte afholde samtlige Omkostninger ved Overdragelsen, der besørges herfra.

Man vil dog efter Omstændighederne indgaa paa at overdrage Arealet for en Betaling af 31,67 Kr. pr. m², som af Kommunens Belysningsvæsen tilbudt, men kun paa Betingelse af, at Statsbanerne har Ret til at købe tilbage det paa hoslagte Plan med rød Farve angivne Areal for ovennævnte Pris pr. m², naar Stats-

banerne maatte faa Brug for det til Jernbane-anlæg.

Arealet og Bygninger overdrages, som det er og forefindes.

Køberen maa affinde sig med Lejerne af Bygningerne m. m.

Omkostningerne ved Overdragelsen, der afholdes herfra, betales af Køberen.

Den Del af Bygningen, der staar paa det Areal, som ikke er Genstand for eventuel Overdragelse, maa fjernes ved Kommunens Foranstaltning og paa dennes Bekostning, naar Statsbanerne maatte ønske det.«

Belysningsudvalget anbefaler at modtage Tilbudet, idet Købesummen andrager 16785,10 Kr.

H. P. Christensen anbefalede Købet. Statsbanerne havde i sin Tid eksproprieret Ejendommen, da man regnede med et Spor mere. Bygningen skæmmede Pladsen, og da det ikke var Meningen at bygge paa Grunden, skete der ikke noget ved eventuelt at overlade Statsbanerne en Del af Grunden.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 321—1927). Indstilling fra Lønudvalget angaaende **Spørgsmaal om Rengøringskonernes Krav paa Sommerferie.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Overenskomsten med Rengøringskonerne hjemler dem ingen Ret til Ferie, men Lønudvalget indstiller, at det henstilles til de respektive Udvalg at tilrettelægge Rengøringsarbejdet saaledes, at der kan gives Rengøringskonerne 8 Dages Ferie, dog uden al der i den Anledning antages ekstra Hjælp.«

H. P. Christensen oplyste, at der paa en-

kelte Kontorer holdes ekstra Hjælp for Rengøringskonerne under Sommerferie, og paa 3 Kontorer betaltes der Løn for Ferietiden. Men dette Arbejde drejede sig kun om enkelte Timer og kunde ikke kaldes deres Hovedbeskæftigelse, og Udvalget kunde derfor ikke anbefale, at der antages Folk i deres Sted under Ferie. Det var tillige oplyst, at der var enkelte Folk i faste Stillinger, hvis Hustru havde saadanne Pladser, og der henstillede Udvalget, naar Pladserne blev ledige, da at tage Hensyn til Enker o. l. ved Ansættelsen.

Borgmesteren mente, at man maatte følge Udvalget, ellers kom man for langt ud.

J. Perregaard antog, at de Udvalg, som hidtil havde givet Løn under Ferie, saa blev forbudt dette, ellers kom man galt af Sted.

Borgmesteren svarede, at det vilde blive meddelt alle Udvalg og Embedsmænd, at de maa følge de samme Regler.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 267—1997). Andragende fra Enkefru Springborg om Forhøjelse af Pensionen.

Lønudvalget kan af Hensyn til Konsekvenserne ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

14. (J. Nr. 270—1927). Andragende fra Grundejer S. P. Simonsen ved Dr. Margrethesvej og de Mezasvej om at maatte afdrage Brolægningsbidraget i 20 halvaarlige Terminer i Stedet for 10.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Da Grundejerne ved Dr. Margrethesvej for Øjeblikket forbereder Sagsanlæg mod Kommunen, kan Andragendet ikke anbefales.«

Kunde ikke bevilges.

15. (J. Nr. 100—1927). Andragende fra Brdr. Klostergaard om Tilladelse til Forhøjelse af Huslejen i Ejendommene Nørreallé Nr. 88—90.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler følgende Forhøjelse: 2 Værelers Lejligheder 30 Kr., 3 Værelers Lejligheder 45 Kr. og 4 Værelers Lejligheder 60 Kr. aarlig.

Borgmesteren oplyste, at den foreslaaede Forhøjelse kunde dække Merudgiften til Ejendomsskat, og saa var der næppe Anledning til at gaa højere.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 296—1927). Andragende fra Weber & Sørensens Annoncebureau om at maatte udgive Skattebogen for 1928—29.

Anbefalet af Budgetudvalget.

Bevilgedes paa Betingelse af, at Byraadets Medlemmer faar tilstillet et gratis Eksempplar.

17. (J. Nr. 15¹⁶—1927). Ansøgning fra Enke Anna Liebault om dansk Indfødsret.

Anbefaledes.

18. (J. Nr. 17⁸—1927). Ansøgning fra Holger Rasmussen om Eftergivelse af Fattighjælp.

Kunde ikke bevilges, da vedkommende har faaet Fattighjælp indenfor det sidste Aar.

19. (J. Nr. 27¹⁴⁹—1927). Andragende fra Tømrermester L. P. Sørensen om Statslaan til 4 Ejendomme ved Vesterbrogade.

Anbefaledes overensstemmende med Stadsarkitektens Erklæring for et Laan paa indtil 80000 Kr. under Forudsætning af, at Andrageren paa tilfredsstillende Maade kan dokumentere at have det til Eget Indskud nødvendige Beløb til Disposition.

20. (J. Nr. 346—1927). Licitation over en Kølevandsafledning ved Elektricitetsværket.

Brolægningsudvalget foreslaar at overdrage Arbejdet til Entreprenør R. Jensen for 13000 Kr.
Indstillingen vedtoges.

Sager, der er ekspederet under Byraadets Ferie.

21. (J. Nr. 153—1927). **Forlængelse af Laanet hos Statsboligfonden.**

Borgmesteren henviste til sine Udtalelser paa forrige Byraadsmøde, hvorefter Laanet nu var forlænget indtil 2. Januar 1928 imod en Renteforhøjelse til $5\frac{1}{4}$ 0/0, saa det maatte kaldes et billigt Laan for Kommunen.

Toges til Efterretning.

22. (J. Nr. 30³—1927). **Udstedelse af Obligation paa 4 Mill. Kr. til Privatbanken.**

Borgmesteren oplyste, at Kommunens disponible Kapital var omtrent opbrugt, hvorfor der maatte skaffes en Kassebeholdning, saa man kunde klare de løbende Udgifter. Nationalbanken havde nu gennem Privatbanken stillet indtil 4 Mill. Kr. til Raadighed for Kommunen. Fra Privatbanken var der senere forespurgt, om Kommunen vilde indgaa paa at trække Beløbet paa Veksler, og Taleren havde dertil svaret, at Byraadet antagelig ikke vilde gaa ind derpaa; men hvis Sagen kom til at foreligge officiel, maatte Raadet jo tage Stilling dertil. Forhaabentlig kunde Sagen ordnes paa en Maade, som Kommunen kan være tjent med. Banken havde udvidet sig og faaet Kontor i København, hvorfor de skulde bruge nogle Penge, og de havde derfor ønsket at faa en Obligation paa de 4 Mill. Kr., som Kommunen skyldte paa Banegaardskontoen ifølge

Overenskomst af 26. Maj 1919. Obligationen forfaldt til Udbetaling i 1929, og til den Tid maatte der altsaa forhandles med Banken om Sagen, saafremt Kommunen ikke vilde laane saa stort Beløb, at ogsaa dette Laan kan dækkes. Med denne Ordning kunde man køre igennem de første Maaneder, ja sikkert et Stykke ind i det nye Aar, før man blev tvungen til at optage nyt Laan.

Toges til Efterretning.

23. (J. Nr. 240—1927). **Udbetaling af 2000 Kr. til Dansk Korforening.**

Borgmesteren erindrede om, at Kommunen havde paataget sig en Garanti for Sangstævnet i Aarhus, og da Underskudet blev 5000 Kr., var det nævnte Beløb udbetalt til Foreningen.

Toges til Efterretning.

24. (J. Nr. 260—1927). **Understøttelse til Brandmand Danielsen til Kurophold. (Side 97).**

Borgmesteren henviste til Sagens tidligere Behandling, hvor der var Stemning for at yde vedkommende en Understøttelse. Der var saa kommet et nyt Andragende frem, og i Henhold til de faldne Udtalelser havde Budgetudvalget bevilget ham en Hjælp paa 471,50 Kr.

Toges til Efterretning.

25. (J. Nr. 120—1927). **Frigørelse af en Invalide-erstatning til Rudolf Henriksen.**

Borgmesteren oplyste, at hans Andragende var anbefalet af Udvalget, og da han var truet af Ruin, havde Kasseudvalget udbetalt Restbeløbet.

Toges til Efterretning.
