

Mødet den 6. Oktober 1927.

(For lukkede Døre).

Fraværende: J. Chr. Møller og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 28—1927). Meddelelse fra Borgmesteren om et Fællesmøde mellem Budgetudvalget og Hjælpekassens Bestyrelse.

Borgmesteren meddelte, at paa Mødet drøftedes det, hvorledes man skulde stille sig m. H. t. Understøttelse til Arbejdsløse efter 1. Oktober, naar den ekstraordinære Understøttelse bortfaldt. Nogle Medlemmer var af den Formening, at der i Rigsdagen vilde komme et Forslag, der vilde nyde Fremme meget hurtigt. Man besluttede da at udsætte Sagen, indtil der forelaa noget fra Rigsdagen, og Fabrikant Møller blev anmodet om at forhandle med Ministeriet og komme til Klarhed over, om dette agtede at gøre noget. Nu havde man i Aviserne set, at Regeringen ikke agtede at gøre noget som helst, og det samme havde Taleren faaet Meddelelse om fra Fabrikant Møller. Der var da ikke andet at gøre, end at Budgetudvalget og Hjælpekassen maatte have et nyt Møde for at se at finde en Form for Understøttelse.

J. Perregaard antog efter Formandens Udtalelser, at det var Fabrikant Møller, der havde det lyse Haab. (Borgmesteren: Nej, det var Vald. Pedersen!). Men det blev altsaa en Skuffelse.

Det havde vist sig, at indenfor det konservative Parti var den agrariske Fløj den stærkeste, og nu gjaldt det blot om at lægge Byrderne over paa Kommunerne.

Toges til Efterretning.

2. Andragender om Kommunens Garanti for Statslaan til:

- a. (J. Nr. 27¹³⁴—1927). Jernbaneassistent Hammer Hansen.
- b. (J. Nr. 27¹³⁵—1927). Jernbaneassistent Hammer Hansen og Malermester J. E. Steensen.
- c. (J. Nr. 27¹³⁷—1927). Repræsent. S. L. Clausen.
- d. (J. Nr. 27¹⁵³—1927). Snedker C. M. Aagaard.
- e. (J. Nr. 27¹⁵³—1927). Postbud G. A. Johansen.
- f. (J. Nr. 27¹⁵⁴—1927). Murer H. S. Carstensen.
- g. (J. Nr. 27¹⁵⁵—1927). Snedker A. Michaelsen.
- h. (J. Nr. 27¹⁵⁶—1927). Murer E. E. Carstensen.
- i. (J. Nr. 27¹⁵⁷—1927). Arbejdsm. C. J. Nielsen.
- k. (J. Nr. 27¹⁵⁸—1927). Murerm. N. M. Jespersen.
- l. (J. Nr. 27¹⁵⁹—1927). Murerm. S. P. Sørensen.
- m. (J. Nr. 27¹⁶⁰—1927). Arbejdsm. S. C. Nielsen.
- n. (J. Nr. 27¹⁶¹—1927). Postbud A. Kristensen.

2. Behandling.

Bevilgedes.

3. (J. Nr. 63—1927). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om, at Byraadet akkviescerer ved Overskønsforretningen angaaende Ekspropriation til Nordre Ringgade.

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter at Byraadet i Mødet d. 17. Marts d. A. havde godkendt Taksationsforretningen af 9. s. M. i Anledning af Ekspropriationen af Arealer til Anlæg af en Del af Nordre Ringgade, har 2 af Lodsejerne forlangt Overskøn afholdt. — Til at foretage saadant Overskøn udmeldte Retten efter Begæring af Lodsejernes Sagfører

4 Mænd i Henhold til Bestemmelserne i Lov af 20. August 1853 om Afgivelse af Jord til offentlige Biveje. Ifølge denne Lovs Bestemmelser kan Vurderingsmændene ikke ved Erstatningens Ansættelse tage Hensyn til de Fordele, som Vejanlægget vil tilføre de paagældende Ejendomme, og ud fra dette Synspunkt har Overskønnet ansat Erstatningen til Bødkermester Balle til 6 Kr. pr. afstaaet m² foruden 500 Kr. for Forringelse af Grundens Form og Hegnspligten mod Ringgaden, ialt 1508 Kr., og Erstatningen til Revisor Højlund Carlsen til 5 Kr. pr. m² + 3200 Kr. for Flytning af en Tennisbane m. m., ialt 8600 Kr.

Da denne Taksation efter Udvalgets Formening er foretaget paa urigtigt Grundlag, idet Overskønnet burde have været afholdt i Medfør af Bestemmelserne i Kommunalvedtægtens §§ 42—48 og 51, har man forsøgt ved en Henvendelse til Stiftamtet at faa Forretningen annulleret. Som det fremgaar af vedlagte Korrespondance er dette imidlertid ikke lykkedes, idet de citerede Vedtægtsbestemmelser efter Indenrigsministeriets Skøn ikke indeholder tilstrækkelig Hjemmel til Ekspropriation til Anlæg af ny Gader.

Under Hensyn hertil indstiller Udvalget, at man akkviescerer ved Overskønnet, idet man da senere vil fremsætte Forslag til fornøden Ændring af Kommunalvedtægtens Bestemmelser om Ekspropriation til Vejanlæg.«

B o r g m e s t e r e n gjorde nærmere Rede for Sagen. Udvalget var misfornøjet med Overtaksationen og mente, at i hvert Fald eet Medlem af Kommissionen, Direktøren for Hypotekforeningen, ikke havde forstaaet sin Opgave, som

han burde. Udvalget havde forsøgt at faa Over-taksationen kasseret, hvilket man mente at være i Stand til ifølge Vedtægten og de bestaaende Love. Amtmanden vilde nødig gaa med dertil og havde derfor spurgt, hvad man agtede at gøre, saafremt han nægtede at omgøre Udnævnelsen og annullere hele Forretningen. Taleren havde dertil svaret, at saa vilde man selvfølgelig henvende sig til Ministeriet derom, og Amtmanden bad da om, at han maatte faa Sagen og selv forelægge den for Ministeriet. Dette var nu sket, og fra Ministeriet forelaa et Svar, hvori det meddeles, at ifølge Vedtægtens § 51 var det umuligt at omstøde Taksationsforretningen. Der var det mærkelige Forhold, at § 51 var dikteret af Ministeriet, da Vedtægten for Byens Styrelse blev udarbejdet; det var et fuldstændigt Ultimatum fra Ministeriets Side, og saavidt Taleren erindrede, var det Amtmand Hvidt, som paa dette Tidspunkt var Kontorchef i Ministeriet. Tidligere var den nævnte Paragraf mere klar, og der var før foretaget Ekspropriation, hvor man i Henhold til denne havde taget Hensyn til, om vedkommende Ejendom vandt i Værdi ved Gadeanlægget, saaledes at denne Værdi blev fradraget Erstatningssummen; men det var altsaa ikke sket her. Som Sagen nu laa, var der ikke andet at gøre end at godkende Ekspropriationen og betale de fastsatte Beløb, selv om det maatte siges at være for dyrt. Men Ministeriet stillede i Udsigt, at § 51 kunde blive ændret, saa den kom til at virke i Fremtiden, og det vilde Taleren henstille at gøre, saa man fremtidig kunde faa Taksationer, der var mere tjenlige for Kommunen.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 85--1927). Indstilling fra Forsørgelsesudvalget om Bemyndigelse til at fortsætte med Udførelsen af 2. og 3. Del af Bygningsforandringerne ved Forsørgelsesanstalten.

Følgende Indstilling forelaa:

»Tilstilles med de i Udvalgets foranstaaende Indstilling af 18. Maj d. A. ommeldte Aktstykker paany tjenstligst Aarhus Byraad, idet man meddeler, at I Del af den ommeldte Omforandring ved Forsørgelsesanstalten, nemlig Køkkenanlægget, nu er saa vidt fremme, at Fortsættelse og Tilendebringelse af II Del (Centralvarmeanlæg) og III Del (Forandring af Kontorlokaler m. m.) af Arbejdet nu kan og bør foretages. Disse Foranstaltninger er stærkt paakrævede, ligesom det vilde skabe uheldige Tilstande paa Anstalten, hvis Forholdene ikke snarest blev bragt i Orden, hvorfor Udvalget tillader sig at indstille, at det hertil nødvendige Beløb, henholdsvis 58.575 Kr. og 40.796 Kr. 50 Øre, eller ialt 99.371 Kr. 50 Øre, stilles til Raadighed, og at Udvalget bemyndiges til at udbyde de derhen, hørende Arbejder og Leverancer i Licitation.«

Leonhard Hansen erindrede om, at Forslaget blev indgaaende drøftet ved Budgetbehandlingen, hvor Udvalget fik Bemyndigelse til at lade Arbejdet udføre i 3 Tempi, og den første Del, der var anslaaet til 60000 Kr., var nu udført. Der var hertil medgaaet et Beløb paa ca. 45000 Kr., men alle Regninger var næppe indgaaet endnu. Men efterhaanden som Arbejdet skred frem, viste det sig, at det var en ganske meningsløs Fremgangsmaade at udsætte Resten; det vilde fordyre Anlægget betydeligt, idet adskillige Ting maatte laves om 2 Gange; f. Eks. skulde forskellige Skorstene bygges om, og naar Centralvarmean-

lægget kom, skulde de rives ned igen. Det var derfor i Kommunens Interesse at fortsætte Arbejdet jævnt, saa det hele efterhaanden blev færdigt, og det meste af næste Aar vilde vel medgaa dertil. Det vilde ogsaa være meningsløst at installere Varmeanlægget og saa bagefter omforandre Lokalerne; skulde det deles, burde det snarere være omvendt.

P. P e t e r s e n skulde hverken tale for eller imod Forslaget, men vilde henstille først at sende Forslaget til Budgetudvalget og faa en Erklæring derfra.

B o r g m e s t e r e n havde ikke sendt Sagen til Budgetudvalget, da der næppe kom noget ud deraf, men Byraadet kunde selvfølgelig vedtage, at Sagen skal forelægges Udvalget.

L e o n h a r d H a n s e n forstod Borgmesterens Udtalelse saaledes, at det ikke var nødvendigt at sende Sagen til Budgetudvalget, og vilde derfor foreslaa at afgøre den med det samme.

P. P e t e r s e n vilde saa paa Gruppens Vegne foreslaa at sende Sagen til Budgetudvalget.

K. M o u s t e n fandt det ogsaa rigtigst at sende den dertil.

H. P. C h r i s t e n s e n vilde foreslaa at stemme om Sagen straks, naar Borgmesteren ikke mente, det førte til noget at sende den til Udvalget.

B o r g m e s t e r e n vilde saa stille Forslag om, at det Beløb, som anvendes dertil, optages med Halvdelen paa hvert af de to første Aars Budgetter.

L e o n h a r d H a n s e n havde ikke noget derimod, eventuelt kunde den ogsaa fordeles paa flere Budgetter.

J. P e r r e g a a r d mente ikke, der skete noget ved at give Udvalget Bemyndigelse til at fort-

sætte, naar Arbejdet alligevel vilde strække sig ud over næste Aar.

P. Petersen bemærkede, at naar det var givet, at der ikke kom noget ud af at sende Sagen til Budgetudvalget, kunde man jo lige saa godt frafalde det.

Det vedtoges med 12 Stemmer at give Udvalget den ønskede Bemyndigelse, saaledes at Beløbet optages med Halvdelen paa de to første Aars Budgetter.

5. (J. Nr. 29⁸—1927). Andragende fra Rengøringsmand V. Jørgensen om Afsked med Pension fra 15. Oktober.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 1028,08 Kr. aarlig.

6. (J. Nr. 17¹⁰—1927). Andragende fra Arbejdsmand A. P. Andersen om Eftergivelse af Fattighjælp.

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 17⁹—1927). Andragende fra Smed E. V. Petersen om Eftergivelse af Fattighjælp.

Bevilgedes.

8. (J. Nr. 406—1927). Andragende fra Andelsboligforeningen »Cimbria« om Fritagelse for Vandklosetafgift.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

9. (J. Nr. 100²—1927). Andragende om Tilladelse til Forhøjelse af Huslejen i Nørreallé Nr. 92.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler en Forhøjelse af 60 Kr. aarlig pr. Lejlighed.

M. C. Falk agtede ikke at stille andet Forslag, men det var ellers lige haardt nok. Grundejerne havde ønsket at faa Gaden asfalteret, og

Udvalget gik med dertil, naar de selv betalte Merudgiften, og nu blev det hele straks lagt over paa Lejerne.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 426—1927). Andragende fra Reservelæge M. Norn ved Kommunehospitalet om forlænget Ansættelse til 1. December 1928.

Anbefalet af Sygehusudvalget.

Bevilgedes.

11. (J. Nr. 12²⁰—1927). Indstilling angaaende Til-
deling af ekstraordinær Aldersrente.

Indstillingen vedtoges.
