

Mødet den 6. Oktober 1927.

Fraværende: J. Chr. Møller og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 43—1927). **Skrivelse fra Indenrigsministeriet i Anledning af Politimesterens Besværing over den af Byraadet tagne Beslutning vedrørende Kontrollen med Skorstensfejning og Ledelsen af Brandstationen under Brandinspektørens Fraværelse.**

Følgende Skrivelse forelaa:

»I en fra Amtmanden over Aarhus Amt modtagen Sag har et Flertal indenfor Aarhus Købstads Brandkommission besværet sig over, at Aarhus Byraad har truffet Beslutning om, at Kommunen overtager Kontrollen med Byens Skorstensfejning, saaledes at denne sorterer direkte under de af Byraadet valgte Medlemmer af Brandkommissionen, og at Byraadet har truffet Beslutning om, at Ledelsen af Brandstationen under Brandinspektørens Fraværelse overtages af den ved Brandvæsenet ansatte Maskinmester.

I denne Anledning skulde man tjenstlig melde, at Justitsministeriet, med hvilket man har brevvekslet over Sagen, har udtalt, at det ifølge Lov Nr. 28 af 21. Marts 1873 § 3, jfr. § 10, paahviler hele Brandkommissionen at føre Kontrollen med Skorstensfejernes Virksom-

hed, og at Kontrollen derfor ikke, saaledes som af Byraadet besluttet, kan henlægges til enkelte af Brandkommissionens Medlemmer som et selvstændigt Hverv, at der til den vedtagne Ordning, hvorefter Ledelsen af Brandstationen under Brandinspektørens Fraværelse overtages af den ved Brandvæsenet ansatte Maskinmester, udkræves en Ændring af den under 7. November 1873 af Aarhus Amt udfærdigede Vedtægt for Aarhus Købstads Brandvæsen. Justitsministeriet har endelig bemærket, at det ikke er uforeneligt med den i Loven af 21. Marts 1873 §§ 8 og 10 foreskrevne Ordning, at Byens Skorstensfejere eventuelt ansættes som kommunale Tjenestemænd, men at der ved en saadan Ordning ikke sker nogen Ændring i den Brandkommissionen tilkommende Bet til at fastsætte de nærmere Forskrifter for Skorstensfejernes Virksomhed.«

Leonhard Hansen udtalte sin Glæde over, at Politimesteren havde rettet denne Forespørgsel til Ministeriet, idet Svaret gik ud paa, at der ikke var noget til Hinder for, at Skorstensfejningen blev kommunal. Angaaende de krævede Ændringer af Brandvedtægten, saa vilde der snarest komme Forslag derom.

Holst-Knudsen fastslog, hvad Ministeriets Svar indeholdt. For det første var Flertallets Vedtagelse om, at Tilsynet med Skorstensfejningen fremtidig skal sortere under de af Byraadet valgte Medlemmer af Brandkommissionen, underkendt af Ministeriet, idet Tilsynet maa føres af hele Brandkommissionen. Dernæst udtales, at Bestemmelsen om, at Brandassistenten skal fungere under Chefens Forfald, ikke er i Overensstemmelse med Vedtægten og altsaa ogsaa ulovlig,

og for at den kan blive lovlig, maa Vedtægten ændres. Endelig sagde Ministeriet, at Loven ikke forhindrede Byen i eventuelt at ansætte Skorstensfejerne som kommunale Tjenestemænd, men at Brandkommissionens Beføjelser ligefuldt bestod.

Leonhard Hansen hævdede, at Skrivelsen havde fastslaaet, at Byraadet handlede fuldstændig lovligt ved at ansætte den Mand, Flertallet ønskede, som Brandinspektør. Det var rigtigt, at Ministeriet ikke kunde gaa med til, at Kontrollen udøves af de byraadsvalgte Medlemmer i Kommissionen. Men hvis Skorstensfejningen blev kommunal, kunde det maaske tænkes, at det alligevel blev de byraadsvalgte Medlemmer alene, der kom til at udøve Kontrollen.

Holst-Knudsen svarede, at saa maatte i hvert Fald Loven først forandres, for saa længe den stod ved Magt, blev Tilsynet hos den samlede Brandkommission.

Borgmesteren fandt det givet, at man ikke kunde overdrage en Kommissions Myndighed til enkelte af dens Medlemmer.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 23¹⁹—1927). Beretning om Forsørgelsesvæsenet i 1926—27.

Holst-Knudsen vilde gerne i Anledning af Beretningen stille et Spørgsmaal til Forsørgelsesudvalgets Formand. Under Beretningens Punkt B. var anført Antallet af understøttede, og hvis man tog Indbyggertallet i Betragtning, var der en Nedgang paa ca. 20 %. Pengehjælpen var derimod kun falden ca. 3 % og Huslejhjælp ca. 5 %, medens der paa Beklædningskontoen var en Stigning paa ca. 35 %. Taleren kunde ønske at faa en Forklaring paa denne Stigning.

Leonhard Hansen svarede, at Beretningen indeholdt meget mere end egentlig Fattigforsørgelse, nemlig alt, hvad der hedder offentlig Forsorg. Tallene viste, at en Del af dem, der tidligere havde nydt almindelig Fattighjælp, efterhaanden var gaaet over paa Omraader, hvor Hjælpen ikke har Fattighjælps Virkning, hvorved Antallet procentvis gaar ned, medens Udgiften muligvis gaar op. Forhaabentlig vilde Antallet gaa endnu længere ned, men Taleren vilde derfor ikke love, at Udgiften ogsaa gik ned. Efter den Maade, hvorpaa Regeringen nu stillede sig m. H. t. Arbejdsløshedsunderstøttelse, var det givet, at der vilde falde meget store Byrder paa Kommunerne, og det vilde ikke mindst ramme Forsørgelsesvæsenet. Hvorledes dette Budget derfor vilde stille sig, naar Aaret var gaaet, kunde man ikke vide, men Udvalget havde i Forvejen fralagt sig Ansvar for Overskridelser. Taleren gjorde ved Budgetbehandlingen bl. a. opmærksom paa, at ifølge Loven af 1916 kunde der gives Hjælp til Betaling af Arbejdsløshedskontingent, hvilket Byraadet næppe kunde sidde overhørigt; det kunde let blive en Post paa ca. 25000 Kr., men paa Budgettet var der intet opført hertil. Naar Beklædningskontoen var steget, skyldtes det muligvis, at Beklædningen var bleven noget dyrere; det var Udvalget ikke Herre over, men man søgte selvfølgelig at købe saa billigt som muligt.

Holst-Knudsen havde ikke Indtryk af, at Beklædningspriserne var steget i det sidste Aar, og at Fattighjælpen aflastes ved de sociale Love, kunde ikke begrunde, at Udgiften til Beklædning stiger 35 %, naar Antallet af forsørgede falder 20 %.

Leonhard Hansen gjorde opmærksom

paa, at Udgiften til Beklædning for en stor Del faldt paa de forskellige Love om Hjælp uden Fattighjælps Virkning, f. Eks. Tuberkulose-loven.

N. C. C h r i s t i a n s e n pegede paa, at fordi en Konto paa Budgettet gik ned, var det ikke givet, at andre gjorde det samme. Forsørgelsesvæsenet ydede vist nu i større Udstrækning end tidligere Naturalier i Stedet for Penge, og saa maatte f. Eks. Beklædningskontoen stige. I Tuberkulose-loven var det saaledes foreskrevet, hvorledes en Sanatoriepatient skal udstyres, saa det var Udvalget ikke Herre over.

H o l s t - K n u d s e n hemærkede hertil, at selv om man var gaaet over til at yde mere i Naturalier end i Penge, saa stemte det ikke med, at Antallet var gaaet 20 % ned, medens Pengehjælpen kun var falden med 3 %, saa den Forklaring var heller ikke overbevisende.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 425—1927). Indkaldelse til ekstraordinær Generalforsamling i Danske Gasværkers Tjær-kompagni.

Belysningsudvalget valgtes til Repræsentanter.

4. (J. Nr. 3¹⁵—1927). Efterbevilling af Overskridelser i Vej- og Kloakvæsenets Regnskab. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

5. (J. Nr. 3¹⁶—1927). Efterbevilling af Overskridelser i Vandværkets Regnskab. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

6. (J. Nr. 397—1927). Andragende fra Købstad-museet »Den gamle By« om Støtte til Genopførelse af en Del af Aarhus Møllers Bygninger.

Fra Bestyrelsen for »Den gamle By« forelaa følgende Skrivelse:

»I Anledning af de testamentariske Bestemmelser med Aarhus Møllers Bygninger har Bestyrelsen for »Den gamle By« — som det vil være Byraadet bekendt — andraget Staten om Støtte til Genrejsningen af nævnte Bygningskompleks og under 12. Juli d. A. modtaget følgende Svar fra Ministeriet:

»Man skal herved meddele, at der i Henhold til Bestyrelsens Andragende af Juni Maaned 1926 under Finanslovkonto § 20. VI. E. 7., Tilskud til »Den gamle By« i Aarhus, for Finansaaret 1927—28 er stillet et Beløb af 10.000 Kr. som første Del af en 5-aarig Bevilling paa ialt 50.000 Kr. til Baadighed som overordentligt Tilskud til Genrejsning af de af Mølleøjer Ernst Weis og Hustru skænkede gamle Bygninger fra Aarhus Mølle.

Det bemærkes, at det er en Forudsætning for Bevillingens Ydelse, at Resten af Udgiften tilvejebringes ad anden Vej, herunder ved Tilskud fra Kommunen.

Beløbet vil kunne anvises til Udbetaling efter nærmere Begæring, naar man modtager Underretning om, at den ovennævnte Betingelse vil blive opfyldt.«

Idet man tillader sig at anmode Byraadet om at tage Stilling til Ministeriets Forespørgsel, skal man ganske kort fremstille, hvilken betydningsfuld Sag det drejer sig om.

Aarhus Mølle udgør et Komplex af Bygninger, der danner en Helhed, man saa vidt mulig vil søge at genfremstille, dog ikke i hele sin nuværende Udstrækning, da visse Partier af Bygningerne stammer fra nyere Tid og ikke har nogen særlig Interesse, naar man vil give

et Billede af Gaarden, som den har præsenteret sig for 150 Aar siden.

Størst Betydning har de tre Bygninger ud mod Gaden, da de vil danne et enestaaende Gadebillede ud mod den Aagade, det nu er Tanken at anlægge. Bygningerne vil komme til at ligge netop saaledes, som Aarhus Borgere har kendt dem paa deres gamle Plads: Først den ældste Bygning i Komplekset, Ladebygningen fra Christian den Fjerdes Tid (i hvilken Bygning det er Tanken at udstille Museets Samling af Landbrugsredskaber), dernæst Hovedbygningen, der skriver sig fra Tiden omkring 1750 og er et ualmindelig smukt og velbevaret Eksempel paa et anseligt Borgerhus, som det nu næppe vil være muligt paa anden Maade at erhverve Magen til, og som yderligere repræsenterer en Hustype, der absolut bør findes i »Den gamle By«. I denne Bygning er det bl. a. Tanken at indrette den i lang Tid tiltrængte Sal til populære Foredrag og skiftende Udstillinger. Til disse Bygninger føjes saa som Afslutning den ældste Del af den allerede nedrevne Bygning, der ligeledes er en god Prøve paa en udpræget Aarhustype fra 1700-Tallet, som der herved er Lejlighed til at faa indlemmet i den Samling af forskellige Hustyper, som »Den gamle By« maa anse det for sin særlige Opgave at gøre saa fuldstændig som mulig. (Ved en saa stor Museumsvirksomhed som denne er der stadig et betydeligt Konserverings- og Istandsættelsesarbejde ved de indkomne Ting, og det er hidtil med Ængstelse, at Arbejdet er bleven foretaget i det almindelige Magasin, eftersom der hele Tiden maa bruges Limpotter, Benzin og andre brand-

farlige Ting. Nu er det Tanken i denne sidstnævnte Bygning at indrette det nødvendige, og i enhver Henseende brandsikre Værksted, som »Den gamle By« bør have.)

Man kan med en vis Ret sige, at de Bagbygninger, der er vist paa Planen, ikke har samme arkitektoniske Værdi som Forbygningerne, skønt de netop er gode Eksempler paa de primitive Former, der var mest almindelige, men naar Bestyrelsen stærkt ønsker dem bevarede, da er det tillige, fordi man derved kan skabe et Gaardinteriør, der ikke kan undværes i Helhedsbilledet af det gamle Aarhus, da Boligen først bliver komplet, naar den ligger omgivet af de Økonomibygninger, der har hørt til den.

Efter at de enkelte Huse er opmaalte, og kalkulatoriske Overslag er indhentet, viser det sig, at Bygningerne vil kunne opføres med en Udgift af ca. 65.000 Kr. til Murer-, Tømrer- og Snedkerarbejde. Dertil kommer saa Malerarbejdet samt Installationen af Hovedbygningens Varmeapparat, hvilket vil bringe den samlede Opføretsessum op paa ca. 85.000 Kr. Hertil kommer den Renteudgift, der maatte blive en Følge af, at Statens, og eventuel Kommunens, Bidrag udbetales afdragsvis, medens Opførelsesudgifterne betales kontant, hvorved de samlede Omkostninger antagelig vil naa op til 100.000 Kr.

Idet man henviser til vedlagte Udtalelse fra Architekten, beder man Byraadet bevilge det fornødne Beløb, samt stille de to senere (til Dampmøllen) opførte Bygninger til Disposition for »Den gamle By«.

Efter de i sin Tid af Byraadet trufne Bestemmelser er det Forskønnelsesudvalget, der nærmere skal erklære sig med Hensyn til Placeringen af Huse i »Den gamle By«, og Bestyrelsen beder Byraadet sørge for det fornødne i saa Henseende.«

Fra Forskønnelsesudvalget forelaa følgende Indstilling:

»I Anledning af ovenstaaende skal man, vedrørende Bygningernes paatænkte Placering i Anlæget, meddele følgende:

Til at begynde med foregik Opførelsen af Bygninger i »Haven« ret tilfældigt, men da dette var uheldigt, blev der i Byraadets Møde den 14. September 1922 af Hensyn til Anlæget og for at give Udvalget fornøden Arbejdsro vedtaget en Plan for »Placering af gamle Aarhus Bygninger omkring Borgmestergaarden«. Denne Plan, der efter Bestyrelsens Opgivende indeholdt den Bebyggelse, der kunde være tale om, Fremtiden vilde bringe, var tiltraadt af Forskønnelsesudvalget.

Der var ikke paa denne Plan foreslaaet Bebyggelse paa Arealet mellem Mølle dammen og Viborgvej, hvilket Areal Bestyrelsen nu ønsker stillet til Raadighed. Dette betyder et temmeligt stærkt Indgreb i Anlæget, hvilket man maa beklage, og vil medføre, at Skolernes botaniske Afdelingshave, som nu har sin Plads paa dette Areal, maa flyttes, og den paagældende Del af Haven maa, navnlig af Hensyn til Opførelsen af Bagbygningerne og Indretningen af den ret store, brolagte Gaardsplads, ganske omlægges. Den med Flytningen og Omlægningen forbundne Udgift vil udgøre Kr. 4500,00, som man ikke har til Raadighed (eksklusive Ud-

gift til de i Forbindelse med Bygningernes Opførelse paakrævede Jordarbejder, Anbringelse af det viste Bolværk langs Mølle dammen, Brolægning etc., som det forudsættes, at »Den gamle By« afholder.)

Skulde Byraadet bestemme sig til at bevilge Pengene til Bygningernes Opførelse og stille Arealet til Raadighed, skal man indstille, at de nævnte Kr. 4500,00 bevilges, og at Bestyrelsen med Hensyn til Godkendelse af Bolværk, nye Jordhøjder o. 1. samt angaaende Tilrettelæggelse af Byggearbejdet i sin Helhed, derunder Tidspunkt for Opførelsen, henvises til Forhandling med Udvalget, saaledes at Arbejdet kan blive til mindst mulig Ulempe for Anlægget og dets mange Besøgende.

Ligeledes tillader man sig at indstille, at det paalægges Bestyrelsen, som hidtil ikke har overholdt den i 1922 fremsendte og vedtagne Bebyggelsesplan, ved eventuelt fortsat Placering af Bygninger at tage Hensyn til denne, eller hvis dette ogsaa fremtidig viser sig ugørligt, da allerede nu at fremsætte Forslag til eventuel yderligere Bebyggelse, saaledes at de stadige og bekostelige Ændringer af Parken — som hidtil har været forbunden med Bestyrelsens Virksomhed — fremtidig kan forhindres. Det betragtes dog som en Selvfølge, at den tidligere vedtagne nuværende Grænse mod Øst (mod Vesterbro) ikke overskrides.«

Budgetudvalget tiltræder foranstaaende Indstilling. Udgiften ved den botaniske Skolehaves Flytning foreslaas opført paa næste Aars Budget.

Desuden indstiller Udvalget, at Kommunen efter Udløbet af de 2 Aar, der resterer af de 5-aarige Bevillinger paa 10000 Kr., derefter fort-

sætter med at tilskyde 10000 Kr. aarlig gennem 5 Aar.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler, at de i Andragendet nævnte 2 nyere Bygninger, der i sin Tid rummede Dampmøllen, stilles til Raadighed for »Den gamle By« i det her omhandlede Øjemed.

Borgmesteren forelagde Sagen, som faldt i 3 Afsnit. Først maatte Byraadet tiltræde Forslaget om at opføre Bygningerne i Anlæget og den deraf følgende Ændring af dette, herunder Flytning af den skolebotaniske Have, hvortil en Bevilling paa 4500 Kr. var nødvendig. Dernæst androg Bestyrelsen om at faa overladt de Bygninger, som ifølge Overenskomsten med Weis's Arvinger tilhørte Kommunen, idet en stor Del af Materialerne i disse skulde bruges ved Opførelsen. Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, der havde afsluttet den nævnte Overenskomst, anbefalede at overlade Bestyrelsen disse Bygninger. Endelig maatte der tages Stilling til Andragendet om Tilskud til Opførelse af Bygningerne, og Taleren vilde anbefale den foreliggende Indstilling fra Budgetudvalget.

P. Petersen erklærede, at Forskønnelsesudvalget ikke var begejstret for hele dette Projekt, som var et stort Indgreb i Haven og vilde medføre, at den skolebotaniske Have skulde flyttes. Udvalget maatte forvente at faa Beløbet hertil bevilget, og ligeledes maatte man forvente at faa en Plan, ikke alene over det, der nu skal bygges, men ogsaa over det, som Bestyrelsen i en nær Fremtid agter at bygge derude, for ellers var det umuligt at ordne noget som helst i Botanisk Have. Det blev ogsaa for dyrt, naar man stadig skulde ødelægge og lave om derude. Taleren var

heller ikke begejstret for de Bygninger, der skulde opføres, og havde hellere set andre derude, f. Eks. Marcus Bechs Gaard, men det skulde Taleren ikke komme nærmere ind paa.

B o r g m e s t e r e n antog, at Bestyrelsen nu havde nok at gøre i en Aarrække, saa der ikke foreløbig blev Tale om at bygge mere.

H. P. C h r i s t e n s e n forstod godt, at Forskønnelsesudvalget nødig vilde have det smukke Anlæg beskadiget, og det lavede jo altid nogen Ravage, naar der skulde bygges og være Kørsel gennem Haven. Paa den anden Side var Bestyrelsen klar over, at den var pligtig at overholde de Bestemmelser, der gives af Byraadet; det havde den vistnok gjort hidtil og vilde ogsaa gøre det med Hensyn til Opførelsen af disse Bygninger.

B o r g m e s t e r e n fandt det fornøjeligt at se H. P. Christensens Udvikling, siden han kom ind i Bestyrelsen.

Samtlige Indstillinger vedtoges.

7. (J. Nr. 188—1927). **Andragende fra Dansk Byplanslaboratorium om Forhøjelse af Kommunens Tilskud.**

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.
Kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 427—1927). **Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende Ændringer i Betalingsvilkårene ved Salg af Kommunens Byggegrunde.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Da det maa forudses, at Byggevirksomheden nu, efter at Statens Støtte gennem Bygelaan er bortfalden, vil indskrænkes i væsentlig Grad, anser Udvalget det nødvendigt, at der fra Kommunens Side gøres noget for at fremme denne Virksomhed.

Man tillader sig derfor at indstille, at der i de hidtil gældende Betalingsvilkaar ved Salg af Kommunens Byggegrunde foretages følgende for samtlige Grunde udenfor Banegaardskvarteret indtil videre gældende Ændringer:

Der udbetales ved Kontraktens Underskrift 10 % af Købesummen, medens Resten kan forblive indestaaende paa 3. Prioritet indenfor ialt 75 % af Ejendommens Vurderingssum efter offentlig Vurdering og næstefter Kreditforenings-, Hypotekforenings eller andre offentlige Midler. Gælden afbetales og forrentes med 4 pCt. i hver af de efter Skødets Udstedelse følgende 36 halv aarlige Terminer. Renten er $2\frac{1}{2}$ % halvaarlig, Resten afskrives som Afdrag; i den 36. Termin udbetales den da resterende Del af Gælden.«

B o r g m e s t e r e n forelagde Indstillingen. Naar Banegaardskvarteret var undtaget, laa det i, at man her ønskede at forhandle om Salgsvilkaarene i hvert enkelt Tilfælde, som derefter vilde komme til Byraadets Afgørelse.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 419—1927). Indstilling fra Aldersrenteudvalget om Ændringer i Reglementet for »De gamles Hjem«.

A n d r. B i t s c h anbefalede Forslaget. Det var kun uvæsentlige Ændringer, men da Reglementet skulde optrykkes, ønskede Udvalget at bringe det i Overensstemmelse med den nugældende Aldersrentelov.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 334—1927). Andragende fra Amts-Arbejdsanvisningskontorets Bestyrelse om Bemyndigelse til at antage midlertidig Medhjælp.

Bevilgedes.

11. (J. Nr. 424—1927). Indstilling fra Udvalget for

Byens Udvidelse og Bebyggelse om Godkendelse af Planer for Gadeanlæg Syd for Ingerslevs Boulevard.

Fra Stadsingeniøren forelæa følgende Planer og Overslag:

»I Henhold til det ærede Udvalgs Anmodning fremsendes herved Overslag over Bekostningen ved Anlæg af Gaderne paa Marselisborg mellem Ingerslevs Boulevard og Ringgaden.

Paa Bilag 1 er vist Forslag til Gadeanlægget i nævnte Kvarter.

Paa Bilag 2 er vist et Forslag til Ordning af Kloakanlægget, hvora vil fremgaa, at Afløbet fra Kvarteret skal ledes gennem Kloakken i Stadionallé til en Kloak i Ringgaden til den eksisterende Kloak i Dalgas Avenue. Det vil dog være heldigt at udsætte Anlægget af sidstnævnte Kloak (Strækningen c—d—e), da Ringgadens Bredde og Profil ikke kan fastsættes, førend der af Statsbanerne er taget Bestemmelse, om der skal lægges en Jernbanelinie gennem Ringgaden paa Strækningen c—d—e til Forbindelse mellem Godsbanegaarden og Havnen.

Det foreslaas derfor foreløbig at lede Vandet fra Kvarteret mellem Ingerslevs Boulevard og Ringgaden til den Kloak, der fra Marselisborg Hospital er ført til Kloakken i Dalgas Avenue, idet man dog maa være forberedt paa, at det snart kan blive nødvendigt at lægge Kloakken i Ringgaden.

Samtlige Gader er vist med en Bredde af 18,8 m, undtagen Stadionallé, hvis Bredde er 22 m. Kørebanerne foreslaas chausserede, idet Kørebanerne lægges i saadan Højde i Forhold til Kantstenene, at Kørebanerne senere kan forsynes med anden Belægning (saasom Chausse-

brolægning eller Asfaltbeton), uden at det bliver nødvendigt at opbryde Chausseringen. Til Fortovene tænkes anvendt Kantsten I og Cementfliser.

Udgiften paa de ovenfor anførte Arbejder er opført paa Bilag 3 med Underbilag 3 a—m. Udgiften ved Kloakanlægene er opført paa Bilag 4, hvoraf vil fremgaa, at Udgiften vil blive følgende:

Overslag	Strækningens Benævnelse.	Overslagssum Kr.	Antal Arbejdsd.
3 a.	Ingerslevs Boulv: A-B-C-H = 260 m	59.000,00	3278
3 b.	Stadionallé B-E = 110 m = 40.000,00		2222
3 c.	do. E-I = 110 m = 40.000,00		2222
3 d.	do. I-L = 100 m = 40.000,00		2222
3 e.	do. L-M = 150 m = 37.000,00	157.000,00	2055
3 f.	Vestergaardsgade: A-D = 110 m	37.000,00	2055
3 g.	Gade: C-F = 110 m	41.000,00	2278
3 h.	— D-E-F = 160 -	52.000,00	2889
3 i.	— F-K = 100 -	39.000,00	2167
3 k.	— F-G = 100 -	37.000,00	2055
3 l.	— J-K = 80 -	32.000,00	1778
3 m.	Plads v/ de Mezasvej = 10800 m ²	98.000,00	5444
Ialt . . .		552.000,00	30665

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

B o r g m e s t e r e n forelagde Forslaget. Naar der ikke var udarbejdet Planer for hele Arealet Syd for Skolerne, laa det i, at Kommunen havde en Forpligtelse overfor Statsbanerne til at holde et Areal aabent mellem Faaborggade og en Del af Ringgaden til en eventuel Havnebane; men det foreliggende Forslag kom ikke til at berøre Overenskomsten med Statsbanerne. Hvis Byraadet godkendte Planerne, vilde der snarest komme Forslag frem med Profiler over Gadeanlægene, hvorefter Arbejdet kunde paabegyndes. Der var for Øjeblikket kun 5 Byggegrunde til-

bage paa Frederiksbjerg, saa det var paa Tiden at gaa i Gang med nye Gadeanlæg.

Planerne godkendtes.

12. (J. Nr. 63—1927). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Godkendelse af Planer for Anlæg af Ringgaden mellem Skovvangsvej og Aldersrovej.**

»Efter det ærede Udvalgs Anmodning i Skrivelse af $10/8$ fremsendes herved Plan og Overslag for Anlæg af Ringgaden fra Skovvangsvej til Aldersrovej.

Plan 1 viser Forslag til Situationsplan og Tverprofil for Vejen i dens endelige Skikkelse med en Bredde af 25 m.

Paa Plan 2 er vist et Forslag til et interimistisk Anlæg af Ringgaden paa samme Strækning med en Bredde af 9 m (chausseret Kørebane 6 m og to grusede Fortove à 1,5 m), idet Vejen nu anlægges saaledes, at den senere kan indgaa i det endelige permanente Gadeanlæg.

Iflg. vedlagte Overslag vil Udgiften andrage følgende Beløb:

Jordarbejde	19,950 Kr.
Vejarbejde	27,260 »
Kloakarbejde	8,395 »
Administration og uforudsete Udgifter	4,395 »

Ialt... 60,000 Kr.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Planerne indstilles herved til Byraadets Godkendelse, idet man derefter foreslaar Sagen oversendt til Brolægningsudvalget til Arbejdets Udførelse eventuelt som Nødhjælpsarbejde,

hvorom Udvalget da maa fremkomme med nærmere Indstilling.

Kommunens Udgift til Arbejdets Gennemførelse foreslaaes afholdt paa Kontoen for Gadeanlæg Nord for Aaen.«

B o r g m e s t e r e n oplyste, at det drejede sig om et Areal, som Kommunen dels har købt, dels eksproprieret til Ringgaden. Planerne var i Overensstemmelse med dem, der tidligere var udarbejdet for Ringgaden mellem Skovvangsvej og Riis Skov, og Gaden vilde foreløbig blive anlagt saa besparende som muligt. For lukkede Døre forelaa Forslag om Godkendelse af Ekspropriationsforretningen, og hvis den ikke blev godkendt, faldt dette Forslag bort. Taleren vilde henstille at tiltræde Gadeplanen under Forudsætning af, at Ekspropriationsforretningen godkendes.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 398—1927). Forslag til Vejanlæg paa Matr. Nr. 65 d m. fl. af Markj.

Anbefalet af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Planerne tidligere var godkendte, men Tidsfristen var udløbet, hvorfor de nu indsendtes til fornyet Approbation.

Planerne godkendtes.

14. (J. Nr. 31¹⁰⁹—1927). Andragende fra Bager S. A. Andersen og Sønner om kommunalt Tilskud til en Villa ved Lauge Kochsvej.

300 Kr. pr. Lejlighed bevilgedes.

15. (J. Nr. 31¹²⁸—1927). Andragende fra Elektriker C. Bonde og Maskinarbejder M. J. Hansen om kommunalt Tilskud til et Byggeforetagende ved Tordenskjoldsgade.

Der bevilgedes ialt 3300 Kr.

16. (J. Nr. 31¹⁸¹—1927). Andragende fra Bager S. A. Andersen og Sønner om kommunalt Tilskud til en Villa ved Tjørnegades Forlængelse.
300 Kr. pr. Lejlighed bevilgedes.
17. (J. Nr. 31¹⁸⁵—1927). Andragende fra Kontorist O. Jespersen om kommunalt Tilskud til en Villa ved Willemoesgade.
300 Kr. pr. Lejlighed bevilgedes.
18. (J. Nr. 31⁶⁰—1927). Andragende fra Murer N. Jespersen om Forhøjelse af Tilskud til Byggeforetagende ved Niels Julsgade.
Tilskudet forhøjedes fra 1200 Kr. til 1500 Kr.
19. (J. Nr. 31⁸⁴—1927). Andragende fra Maskinarbejder H. J. Larsen om Forlængelse af Tidsfristen for Opførelse af en Bygning ved Otto Rudsgade.
Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler en Forlængelse paa 2 Maaneder.
Borgmesteren anbefalede at bevilge den foreslaaede Forlængelse, da Forsinkelsen skyldtes Grunde, som han ikke selv var Herre over.
Indstillingen vedtoges.
20. (J. Nr. 418—1927). Andragende fra Købmand A. Espersen om Tilladelse til Anlæg af Benzintank ved Vesterallé Nr. 31.
Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.
Kunde ikke bevilges.
21. (J. Nr. 22⁷⁻⁸—1927). Købekontrakter med Murer- mester S. Rasmussen angaaende 2 Villagrunde ved Rungstedvej.
Borgmesteren oplyste, at disse og den følgende Kontrakt ver udfærdiget i Henhold til de nye Bestemmelser om Salg af Grunde, der var vedtaget under Punkt 8 paa Dagsordenen.
Godkendtes.

22. (J. Nr. 11³—1927). Købekontrakt med Maskin-assistent P. C. Jensen angaaende en Byggegrund ved Eugen Warmingsvej.

Godkendtes.

23. Andragender om Byggedispensationer for følgende Ejendomme:

- a. (J. Nr. 2¹⁷²—1927). Bygningsvedtægtens §§ 23 og 34 for O. Jespersens Villa ved Willemoesgade.
- b. (J. Nr. 2¹⁷³—1927). Bygningsvedtægtens §§ 15, 23 og 34 for Maler Guldbergs Villa ved Trøjborgvejs Forlængelse.
- c. (J. Nr. 2¹⁷⁴—1927). Bygningsvedtægtens §§ 6 og 8 for Vesterbrogade Nr. 41—43.
- d. (J. Nr. 2¹⁷⁵—1927). Bygningsvedtægtens §§ 15, 23, 26 og 34 for M. J. Juuls Villa paa Matr. Nr. 111 af Markj.
- e. (J. Nr. 2¹⁷⁷—1927). Bygningsvedtægtens §§ 15, 23 og 34 for O. Skaarups Villa ved Brendstrupvej.

Anbefaledes.
