

Mødet den 7. Novbr. 1927.

(For lukkede Døre).

Fraværende: P. Petersen.

1. (J. Nr. 477—1924). Indstilling fra Lønudvalget om Opsigelse af Lønregulativet og forskellige Lønoverenskomster.

H. P. Christensen mindede om, at der flere Gange havde været forespurgt i Byraadet, om der skulde optages Forhandlinger angaaende Regulering af Kommunens Lønninger. Der var tidligere rettet Forespørgsel til Ministeriet og Amtet om Sagen, og fra begge var der kommen Tilsagn om, at det var lovligt at ændre Regulativet. Udvalget foreslog nu at opsigte samtlige Overenskomster, dog saaledes, at man venter med at udsende Opsigelserne til henimod 1. Januar; det var nemlig Meningen at optage Forhandlinger i Løbet af Efteraaret, og hvis de førte til et Resultat, var Opsigelserne jo ikke nødvendige.

J. Perregaard fandt det uheldigt at opsigte Overenskomsterne nu, for en Forhandling gled altid bedst, forinden Opsigelse kom frem. Men i dette Tilfælde var det maaske ligegyldigt.

Borgmesteren vilde saa foreslaa at sende Meddelelse til Organisationerne om, at man ønsker en Forhandling med dem om Lønningerne.

J. Chr. Møller fandt Formen ret ligegyldig, for Resultatet blev vist det samme. Taleren vilde

udtale Haabet om, at Lønudvalget og dets Formand maatte have en heldig Haand, for det vilde blive et meget stort og vanskeligt Arbejde at gennemføre en Regulering, som virkelig betød noget.

Sagen udsattes, idet det vedtoges at skrive til Organisationerne, at Byraadet gennem Lønudvalget ønsker en Forhandling om Lønningerne.

2. (J. Nr. 28—1927). Andragende fra Hjælpekassen om Anvisning af Beløb til ekstraordinære Understøttelser m. m.

Følgende Skrivelse forelaa:

»I Henhold til vore Skrivelser af 1. Oktober d. A. vil Bestyrelsen tillade sig at anmode om at faa anvist følgende Beløb:

1) 70000 Kr. overflyttet fra Konto XIX 7 n til Konto III 1.

2) 9000 Kr. til Brændsel til Arbejdsløse.

3) Eventuel Bevilling af 20000 Kr. til Understøttelse af Enker og ligestillede.«

Budgetudvalget indstiller, at de forannævnte 70000 Kr. overføres som af Hjælpekassen foreslaaet, samt at der bevilges 9000 Kr. til Brændselshjælp, saaledes at denne tilstaas overensstemmende med de tidligere vedtagne Regler.

Dernæst indstiller Udvalgets Flertal, at der bevilges Hjælpekassen yderligere 20000 Kr. til dens almindelige Formaal.

Borgmesteren forelagde Indstillingen. De to første Poster var Udvalget enigt om, og Taleren vilde først sætte disse under Afstemning.

Post 1 og 2 vedtoges enstemmig.

Borgmesteren anbefalede Flertallets Forslag om at stille ekstra 20000 Kr. til Raadighed for Hjælpekassen. Den havde snart opbrugt sine Midler, og hvis den ikke fik Pengene, varede

det ikke længe, før der atter skulde en Bevilging til.

J. Chr. Møller var overbevist om, at selv om man nu bevilger disse Penge, vilde det ikke vare længe, før Hjælpekassen skulde have mere. Den borgerlige Gruppe kunde selvfølgelig ikke stemme for dette Forslag, lige saa lidt som tidligere; det blev jo ikke mere lovligt, fordi Pengene udbetales af Hjælpekassen i Stedet for af Byraadet. Der blev ganske vist sagt, at Hjælpen skulde ydes efter Undersøgelse, men at undersøge 2000 Familiers Forhold var faktisk umuligt, og det vilde altsaa blive en summarisk Udbetaling. Hvis man undersøgte Hjælpekassens Administration i sin Helhed, vilde det sikkert vise sig, at en hel Del Familier havde faaet mere i Understøttelse, end Loven tillod, ja endog i flere Aar levet udelukkende af Hjælpekasseunderstøttelse, hvilket var ganske ulovligt. Det var vist nødvendigt at følge Hjælpekassens Administration med nogen Opmærksomhed.

Borgmesteren svarede hertil, at Ministeriets Skrivelse vilde blive tilsendt Hjælpekassen. Det var rigtigt, at der skulde passes paa, for der var nylig bevilget store Overskridelser, og det manede til Forsigtighed, naar der igen skulde lægges Budget. Det havde nu igennem flere Aar været saaledes, at der var rigeligt Overskud paa Budgetterne, men saaledes kom det næppe til at se ud i indeværende Aar. Men Byraadet havde Ret til, uden at højere Myndigheder kan gribe ind, at bevilge Hjælpekassen de fornødne Penge, blot Hjælpekassen følger Loven. Hvad Ministeriets Skrivelse angik, saa var der forskellige Ting deri, som det kunde være fristende at dvæle lidt ved, men Byraadet skulde jo forhandle med Mini-

steriet om mange Ting, og saa betalte det sig næppe at skælde for meget ud.

Flertallets Forslag (Post 3) vedtoges med 13 Stemmer mod 7.

3. (J. Nr. 25⁹—1927). Andragende fra Direktør Mikkelsen, »Vennelyst«, om at maatte holde aabent til Kl. 12 Nat.

Bevillingsnævnet kan for Tiden ikke anbefale Andragendet.

Borgmesteren erindrede om, at Direktør Mikkelsen havde et stort Synderegister fra Kasino, men det var dog ikke Meningen, at Nævnet for Tid og Evighed vilde forhindre, at han faar en saadan Bevilling.

Kunde ikke bevilges.

4. (J. Nr. 466—1927). Andragende fra Landinspektør S. Nielsen om Overtagelse af Kommunens Landinspektørforretninger i nordre Bydel.

Anbefalet af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Bevilgedes.

5. (J. Nr. 22¹⁰—1927). Andragende fra Murermester S. M. Timmermann om Ændring i Vilkaarene for Betaling af en købt Villagrund.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse kan ikke anbefale Andragendet.

Borgmesteren bemærkede, at hvis man gik med dertil, var der ingen Grænser, saa kunde enhver, som tidligere havde købt Grunde, forlange det samme.

Kunde ikke bevilges.

6. (J. Nr. 27¹⁴² og 31¹⁰²—1927). Andragende om Overførelse af det Elektriker Johansen og Snedkermester Rasmussen bevilgede Statslaan og Kommune-tilskud til Tømrermester L. G. Laursen.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Erklæring:

»Efter at Murermestrene Wilh. Petersen og M. Petersen er udtraadt af Konsortiet, har Tømrermester L. G. Laursen indleveret hoslagte skematiske Ansøgning, hvori er gjort Rede for hans økonomiske Evne og eget Indskud i Foretagendet. Udvalget skønner ikke, at der herefter er nogen Risiko for Kommunen ved Statslaanets Overdragelse til Laursen, og kan derfor anbefale Andragendet, idet man henstiller til Statsboligfonden at algøre, hvorvidt den Form, hvorunder Andragerens »Eget Indskud« foreligger, kan akcepteres.«

Borgmesteren ansaa Laursen for at være en dygtig Mand, men han ejede ikke de fornødne Midler. Men naar andre laante ham Pengene, og de blev sat bag ved Statslaanet, var der næppe nogen Risiko derved.

Indstillingen tiltraadtes.

7. (J. Nr. 472—1927). Indstilling fra Udvalgt for Bygninger og Inventar om **Regulering af Arrestforvarerens Honorar for Arrestanternes Bespisning.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter at Udvalget har haft en Forhandling med Amdsraadets Delegerede i Bestyrelsen for Ting- og Arresthuset, skal man herved indstille til Byraadet, at Arrestforvarerens Vederlag pr. Dag for Arrestanters Bespisning fastsættes til 1,10 Kr. + $\frac{3}{4}$ kg Brød fra 1. Januar 1928.

For Tiden er Vederlaget 1,25 Kr. + $\frac{3}{4}$ kg Brød.«

J. Perregaard meddelte, at det flere Gange havde været paa Tale at faa en Regulering, og nu var man enedes med Amdsraadets Repræsentanter om det foreliggende Forslag. Arrestforvareren

mente kun at skulle 10 Øre ned, da det var et vanskeligt Publikum at stille tilfreds, og han nødig vilde have altfor mange Klager. Det var vist rigtigt, at de var vanskelige, til Trods for at de fik en meget bedre Behandling end f. Eks. de Arbejdsløse.

H. P. Christensen oplyste, at før Krigen var Betalingen 55 Øre, og hvis man skulde gaa ud fra Pristallet, skulde man betydelig længere ned. Taleren vilde foreslaa, at Byraadet vedtager at ville gaa med til 1 Kr. og saa gennem Udvalget meddeler Amtet dette, saa vilde Forhandlingerne maaske glide lettere.

K. Moustén gjorde opmærksom paa, at selv med 1 Kr. og $\frac{3}{4}$ kg Brød blev det en højere Betaling, end der beregnes paa Sygehusene eller Forsørgelsesanstalten.

H. P. Saling pegede paa, at Arrestforvareren selv skulde betale sit Personale, og det gjorde en Forskel. Man maatte vist hellere blive staaende ved 110 Øre foreløbig, saa kunde Sagen senere tages op.

J. Perregaard bemærkede, at Arrestanternes Forplejning til Dels var bestemt ved Reglement, og den var meget rigelig.

H. J. Baden kunde i og for sig godt gaa med til 1 Kr.; men man maatte dog huske paa, at Arrestforvareren havde Udgifter til Folkeløn og vist ogsaa til Gas.

K. Moustén fandt, at det var en god Forretning at være Arrestforvarer. I 1914 beregnedes der kun $\frac{3}{4}$ Pund Brød, medens de nu fik det dobbelte, og da de næppe kunde spise saa meget, var der ogsaa en Fortjeneste derved.

Andr. Bitsch syntes ogsaa, at 1 Kr. + Brød var en god Betaling, særlig i Betragtning af,

at han havde beholdt den høje Pris længere, end Pristallet berettigede til.

Borgmesteren oplyste, at den tidligere Arrestforvarer gik fra Stillingen med 70000 Kr., og Holm klarede sig vist ogsaa godt. Taleren kunde godt gaa med til at sige 1 Kr. pr. Dag samt Brød.

Det vedtoges at sætte Betalingen til 1 Kr. + $\frac{3}{4}$ kg Brød pr. Dag.

8. (J. Nr. 389—1927). **Besværing fra Lygtekontrollør Th. Horsdam over hans Afskedigelse.**

Borgmesteren mente ikke, man kunde gøre mere ved denne Sag. Hvis han havde betalt sit Kontingent til Fagforeningen, var Stillingen maaske blevet noget anderledes overfor ham.

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 446—1927). **Andragende fra Politibetjent Wendts Enke om Dyrtidstillæg.**

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet, da Andragerinden bor udenfor Kommunen.

Kunde ikke bevilges.

10. (J. Nr. 338—1927). **Andragende fra Gymnastiklærer Svendsens Enke om en aarlig Understøttelse.**
Skoleudvalget tog Sagen tilbage.

11. (J. Nr. 447—1927). **Andragende fra pens. Politibetjent R. Hansen om Understøttelse.**

Lønudvalget foreslaar at bevilge 125 Kr. for Tiden $\frac{1}{10}$ 1927— $\frac{30}{9}$ 1928.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 29¹¹—1927). **Fastsættelse af Pension for Gasværksarbejder P. Andreasen.**

Pensionen fastsattes til 1635,84 Kr. aarlig fra 1. Januar 1928.

13. (J. Nr. 29⁹—1927). **Fastsættelse af Pension for Arbejdsmand ved Brolægningsvæsenet P. Laursen.**

Pensionen fastsattes til 1000 Kr. aarlig fra 1. November 1927.

14. (J. Nr. 29¹⁰—1927). **Fastsættelse af Pension for Arbejdsmand ved Brolægningssvæsenet C. Pedersen.**

Pensionen fastsattes til 1000 Kr. aarlig fra 1. November 1927,

15. (J. Nr. 17¹²—1927). **Andragende fra Arbejdsmand Anton Jensen om Eftergivelse af Fattighjælp.**

Kunde ikke bevilges.

16. (J. Nr. 15²⁰—1927). **Andragende fra Enke Betty Marxen om dansk Indfødsret.**

Anbefaledes.

17. (J. Nr. 12³⁶—1927). **Indstilling angaaende Til-
deling af ekstraordinær Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.
