

Mødet den 3. Maj 1928.

Fraværende: M. Brammer, H. P. Christensen, olst-Knudsen og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 130—1928). Fortegnelse over Medlemmerne af Søretterne i Aarhus Amt fra 1. April 1928.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 134—1928). Skrivelse fra Undervisningsministeriet angaaende Statstilskud til de kommunale Mellem- og Realskoler.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 88—1928). Skrivelse fra Skoledirektionen om Ansættelse af nogle Lærere og Lærerinder.

Følgende har faaet fast Ansættelse fra 1. April 1928:

Lærerne H. O. Johannessen, Aa. K. Hansen og J. B. D. Gregersen. Lærerinderne K. M. Hansen, M. C. Andersen, A. Jensen og N. S. Nielsen.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 128—1928). Udskrift af Landsretsdom i Sagen Enkefru Else Marie Petersen mod Aarhus Brandkommission.

Af Udskriftet fremgik, at Brandkommissionen var frifundet for Tiltale.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 121—1928). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende Byraadets Forslag til Ændringer i Havne- og Brotaksten.

Borgmesteren forelagde Sagen, hvorefter fremgik, at Ministeriet ikke kunde godkende Byraadets Forslag af $14\frac{1}{2}$ 1928. Angaaende Skibsafgifterne udtalte Ministeriet, at der ikke kunde foretages nogen Ændring deri indenfor en Takstperiode. Men hertil kunde siges, at det havde Ministeriet tidligere gjort, men kun halvt, idet der var sket den Ændring, at Skibe der kom fra Sortehavet, Kina, Japan, Australien eller Amerika kan losse mod at betale Afgift i Forhold til det Kvantum af Ladningen, der losses i Aarhus, saafremt det er ensartede Ladninger, og der var nævnt nogle Eksempler paa, hvad der forstaas ved ensartet Ladning. Men det maatte kaldes en ganske mærkværdig Fremgangsmaade, at f. Eks. Skibe fra Norge, Sverrig, Østersølandene, Frankrig, England o. s. v. skal betale en højere Takst end de før nævnte, ja der fremkom endog den Mærkelighed, at Skibe fra Sortehavet med russisk Ladning kunde losse billigere end et Skib fra en russisk Østersøhavn. Her var vist Grund til at minde om, at der er noget, der hedder, at den eller den Stat hører til de mest begunstigede i Forholdet til Danmark; men det syntes ikke at gælde for Skibsafgiften, og det var egentlig underligt, at Konsulerne for disse Lande ikke rørte paa sig i den Anledning. Det eneste naturlige var, at alle Skibe skal behandles ens, ligegyldig hvorfra de kommer, det Princip holdt Havneudvalget i hvert Fald fast ved. Angaaende Vareafgiften, var der heller ikke helt Enighed derom, men Uenigheden indskrænkede sig dog her til ganske faa Positioner, idet Ministeriet ikke vilde gaa med til nogen Nedsættelse over 25 %. Naar Udvalget have foreslaaet en større Nedgang for enkelte Poster, var Grunden den, at Afgiften her

aa meget øjere end i ø enhavns Havn, og man kunde ikke vedblivende finde sig i, at Ministeriet vil tvinge en Havn, der kan forrente sig, til at have sine Afgifter liggende saa langt over Københavns; man maatte kræve at komme ned paa omtrent det samme, naar det bevises, at Havnen kan svare sig dermed. Udvalget foreslog nu, at man overlader til Ministeriet selv at fastsætte Afgiften af de omhandlede Vareposter. Udvalget havde ogsaa her fulgt Ministeriets Cirkulære af 31. Maj 1924, hvori det paalægges Havneudvalgene at tilstræbe, at alt, hvad der hedder Raamateriale og halvfærdige Produkter, skal losses saa billigt som muligt; men nu gik Ministeriet faktisk imod det nævnte Cirkulære ved at modsætte sig den ønskede Nedsættelse af saadanne Varer, og Ministeriet maatte derfor tage Ansvar for, at disse Varer ikke bliver billigere. Taleren vilde anbefale Byraadet at følge Havneudvalgets Indstilling om at fastholde det tidligere Forslag angaaende Skibsafgifterne og saa overlade til Ministeriet at fastsætte Afgiften af de omstridte Varer.

J. C h r. M ø l l e r antog nærmest, der maatte foreligge en Misforstaaelse fra Ministeriets Side, naar det ikke havde tiltraadt Havneudvalgets tidligere Forslag. Ministeriets Program gik jo særlig ud paa at billiggøre Forbruget ved Nedsættelse af Produktionsomkostningerne, saa Kronekursen kan blive respekteret. Men her var netop Tale om at gøre Varerne billigere, og saafremt Ministeriet vil følge sit Program, kunde det næppe nægte at gaa med dertil. Det kunde daarligt tænkes, at Ministeriets Stilling skyldtes en Overenskomst med Provinshavnenes Sammenslutning. Principet om ikke at foretage Ændringer indenfor en fem-

aarig Periode var jo fraveget, og naar det kunde bevises, at Havnens Økonomi kan taale Nedsættelserne, var der ingen rimelig Grund til at nægte dem. Aarhus Havn kunde ikke holdes paa samme Niveau som Ebeltofts og lignende Smaahavne, og det var et meget uheldigt Forhold, at Afgiften skulde ligge langt over Københavns. Taleren kunde fuldtud tiltræde Borgmesterens Udtalelser og vilde henstille, at Byraadet fastholder sit tidligere Forslag.

Indstillingen tiltraadtes.

6. (J. Nr. 82—1928). Forslag til Løve for »Universitetsundervisningen i Jylland«

Fra Bestyrelsen forelaa følgende Forslag til Vedtægter:

»§ 1.

»Universitetsundervisningen i Jylland« er en i Aarhus hjemmehørende selvejende Institution.

Dens Formaal er at søge oprettet et Universitet i Aarhus, og indtil dette kan ske, at indrette en Universitetsundervisning der, samt at lede Administrationen heraf.

§ 2.

Institutionen ledes af en Bestyrelse, der bestaar af 7 Medlemmer, hvoraf Aarhus Byraad vælger 3 og Bestyrelsen for Universitets-Samvirket, Aarhus, 3, medens det syvende Medlem skal være en Repræsentant for Institutionens Lærerpersonele, valgt efter nærmere af Bestyrelsen fastsatte Regler, for Tiden den filosofiske Professor.

§ 3.

Bestyrelsens Funktionstid er 4 Aar sammenfaldende med Aarhus Byraads Valgperiode.

Den nuværende Bestyrelse fungerer altsaa til 1. April 1929.

I Tilfælde af Dødsfald eller Forfald indenfor en Valgperiode vælges nye Medlemmer for den resterende Periode af den Institution, der har valgt det afgaaede Medlem.

§ 4.

Til at træffe en gyldig, for Institutionen bindende Beslutning, udkræves, at mindst 4 Medlemmer — derunder mindst 2 af de af Byraadet valgte Medlemmer — er tilstede. Beslutningen tages ved simpel Majoritet. Dog er ingen Beslutning gyldig, dersom to af de af Byraadet valgte Medlemmer stemmer imod. --- I Forhold til Trediemand tegnes Bestyrelsen af Formanden eller to af de af Universitets-Samvirket valgte Medlemmer i Forening med et af de af Byraadet valgte Medlemmer.

Til eventuelt Køb og Salg samt Pantsætning af faste Ejendomme fordres Underskrift af mindst 5 Medlemmer.

§ 5.

Bestyrelsen har i enhver Hensende Bestemmelsesretten med Hensyn til Institutionens Ordning og Drift, Ansættelse og Afskedigelse af Personale, dettes Lønningsvilkaar, Forvaltning af dens Pengemidler og øvrige Aktiver eller andre Institutionen vedrørende Forhold.

§ 6.

Bestyrelsen vælger selv sin Formand, eventuelt tillige Næstformand, Sekretær og Kasserer, og fastsætter sin Forretningsorden.

Formanden træffer Bestemmelse om Afholdelse af og Indkaldelse til Bestyrelsesmøde. 2 Medlemmer kan forlange Møde afholdt.

§ 7.

Institutionens Regnskabsaar er Finansaaret.

I hvert Aars April Maaned udarbejder Kassereren et Regnskab for det forløbne Aar, udvisende samtlige Institutionens Indtægter og Udgifter og om fornødent en Statusoversigt. Disse forelægges Bestyrelsen og indsendes af denne senest hver 1. Juni til Aarhus Byraad til Revision og Decision sammen med Kommunens Regnskab.

I Oktober Maaned udarbejdedes Overslag over det kommende Regnskabsaars Udgifter og Indtægter, hvilket Overslag forelægges Aarhus Byraad.

§ 8.

Bestyrelsen kan med Samtykke af Aarhus Byraad tage Bestemmelse om Institutionens Opløsning, hertil kræves dog Beslutning af en Majoritet paa $\frac{3}{4}$ af samtlige Bestyrelsesmedlemmer.

Den forestaar da Likvidationen.

Samtlige Institutionens Aktiver skal i Tilfælde af Opløsning tilbydes Universitetet i Aarhus, og hvis dette ikke modtager dem, Aarhus Kommune til fremtidig Ejendom mod Overtagelse af samtlige Institutionens Rettigheder og Forpligtelser, idet dog først Institutionens Aktiver anvendes til Dækning af dens Gæld.

Aarhus Byraad træffer efter Indstilling af Institutionen endelig Bestemmelse om Anvendelsen af den Formue, som maatte være i Behold, saafremt hverken Universitetet i Aarhus

eller Aarhus Kommune ønsker at overtage Institutionens Aktiver og Passiver.

§ 9.

Disse Vedtægter, saavel som Forandringer heri, forelægges Aarhus Byraad og Universitets-Samvirket, Aarhus, til Godkendelse, ligesom de indsendes til Undervisningsministeriet til eventuel Approbation.

Ophører Universitets-Samvirket at eksistere, uden at en efter Aarhus Byraads Afgørelse tilsvarende Institution træder i dets Sted, træffer Aarhus Byraad under Approbation af Undervisningsministeriet de heraf nødvendiggjorte Beslutninger om Ændringer i disse Vedtægter.

Borgmesteren meddelte, at Bestyrelsen havde nedsat et Underudvalg til at udarbejde Love, og de var nu godkendt af den samlede Bestyrelse, men de skulde ogsaa godkendes af Byraadet og Universitetssamvirket. Der fandtes i Forslaget samme Bestemmelse som i Vedtægterne for Stadion og andre Institutioner, at hvis 2 af Byraadets Medlemmer i Bestyrelsen stemmer imod et Spørgsmaal, kan det ikke afgøres af den øvrige Bestyrelse, men skal afgøres af Byraadet og Samvirket. Derved blev Byraadet medbestemmende over Udgifterne, saa Vedtægterne maatte kaldes fuldtud forsvarlige for Kommunen.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 131—1928). Indstilling fra Skoleudvalget om en Ændring af Bestemmelserne for Skolebetalingen ved Marselisborg Mellem-skole.

Følgende Indstilling forelaa:

»Skoleudvalget bemyndiges til hvert Aar at lade indtil 5 Elever efter Skolens Indstilling faa Skolegang i Marselisborg Mellem-skole for

den Skolebetaling, som deres Forældre vilde komme til at udrede i Katedralskolens Mellem-skoleafdeling.

Nedgangen i Skolepengebeløbet vil for Finansaaet 1928—29 jo kun træde i Kraft for 1. Mellemskoleklasse i 8 Maaneder, 1. August 1928—31. Marts 1929, og blive ca. $\frac{2}{3}$ af 500 Kr. = 333 Kr. Først i Løbet af 4 Aar vil, hvis Bemyndigelsen benyttes fuldtud, Nedgangen vokse til henimod 2000 Kr.«

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at for et Par Aar siden indførte man i Marselisborg Gymnasiet samme Betalingsvilkaar som i Katedralskolen, hvorimod den øvrige Skole var betydelig dyrere. Det havde medført, at adskillige Elever, der havde gennemgaaet Forberedelsesklasserne paa Marselisborg, derefter søgte Optagelse i Statsskolens Mellemskole, og da det ofte var de flinkeste Børn, var det jo et Tab for Marselisborg Skole. Udvalget stillede derfor ovenstaaende Forslag for derved bedre at kunne beholde Børnene i Marselisborg Skole.

Indstillingen vedtoges.

8. K. M o u s t e n rettede en Forespørgsel til Forskønnelsesudvalget angaaende Plankeværket omkring Vennelyst.
-