

Mødet den 10. Maj 1928.

Fraværende: P. Baunsgaard, Leonhard Hansen og J. Chr. Møller.

1. (J. Nr. 22¹—1928). **Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Vognstyrer J. J. Borrits.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 140—1928). **Meddelelse om foretagne Ændringer i Reglerne for Elektroinstallatør- og Verne i Henhold til Lov Nr. 77—1907.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 148—1928). **Opgørelse over Elevantallet i Borgerskolerne 1. April 1928.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 23¹—1928). **Beretning og Regnskab for Arbejdsanvisningskontoret i 1927—28.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 154—1928). **Indstilling fra Brolægningsudvalget om Ændringer og Udvidelser ved Sporvejsanlægget.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Da Byraadet den 1. Januar d. A. overtog A/S Aarhus elektriske Sporveje, var Raadet sikkert indforstaaet med, at der fandtes adskillige Forhold, der trængte til Ændringer, idet Selskabet ikke i de senere Aar — hvor Spørgsmaalet om Kommunens Overtagelse var fremme — foretog sig større Reparationer end højst

nødvendigt og slet ingen Forbedringer vedrørende Driften.

Udvalget har i den forløbne Tid indgaaende beskæftiget sig med hele Sporvejsdriften og undersøgt forskellige Muligheder for Forbedringer og eventuelle Udvidelser og er kommet til det Resultat, at der maa foretages visse absolut nødvendige Nyanskaffelser.

Udvalget tillader sig at foreslaa Byraadet, at Vigesporet i Nørregade forlænges til Paradisgade (Planerne 16 og 17) saaledes, at Krydsningen kan foregaa i dette Vigespor i Stedet for i Guldsmedgade, derved undgaas de lange Ophold i denne Gade, og Trafikken forbedres i meget høj Grad. Det drejer sig om 104 Meter Spor, og Udgiften anslaaes til ca. 9000 Kr. Samtidig foreslaas at etablere Dobbeltsporforbindelse fra St. Torv til Hjørnet af Guldsmedgade og Nørregade (Planerne 14 og 15). Ved dette Anlæg bliver de nuværende uheldige Trafikforhold paa Lille Torv ophævede, idet Sporvognene i den farlige Kurve udfor Handelsbanken kommer til at køre færdselsmæssig rigtig og ikke som nu, hvor den sydfra kommende Vogn kører i den forkerte Side af Gaden. Den nuværende Ordning har i flere Aar og med Rette været stærkt kritiseret, og Øjeblikket til at gennemføre Dobbeltsporet maa siges at være inde, da Vigerne paa St. Torv og i Guldsmedgade er saa slidte, at de skal fornyes. Ved Dobbeltspor-anlægget bortfalder Vigerne imidlertid, saa denne Udgift spares. Dobbeltspor-anlægget omfatter 280 l. m Spor dels i Brolægning og i Asfalt til en Udgift ca. 23000 Kr.

Da den nuværende Sporvejslinie gennem flere Aar har tiltrængt en Udvidelse, foreslaar

man at forlænge den mod Nord gennem Tordenskjoldsgade-Marienlunds Allé til Skovfaldet (Planerne 24-25-26-27-28), hvorved et længe næret Ønske fra den store Bydel paa Trøjborg kan opfyldes. Denne Forlængelse er ca. 880 løbende Meter Sporvej, hvoraf ca. 300 Meter er Dobbeltspor, og Udgifterne hertil er kalkuleret til 80000 Kr. For at denne Udvidelse skal faa den tilsigtede Virkning — en Lettelse af Trafikforholdene i Byen — er det nødvendigt, at den vestlige Del af Frederiksbjerg faar Tilslutning til Sporvejene, og da der for Tiden gaar en privat Automobilrute herfra til Trøjborg, og den naturligvis maa ophæves, naar Forlængelsen paa Trøjborg finder Sted, bliver det nødvendigt at etablere Forbindelse fra Frederiksbjerg til Immervad, hvorfra der saa kan finde Omstigning Sted til Sporvejen. Udvalget har drøftet forskellige Planer, men tillader sig paa nuværende Tidspunkt at foreslaa Anskaffelse af 4 Automobiler — 3 til den daglige Drift og 1 til Reserve og Anvendelse ved særlige Lejligheder, Sommersøndage og naar der finder større Begivenheder Sted paa Stadion. Samtidig bliver det nødvendigt at indrette Garage ved Remissen. Udgiften til 4 moderne Biler samt Garage er kalkuleret til ca. 100000 Kr.

Den samlede Udgift til de her foreslaaede Forbedringer og Anskaffelser er kalkuleret saaledes:

Forlængelse af Vigesporet i Nørregade	ca. Kr.	9000
Dobbeltsporet St. Torv—Guldsmedgade	- »	23000
At overføre ca.		Kr. 32000

	Overført ca. Kr.	32000
Forlængelse af Sporvejen Tor-		
denskjoldsgade—Marienlunds		
Allé	- »	80000
Automobilruten de Mezasvej—		
Immervad	- »	100000
Samlet Udgift ca. Kr.		<u>212000</u>

der foreslaas optaget af Laan og tillægges det Beløb, som maatte blive Resultatet af Taksa-
tionen af det nuværende Anlæg. Udvalget til-
lader sig at foreslaa en Amortisationstid for den
nuværende Sporvej til 25 Aar og Automobilerne
til 8 Aar.

Til Oplysning for det ærede Byraad tjener,
at sidste Aars Driftsoverskud beløb sig til
126741 Kr., hvilket giver en Indtægt pr. Vogn-
kilometer af 71,22 Øre. Driftsudgiften pr. Vogn-
kilometer var 51,72 Øre. Ved den foreslaaede
Forlængelse vil der aarlig blive kørt 67452
Motorvognkilometer mere. Sættes Driftsindtæg-
ten til 65 Øre pr. Vognkilometer, og Udgiften
til 52 Øre pr. Vognkilometer, og Forrentning
og Afdrag til $6\frac{1}{2}$ % fremkommer følgende:

Driftsindtægt $67452 \times 0,65 = \dots\dots$ Kr. 43843,00
Driftsudgift $67452 \times 0,52$ Kr. 35075,04

Forentning og Afdrag:

$6\frac{1}{2}$ % af 80000,00 » 5200,00 » 40275,04

Overskud Kr. 3567,96

Ved den foreslaaede Automobilrute vil der
med $7\frac{1}{2}$ Minuts Drift aarligt blive kørt 181300
Vognkilometer. Udgiften hertil vil skønsmæs-
sig blive Kr. 71025 eller 39,10 Øre pr. Vogn-
kilometer. Hertil Forrentning og Amortisation
Kr. 14390. Den samlede Udgift vil derefter

skønsmæssig blive Kr. 85415 eller 47,11 Øre pr. Vognkilometer.

Regner man en Driftsindtægt paa 65 Øre pr. Vognkilometer bliver den samlede aarlige Indtægt Kr. 117845,00, og der skulde herefter fremkomme et Overskud paa ca. 32000 Kr. med en Takst af 15 Øre med Tillæg af 5 Øre for Omstigning.

De her fremsatte Oplysninger er baserede paa Undersøgelser i Aarhus og Odense Omnibusselskab.

Forsaavidt Byraadet maatte vedtage ovenstaaende Indstilling, skal man tillade sig at foreslaa, at Tordenskjoldsgade erklæres for offentlig og brolægges, medens Udvalget bemyndiges til at træffe følgende Ordning med Boligforeningen ved Marienlunds Allé, der vedblivende er privat:

Sporanlægget nedlægges i Alléen uden Udgift for Foreningen, der som hidtil vedligeholder Vejen, dog ikke i det første Aar efter Sporanlægget.

Er Vedligeholdelsen ikke tilfredsstillende efter Brolægningsudvalgets Skøn, og Boligforeningen ikke efter Paatale bringer Vejen i forsvarelig Stand, foretager Udvalget Vedligeholdelsen, som Boligforeningen forpligter sig til at betale efter Regning.

Endvidere ansøger Byraadet Ministeriet for offentlige Arbejder om Koncession for ovenstaaende Sporvejsforlængelse.«

M. C. Falk forelagde Sagen under Henvisning til den foreliggende udførlige Indstilling. Udvalget gik ud fra, at det var Byraadets Mening, at der skulde forskellige Forbedringer og Udvidelser til, efter at Kommunen havde overtaget

Sporvejene, og da Udvalget nu havde haft med Sporvejene at gøre i 3—4 Maaneder, havde man ment, at Tiden var inde til at fremsætte Forslag i den Retning. Dobbeltsporet fra Storetorv til Guldsmedgade var i høj Grad paakrævet; det var et meget farligt Sted mellem Lilletorv og Guldsmedgade, hvor der ofte var sket Ulykker. Ved at lægge Dobbeltspor der kom Sporvognene til at køre i den rigtige Færdselsretning, og Faren for Ulykker var omtrent afværget. Vigerne paa Torvet og i Guldsmedgade skulde nu fornyes, og derfor var Tiden belejlig til at lægge Dobbeltsporet, hvorved Vigerne blev overflødige. I Nørregade vilde det være meget praktisk at føre Dobbeltsporet helt hen til Paradisgade. saa Krydsningen kunde foregaa der; man vilde da undgaa den lange Ventetid i Guldsmedgade, som ofte generede Trafiken. Endelig havde Udvalget ment, at man burde forlænge den nuværende Rute mod Nord med en Linie gennem Tordenskjoldsgade og Marienlunds Allé til Skovfaldet. Tordenskjoldsgade var jo privat, men den maatte i saa Fald overtages som offentlig Gade og brolægges, medens man mente foreløbig at kunne undvære Brolægning i Marienlunds Allé, som altsaa vedblev at være en privat Gade. Der skulde i saa Fald træffes en Overenskomst med Boligforeningen herom. Ved en saadan Forlængelse af Sporvejen skulde den nuværende Bilrute bortfalde, men der maatte da en Erstatning til den store Bydel i det vestlige Frederiksbjerg. Udvalget foreslog derfor at sætte en Bilrute i Gang fra de Mezasvej til Immervad i Forbindelse med Sporvejen. Naar man foreslog Omnibusser, var det, fordi der ikke blev foregrebet noget derved, da de eventuelt senere kunde anvendes i andre By-

dele, hvor en lignende Forbindelse blev paakrævet. Det vilde jo gaa ud over de private Omnibusruter, men Byraadet maatte drive Sporvejene fra et forretningsmæssigt Synspunkt, hvorfor disse Konkurrenter efterhaanden maatte forsvinde. Den opstillede Kalkulation var sikkert fuldt forsvarlig, hvorfor Taleren vilde anbefale Forslagene.

P. P e t e r s e n udtalte, at den borgerlige Gruppe i Princippet var enig med den foreliggende Indstilling, men da Sporvejenes Overdragelsessum endnu ikke var fastsat, vilde det være rigtigst at vente lidt med de foreslaaede Udvidelser af Ruten. Derimod burde man saa hurtigt som muligt faa anlagt Dobbeltsporet inde i Byen, hvor det i høj Grad tiltrængtes, og Gruppen kunde endog gaa noget videre ind efter Forslaget, idet man gerne saa, at Dobbeltsporet blev fortsat omkring Hjørnet mellem Guldsmedgade og Nørregade til Paradisgade; det vilde være en meget stor Forbedring uden synderlig Fordyrelse. Taleren vilde henstille, at Sagen gaar tilbage til Udvalget, for at det kan undersøge Muligheden for at faa Planen ændret i den Retning. De øvrige Planer var vist gode nok til sin Tid, men Taleren var dog personlig af den Mening, at Skinnevejenes Tid er forbi.

G. N. K n u b hilste Udvalgets Forslag med Glæde, for der var ikke Tvivl om, at Sporvejene og Sporvejsdriften trængte til Udvidelser og Forbedringer; men Taleren mente dog ogsaa, at Udvidelserne burde vente, indtil Taksationen var tilendebragt og Sporvejene betalt. Om Sporvejsdriften i det hele taget maatte man sige, at hvis den skal tilfredsstille Publikum, maa den opfylde Kravene om hurtig Kørsel og hyppig Kørsel, og det kunde ikke helt gennemføres uden ved at

anlægge Dobbeltspor over hele Linien. Det var selvfølgelig noget vanskeligt i de forholdsvis snævre Gader, men hvor det kunde lade sig gøre, burde det ske, og ved Tangen var det trafikmæssigt set absolut paakrævet. Hvis man vilde begynde mod Syd, var der først Stykket fra Assensgade til Sct. Pauls Kirkeplads, hvor der var rigelig Plads til 2 Spor; ligeledes var det meget ønskeligt at faa Dobbeltspor fra Banegaarden til Regina, men det skulde vel nærmere overvejes, naar Forholdene blev ordnet ved Banegaarden, og ligeledes om Linien skal gaa ad Parkallé eller Ryesgade eller muligvis gennem begge Gader. De hyppige Standsninger ved Regina og Østergade burde i hvert Fald undgaas. Det nederste Stykke af Søndergade var vel nok det vanskeligste, men der kunde dog vindes noget ved at forlænge Dobbeltsporet fra Storetorv over Clemenstorv. Mest paakrævet var dog Dobbeltsporet over Lilletorv og Guldsmedgade, men det burde absolut forlænges om Hjørnet af Nørregade til Paradisgade, og hvis det af praktiske Grunde var umuligt, vilde Taleren foreslaa, at der opstilles Lyssignaler, som viser, om der er en Vogn paa dette Stykke af Linien, saa man i modsat Fald ikke behøver at vente. Paa det sidste Stykke fra Nørregade til Dr. Margrethesvej var der næppe noget til Hinder for Dobbeltspor. Hvis man efterhaanden fik dette gennemført, kunde man faa en hurtigere og hyppigere Kørsel, for nu var det nærmest saadan, at naar man skal skynde sig, har man ikke Tid til at tage med Sporvognen. Den foreslaaede Udvikelse mod Nord var vist meget fornuftig, men burde altsaa vente lidt. Omnibusruten fra det vestlige Frederiksbjerg var ogsaa god nok, kun var Immervad uheldig som Endepunkt: det vilde

sikkert være mere fornuftigt at føre Ruten videre over Torvene til Østbanegaarden. Muligvis kunde man ogsaa lade den dreje fra Frederiksallé til Banegaarden med Forbindelse til Sporvejen der. Udvalget kunde jo undersøge disse forskellige Muligheder og se, hvad man mener, der bør tages op.

B o r g m e s t e r e n vilde gøre den sidste ærede Taler opmærksom paa, at Sporvognene kører lige saa hurtigt nu som for 5 Maaneder siden.

G. N. K n u b havde heller ikke sagt andet.

M. B r a m m e r havde ventet, at der samtidig med Forslaget forelaa en Meddelelse angaaende Taksationen, saa man kunde se, hvorledes den økonomiske Stilling er, og indtil en saadan forelaa, var det vanskeligt at udtale sig om Rentabiliteten. Taleren var ogsaa Tilhænger af flere Dobbeltspor, og navnlig var det paakrævet ved Tangen, men samtidig var en Udvidelse af Gaden nødvendig, og det kunde ske ved at tage en Del af Stueetagen paa Hjørnet ind til Fortov. Hvis dette ikke skete, var Faren for fremtidige Ulykker paa dette Sted ikke afværget. Taleren vilde bestemt protestere mod en Bilrute gennem den snævre Frederiksgade, og Immervad egnede sig heller ikke til Endepunkt for en saadan; Bilerne kunde ikke vende der, og Omstigning til Sporvejen paa det stærkt trafikerede Lilletorv vilde bevirke, at hele Færdselen brænder sammen. Taleren var ikke begejstret for Linien gennem Tordenskjoldsgade, for Kvarteret derude var endnu ret tyndt bebygget. Det var en privat Gade, som ganske vist i høj Grad trængte til at brolægges, og det var for saa vidt et Lyspunkt, hvis den blev saaledes, at man kunde køre i den. Skulde man have en hurtig Forbindelse længere Nord paa, var det heldigere at fortsætte ud ad Dr.

Margrethesvej og maaske svinge tilbage ad Tordenskjoldsgade, saa der blev Sløjfekørsel. Men først og fremmest maatte der skaffes bedre Forbindelser for det tæt bebyggede vestlige Frederiksbjerg ind til Byen. Det var naturligt allerede nu at planlægge en Rute her; hvorvidt det skal være Skinnevej eller Biler var et teknisk Spørgsmaal; men en Linie fra Bygrænsen ved Kongsvang til Hovedbanegaarden vilde være det rigtige; det vilde give en langt bedre Forbindelse end gennem den umulige Frederiksgade, og ved Banegaarden var der Plads til Omstigning. Denne Linie kunde saa pæssende forlænges over Toften til Havnen og Østbanegaarden, idet en saadan Linie sikkert vilde betale sig. Taleren vilde meget anbefale denne Linie fremfor en Linie ad Frederiksgade, og selvfølgelig maatte Forholdene paa Lilletorv hurtigst muligt gøres forsvarlige.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at der for Øjeblikket var en privat Omnibusrute gennem Frederiksgade, og en kommunal Rute kunde vel ikke blive vanskeligere at føre igennem. Immervad kunde nok bruges som Endepunkt, naar man lavede Stoppestedet ved Aagade, saa Bilerne kunde rykke tilbage ad den, naar de skulde vende.

H. P. Christensen fandt det rimeligt, at Byens Borgere ventede nogle Forbedringer og Udvidelser af Sporvejene, efter at Kommunen havde overtaget dem, og det foreliggende Forslag foregreb jo ikke en senere Udvikling, men paa den anden Side var det saa bekosteligt, at det vilde være rigtigst at dele det i 2 Dele. Det var absolut nødvendigt at faa en Forbedring af Sporet fra Torvet til Guldsmedgade; det kunde forhaabentlig gennemføres snarest, og Udvalget kunde

saa samtidig undersøge, om der var Mulighed for at føre Dobbeltsporet om Hjørnet ved Nørregade. Men videre burde man næppe gaa i Øjeblikket, idet det var rigtigst at afvente Taksationen først. Det var vist noget af en Misforstaaelse, naar man mente, at en videre Udvikling af Dobbeltsporet vilde gøre Kørselen hurtigere; hvis der fandtes en nok saa lille Strækning med Enkeltspor, vilde det blot bevirke længere Ophold paa dette Sted. De af Taleren nævnte Forandringer vilde vel koste ca. 40000 Kr., og adskillige andre Ting blev nødvendige i en nær Fremtid, f. Eks. Ordning af Sporene ved Banegaarden og Anskaffelse af et nyt Kabel, og derved kom man vel op paa en Udgift af ca. 100000 Kr. Man burde derfor se Tiden lidt an m. H. t. de øvrige Forslag. Taleren ansaa heller ikke Frederiksgade for heldig til en Bilrute; det vilde være bedre at lade en saadan gaa fra det vestlige Frederiksbjerg til Banegaarden, men den Sag kunde jo overvejes saavel som Udvidelsen mod Nord. Taleren vilde foreslaa, at man i Dag nøjes med at vedtage Dobbeltsporet fra Storetorv til Nørregade, og for de øvrige Forslags Vedkommende henviser dem til Forhandling mellem Brolægningssudvalget og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, saa kunde Sagen senere komme til Byraadet.

M. C. Falk indrømmede, at den nuværende Rute trængte i høj Grad til Forbedring, men hvis man skulde gaa saa vidt med Dobbeltspor som Hr. Knub ønskede, vilde det blive en kostbar Historie, og Taleren vilde ikke garantere for, at det blev rentabelt. Naar Udvalget havde foreslaaet Udvidelsen mod Nord og Omnibusruten fra Frederiksbjerg, saa var det ganske simpelt af økonomiske Grunde og for ikke at foregribe noget

m. H. t. den endelige Ordning. Det havde ogsaa været drøftet at lade Ruten fra Frederiksbjerg gaa til Banegaarden, men man havde ment, at der mere tiltrængtes en Forbindelse til Byens Centrum, hvorved Publikum kunde slippe for at betale Omstigningspenge fra Banegaarden til Torvene. Udvalget havde ikke opstillet nogen Rentabilitetsberegning over Sporvejene, men kun for de Forslag, der forelaa her. Angaaende Banegaardspladsen var der for Tiden en Plan under Overvejelse. Efter de faldne Udtalelser var Taleren klar over, at hele Forslaget ikke kunde vedtages, og Taleren kunde ogsaa tiltræde H. P. Christensens Forslag om en nærmere Overvejelse sammen med Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

J. P e r r e g a a r d fandt det interessant at høre denne Diskussion, særlig fordi alle de, der stemte imod Kommunens Overtagelse af Sporvejene og mente, at det gik udmærket, nu krævede de største Forbedringer. Men det kunde næppe gennemføres uden at belaste Kommunens Kasse ganske eftertrykkeligt. Taleren troede i hvert Fald, at der kørte lige mange med Sporvognen, enten der var Dobbeltspor eller ikke. Naar Dr. Brammer kaldte Trøjborg et tyndt befolket Kvarter, saa viste det, at han ikke kender denne Bydel. Hvis man vilde lave Linien ad Dr. Margrethesvej og køre tilbage ad Tordenskjoldsgade var det selvfølgelig det allerbedste, men det turde Taleren ikke foreslaa. Naar Konsul Petersen udtalte, at Sporvejene er forældede, saa var det med dem ligesom med Banerne; men Følgen af, at Bilerne fortrænger Baner og Sporveje, var, at man derved kører Danmark nærmere til Fallittens Rand, idet Bilerne maa købes i Udlandet, og de slides op paa 3 Aar.

Vald. Pedersen vilde ogsaa henstille at tiltræde Forslaget om Dobbeltspor fra Storetorv til Nørregade, for det kunde nok lade sig gøre at fortsætte Sporet omkring Hjørnet ved Guldsmedgade. Taleren vilde samtidig henlede Udvalgets Opmærksomhed paa, at Bilruten generede Sporvejene ikke saa lidt, idet Bilerne ofte passerede Endestationen ved Trøjborgvej lige før Sporvognen og saa tog dem med, som ventede paa Sporvognen. Ligeledes vilde Taleren henstille til de Udvalg, der skal overveje Sagen, ikke at glemme Kvarteret Christiansbjerg; det havde altid været stedmoderligt behandlet.

Borgmesteren vilde ønske, at de ærede Talere, der ønskede saa store Udvidelser, ogsaa vilde vise, hvor Pengene skal komme fra.

P. Petersen var ganske enig med Hr. Perregaard i hans Syn paa Biler sammenlignet med Jernbaner og Sporveje, for det var økonomisk ødelæggende for Landet med de mange Biler. Men naar Tendensen overalt gik i Retning af at bruge Biler maatte man tage Konsekvensen deraf og være varsom med at anlægge Skinneveje.

M. C. Falk lovede, at Udvalget skulde undersøge det af Vald. Pedersen nævnte Forhold; ogsaa Christiansbjerg havde været drøftet, men Udvalget mente, at det i hvert Fald maatte vente, indtil Randers Landevej var færdig. Det omtalte Hjørne mellem Gnldsmedgade og Nørregade voldte nogle tekniske Vanskeligheder for Anlæg af Dobbeltspor, men det skulde blive undersøgt.

Borgmesteren antog, der var Enighed om at anlægge Dobbeltsporet fra Storetorv til Nørregade, som var kalkuleret til 32000 Kr., og Spørgsmaalet om at føre Sporet om Hjørnet kunde Udvalget jo overveje. For de øvrige Forslags Ved-

kommende var der stillet Forslag om, at de henvises til Forhandling mellem Brolægningsudvalget og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse. Taleren havde haabet at blive fri for at have med denne Sag at gøre, efter at Sporvejene var lagt under Brolægningsudvalget, men ingen undgik jo sin Skæbne. Taleren vilde dog henstille til Brolægningsudvalget, at det tager en Forhandling med Grundejerne i Gaderne paa Trøjborg og faar en Overenskomst med dem, som Kommunen kan være tjent med.

Forslagene om Anlæg af Doobeltspor Storetorv—Guldsmedgade og Forlængelse af Vigesporet i Nørregade vedtoges. Iøvrigt overgik Sagen til Forhandling mellem Brolægningsudvalget og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

6. (J. Nr. 81^a—1928). **Andragende fra P. Jordhøj Petersen om Ændring i Køreplanen for Omnibusruten Søby-Kradsbjerg-Aarhus.**

Brolægningsudvalget anbefaler Andragendet paa sædvanlige Betingelser, idet Afgiften for Holdeplads forhøjes fra 15 Kr. til 25 Kr. pr. Maaned.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 112—1828). **Andragende fra Aarhus Kioskselskab om Tilladelsg til Opstilling af en Kiosk paa Vesterbros Torv.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa følgende Betingelser:

- 1) Kiosken anbringes som vist paa Bilag 1 og opføres som vist paa Bilag 2.
- 2) Selskabet skal finde sig i, at der eventuelt føres et Aftræksrør fra den underjordiske Nødtørftsanstalt gennem Kiosken.
- 3) De i Koncessionen af ²⁰/₁ 1900 anførte Betingelser med Byraadets Vedtagelse af ²²/₁₀ 1922, ifølge hvilken Koncessionen er forlænget til

³¹/₁₂ 1934, og den aarlige Afgift for hver Kiosk udover den første er 200 Kr. aarlig.

M. C. F a l k anbefalede Indstillingen. Kiosken blev omtrent som den sidst opførte paa Frederiksbjerg Torv og vilde pynte paa Torvet, ligesom den jo vilde gavne Borgerne i dette Kvarter.

B o r g m e s t e r e n haabede, at der inden altfor længe kom Forslag fra Udvalget om en Nød-tørftsanstalt paa Pladsen.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 153—1928). Andragende fra Universitets-samvirket om Bevilling af 1000 Kr. til Driftsud-gifter.

Borgmesteren oplyste, at der paa Budgettet var opført 3000 Kr. ifølge Byraadets nærmere Bevilling, og Budgetudvalget anbefalede Andra-gendet.

Bevilgedes.

9. (J. Nr. 160—1928). Andragende fra Sct. Knuds Stiftelse om Tilladelse til Udbygning af Butiks-vinduer paa Fortovet i Ryesgade.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at Andragendet imødekommes imod, at Stiftelsen betaler for et Fortovsareal af 0,5 m Bredde langs Bygningens Facade med 200 Kr. pr. m₂ eller ialt 3490 Kr.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Indstillingen, idet Betingelserne var de samme som for Hjørne-ejendommens Vedkommende. Der blev nu op-ført en Bygning, der svarede til Hjørnet, kun at den blev med røde Sten, og dermed vilde denne Side af Ryesgade være færdig.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 31⁵³—1928). Andragende fra Murermester L. C. Larsen om Byggetilskud til en Ejendom ved Godsbanegade.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller at yde 200 Kr. til hver 2 Værelses Lejlighed eller ialt 1000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 31⁵¹—1928). Andragende fra Tømrermester J. Christiansen om Byggetilskud til en Ejendom ved Godsbanegade.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller at yde 200 Kr. pr. 2 Værelses Lejlighed eller ialt 1000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 129—1928). Andragende fra Snedkermester J. A. Pedersen om Tilladelse til Foretagelse af Bygningsforandring paa Jægergaardsgade Nr. 21 uden Tilbagerykning af Facaden.

Bygningskommissionen kan ikke anbefale Andragendet.

Borgmesteren oplyste, at Bygningskommissionen maatte betragte det som en fuldstændig Ombygning af Ejendommen, idet Gulvene skulde sænkes baade i Stuetagen og i Kælderen, og ifølge den vedtagne Gadelinie skulde der ske en betydelig Indrykning paa dette Sted. Nu havde Ejeren klaget til Ministeriet, og fra dette var der kommet Forespørgsel til Byraadet om dettes Stilling til Sagen. Taleren vilde meget anbefale, at Byraadet slutter sig til Bygningskommissionens Standpunkt og fastholder, at det er en Ombygning, som kræver Tilbagerykning. Hvis man ikke kunde faa Medhold heri, kunde men lige saa godt holde op med at tænke paa Udvidelse af Byens Gader.

Bygningskommissionens Erklæring tiltraadtes.

13. (J. Nr. 158—1928). Andragende fra Apoteker V. Hansen om Godkendelse af Jernbaneapotekets Flytning til Banegaardspladsen.

Borgmesteren meddelte, at ifølge Bevil-
lingen skulde Apoteket ligge i selve Hjørnet, men
Udvalget var klar over, da Grunden blev solgt,
at det kom til at ligge midt i Bygningen, selv
om der ikke var afgivet noget bindende Løfte
derom. Taleren henstillede, at Byraadet anbefa-
ler, at han faar Lov til at lægge Apoteket i Mid-
terpartiet af Komplekset.

Anbefaledes.
