

Mødet den 13. Septbr. 1928.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Johanne Berg og P. Petersen.

1. (J. Nr. 371—1928). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Køb af Ejendommen Grønland Nr. 17.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Da det skønnes at være af Betydning for Kommunen at have Raadighed over den omhandlede Ejendom, hvis Ejendomsskyldværdi er opført til 30000 Kr., indstiller Udvalget, at den nu erhverves for 20000 Kr. paa de i vedlagte Udkast angivne Vilkaar«.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at vedkommende Ejendom laa inde mellem Kommunens Grunde. Der fandtes en Kørevej til Havnen, og Ejerne mente at have Ret til at benytte den. Selv om det ikke var Tilfældet, havde Ejendommen ligget der i saa mange Aar, at det blev vanskeligt at hindre det. Der var tidligere forhandlet om Køb af Ejendommen, men da forlangtes der ca. 30000 Kr. for den; nu havde Forholdene formet sig saaledes, at den blev tilbudt Kommunen for 20000 Kr., hvorfor Udvalget tilraadede at købe Huset. Byen kunde bedre udnytte sine Grunde, naar denne Ejendom kom med; man skulde jo engang have bygget en Forbræn-

dingsanstalt, og hvis man valgte Pladsen dernede til en saadan, vilde Ejendommen let komme i Vejen. Udvalget henstillede, at de 20000 Kr. betales kontant, og at Beløbet tages af Kassebeholdningen.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 350—1928). Andragende fra Stadsarkitekten om at maatte assistere ved en Bebyggelse paa Vestergade Nr. 24.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Ejendommen, som gaar ud til Pladsen ved Frue Kirkerist, havde verseret hos Udvalget gennem mange Aar. Der forhandlede for en Tid siden med Købmand Jul. A. Jørgensen og Direktør Lystager om en ny Bygning, og der var Forslag fremme om et Fabriksanlæg. Automobilværksted m. m., og der var ogsaa Strid om Retten til at køre fra Ejendommen gennem Frue Kirkeplads. Udvalget saa jo helst, der blev rejst en Bygning, der kunde pynte paa Kvarteret, men de Tegninger, som de forskellige Arkitekter var fremme med, var saaledes, at hverken Udvalget eller Menighedsraadet kunde tænke sig at gaa med dertil, og det kunde forhindres, idet der skulde forskellige Dispensationer til. Man overlod saa til Stadsarkitekten at udarbejde Skitser til en Bebyggelsesplan, og Udvalget erklærede, at hvis de vilde bygge efter disse Skitser, kunde de forvente Byraadets anbefaling af Byggeriet. Saa hørte man ikke noget til Sagen i længere Tid, men nu var der Tale om, at en Kvindeorganisation paatænkte at rejse et Hjem dernede for enligt stillede Kvinder. Udvalget ønskede først at se, hvorledes de tænkte sig det indrettet, og Taleren henstillede da til dem at søge Raad hos Stadsarkitekten, som havde de Skitser, han havde lavet for Udvalget. Det

havde nu medført det foreliggende Andragende. Stadsarkitekten havde haft en Del Arbejde med at lave disse Planer for Kvindeforeningen, men han havde jo ikke Lov til at paatage sig lønnet Arbejde uden Byraadets Tilladelse.

B e r n t J e n s e n var klar over, at Kommunen var interesseret i Bebyggelsen af denne Plads, og det var resulteret i, at Borgmesteren havde bedt Stadsarkitekten være behjælpelig med at faa det lavet paa en Maade, som Byen kunde være tjent med. Men det var jo netop Stadsarkitektens Arbejde ifølge hans Stilling, og det havde ingen Forbindelse med det andet Spørgsmaal, at han skal være Arkitekt for Bygningen. Stadsarkitektens Forhold blev for nogen Tid siden behandlet i Byraadet, hvilket foranledigede ham til at sende Byraadet en Skrivelse af en saa mærkelig Form, at der næppe var Grund til at honorere ham derfor, og Taleren vilde anbefale, at Byraadet siger nej til hans Andragende.

B o r g m e s t e r e n betragtede det som et Forslag fra Bernt Jensens Side, og hvis ingen stillede andre Forslag, maatte det betragtes som vedtaget.

Andragendet kunde ikke bevilges.

3. (J. Nr. 15²⁰—1928). Andragende fra Husassistent Ellemina Andersson om dansk Indfødsret.

Anbefaledes.

4. (J. Nr. 372—1928). Andragende fra Centralforeningen for Arbejdsherberger i Danmark om Bevilling af 3000 Kr. til et Møde i Aarhus den 18. September.

B o r g m e s t e r e n henviste til den tilsendte Meddelelse, hvori var anført, at man forventede, at Aarhus Byraad vilde være Vært ved en Sammenkomst og fremvise Byens forskellige Institu-

tioner. Det sidste kunde man selvfølgelig gøre, men ellers syntes det lidt dristigt at lade trykke Program og avertere med, at Aarhus Kommune vil være Vært. Budgetudvalget ønskede ikke at beskæftige sig dermed, men overlod til Byraadet at tage Stilling dertil.

Bernt Jensen pegede paa, at de androg om en Bevilling paa 3000 Kr., og det fremgik ikke klart, om det skulde være udover Middagen, eller om de 3000 Kr. skal gaa dertil. Taleren antog ikke, at Foreningen vilde faa større Udgifter til Mødet udover Pladsleje, og det syntes noget dristigt af en Landsorganisation saaledes paa Forhaand at regne med en Bevilling fra Aarhus Kommune. Taleren vilde paa Gruppens Vegne foreslaa at nægte Andragendet.

J. Chr. Møller kunde tiltræde Bernt Jensens Udtalelser. Det var jo ikke Byraadet eller noget Byraadsudvalg, der havde sendt Invitation til dem, og saa var der ikke stor Grund for Kommunen til at ofre noget i den Anledning. Taleren vilde derfor ogsaa henstille at sige nej til Andragendet.

Kunde ikke bevilges.
