

Mødet den 13. Septbr. 1928.

Fraværende: Johanne Berg og P. Petersen.

1. (J. Nr. 11⁴—1928). **Indenrigsministeriets Samtykke til Salg af et mindre Areal af Matr. Nr. 1215 b. ved Norsgade.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 23¹¹—1928). **Beretning om Hjelpekassens Virksomhed i 1927—28.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 135—1928). **Regnskab over Købmand Carl Poulsens Enkes Legat i 1927—28.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 23¹⁰—1928). **Fortegnelse over anmeldte Byggeforetagender i 1927—28.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 190—1928). **Skrivelse fra Justitsministeriet angaaende Udkast til Politivedtægt for Aarhus Købstad.**

Fra Udvalget forelaa følgende Indstilling:

»Efter at Udvalget har drøftet de af Ministeriet foreslaaede Ændringer og i det væsentlige tiltraadt disse, indstiller man til Byraadet at vedtage Udkastet saaledes, som det herefter foreligger i det rettede Eksempplar mrkt. »Spt. 1928«.

Borgermesteren erindrede om, at Politivedtægten snart i mange Aar havde været under Arbejde. For ca. 1 Aar siden indsendtes Forslaget til Ministeriet, og nu var det kommen tilbage med Krav om en hel Del Ændringer. Udvalget havde paa enkelte Undtagelser nær foreslaaet at imødekomme Ministeriets Ønsker, og sandsynligvis kom Sagen endnu en Gang tilbage til Byraadet.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 204—1928). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om **Indretning af Arkivrum paa Tinghuset for Politimesteren i Hasle m. fl. Herreder.**

Udvalget oplyser, at Udgiften Kr. 675,00 kan afholdes af det paa Budgettet til Bygningernes Vedligeholdelse m. v. optagne Beløb, Konto VI—2—a, hvorefter Udgiften falder med $\frac{1}{3}$ paa Amtet og $\frac{2}{3}$ paa Kommunen.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 31⁸³—1928). **Andragende fra N. Nielsen og F. Pedersen om kommunalt Tilskud til 2 Ejendomme ved Iver Huitfeldtsgade.**

Der bevilgedes 200 Kr. til hver 2-Værelses Lejlighed.

8. (J. Nr. 31⁸⁵—1928). **Andragende fra Tømrermester J. Kjærulft om kommunalt Tilskud til et Byggeforetagende i Karréen Ingerslevs Boulevard—Stationallé.**

Der bevilgedes 200 Kr. til hver 2-Værelses Lejlighed.

9. (J. Nr. 31⁸⁴—1928). **Andragende fra Snedkersvend M. V. Apel om kommunalt Tilskud til et Byggeforetagende ved Peder Skramsgade.**

Der bevilgedes 200 Kr. til hver 2-Værelses Lejlighed.

10. (J. Nr. 336—1928). Andragende fra Aarhus Slagterlaug og Aarhus Slagtermesterforening om, at det destruerede Kød enten udleveres Ejeren eller erstattes paa passende Maade.

Fra Slagtehusudvalget forelaa følgende Indstilling:

»I Anledning af nærværende Andragende om Erstatning af det kasserede Kød skal Udvalget tillade sig at udtale:

I. I Sundhedsvedtægtens § 56 staar: »Over Kød-kroppe, Organer eller andre til Dyret hørende Dele, der kasseres som utjenlige til Menneskeføde, og som derfor skal uskadeliggøres, har Kontrollen Dispositionsret, uden at Ejeren kan fordre nogen Erstatning herfor«.

II. I § 5 i Slagtehusets Reglement for Kødundersøgelse lyder sidste Stykke saaledes: »Findes Kødet absolut uskikket til Menneskeføde, kasseres og destrueres det, uden at Ejeren kan fordre Erstatning for det kasserede eller gøre Krav paa dets Udlevering«.

Det fremgaar altsaa tydeligt heraf, at Slagterne ikke har noget som helst berettiget Krav paa nogen Erstatning af det kasserede Kød, og naar det anføres, at Slagtehuset nu ingen Udgifter har ved Destruktionen, er dette ikke ganske i Overensstemmelse med de virkelige Forhold, thi Destruktionsanstalten og de til Befordring af Destruktionsprodukterne anskaffede Vogne er nu saa godt som værdiløse.

Og endelig skal anføres, at Kødet Partering sker ved Slagtehusets Foranstaltning, og til Opbevaring af det kasserede Kød maa Slagtehuset stille et Rum til Raadighed.

Grundet paa disss Forhold kan Udvalget ikke anbefale, at der for Tiden ydes Slagterne nogen Erstatning for det kasserede Kød.«

Bernt Jensen gjorde nærmere Rede for Sagen. Kommunen maatte i sin Tid bygge en Destruktionsanstalt paa Marselisborg Mark, men for 3—4 Aar siden sluttedes der Kontrakt med en Landmand om Aftagelse af Destruktionsprodukterne, idet han af Ministeriet blev autoriseret dertil, og Byen fik saa en mindre Betaling for Produkterne. Nu mente vel Slagterne, at de kunde tilkomme denne Betaling, og de henviste til, at det var Tilfældet i enkelte andre Byer. Men saa længe Slagtehuset var pligtig til at foretage Destruktionen og havde Ansvaret derfor, burde dette ogsaa have den eventuelle Indtægt.

H. P. Salling fandt ikke dette Standpunkt helt rigtigt. Slagterne havde jo betalt Kreaturerne, og hvis der kunde udbringes noget af det kaserede Kød, burde det tilfalde dem. Taleren havde ogsaa hørt fortælle, at i andre Byer refunderede man Slagtermestrene det eventuelle Overskud ved Destruktionen, og Byens Vedtægt kunde jo altid ændres. Taleren vilde henstille til Udvalget at tage Sagen tilbage og se lidt nærmere derpaa, for det vilde være retfærdigt, at Slagterne faar Overskudet, efter at Slagtehusets Udgifter er dækket.

Bernt Jensen udtalte, at hvis Byraadet nærer Ønsker i den Retning, kunde Udvalget jo ikke have noget derimod. Men hvis Slagterne skulde have Indtægten, burde de ogsaa have Forpligtelsen, for der kunde komme et Tidspunkt, hvor Byen ikke kunde komme af med Produkterne uden at træffe andre Foranstaltninger, som kunde medføre betydelig Udgift. Destruktionsanstalten var vist heller ikke amortiseret endnu.

H. J. Baden pegede paa, at da Kommunen selv foretog Destruktionen, nærede Slagterne ikke

Ønske om at entrere, for da gav det intet Overskud. Nu havde de imidlertid faaet Øje paa det forholdsvis ringe Beløb, som Kommunen fik ved Afhændelsen; men selv om det blev fordelt mellem Slagterne, vilde det næppe bevirke nogen Nedgang i Kødpriserne i Byen. Kommunen maatte i alle Tilfælde beregne sig en Sum til Amortisation af Destruktionsanstalten, og saa blev der næppe noget tilovers.

J. C h r. M ø l l e r anbefalede at følge Udvalgets Indstilling i Dag, men samtidig vilde Taleren henstille til Udvalget at tænke over, om der ikke kunde være Grund til at ændre Regulativet her, saa Slagterne faar Overskudet; det var i Virkeligheden det retfærdigste.

B o r g m e s t e n fandt, at disse Udtalelser lød meget smukt, men Byraadet plejede ikke at være saa rundhaandet, naar det gjaldt om at komme af med Indtægterne; Udgifterne kunde man jo ikke slippe for. Desuden havde Slagtehuset ikke svaret sig synderlig godt endnu, og Destruktionsanstalten var ikke afviklet. Taleren vidste ikke, om man fra anden Side i Byraadet ønskede den Politik frem, at der ingen Indtægter skulde være, for i saa Fald maatte Flertallet overveje at vænne dem af med en saadan Forretningsgang.

J. C h r. M ø l l e r syntes ikke, der var megen Anledning for Borgmesteren til at komme med saadanne Udtalelser. Her drejede det sig om et meget ringe Beløb, idet Administrationen selvfølgelig skulde betales først. Men hvis der blev et Overskud derudover, vilde Taleren uanset andres Mening lastholde, at det var det retfærdigste, at dette tilfaldt Slagterne.

B o r g m e s t e r e n vilde saa henstille til Lov-

giverne, at Byen bliver fritaget for denne Forpligtelse at skulle destruere disse Sager.

Indstillingen vedtoges.

11. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**
a. (J. Nr. 3²—1928). Kommunehospitalet.
b. (J. Nr. 3³—1928). Aldersrenten.
c. (J. Nr. 3⁴—1928). Enkebørnsunderstøttelsen.
2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

12. (J. Nr. 3⁵—1928). **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Skolevæsenet.**

Overgik til 2. Behandling.

13. (J. Nr. 341—1928). **Andragende fra Foreningen »Dansk Arbejde« om Tilskud til en Importvareudstilling i Aarhus.**

Budgetudvalget indstiller, at der for i Aar bevilges et Tilskud paa 500 Kr.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Tilskudet, men forøvrigt saa Udvalget saaledes derpaa, at denne Sag ogsaa har Interesse for Industrien i andre Byer, hvorfor man henstillede til det Udvalg, der har med Sagen at gøre, at agitere ogsaa i andre Byer, saa Udstillingen kan bære sig.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 343—1928). **Andragende om Tilladelse til at fortsætte Bebyggelsen paa Matr. Nr. 64 a og 103 a af Markj. imod, at der anbringes 3 Brandhaner paa Arealet.**

Fra Brandkommissionen forelaa følgende Erklæring:

»Det ansøgte kan anbefales paa Vilkaar, at Hovedvandledningen i Brendstrupvej bliver mindst 4", og Stikledningerne ind i Villagaderne mindst 3". De paa Skitsen viste 3 Brandhaner med Forbindelse til Hovedvandledningen maa være opstillede i Løbet af ca. 3 Maaneder, og

Brandhanerne med Forskrninger skal være af samme Model, som Vandværket opstiller i Byens Gader, og skal passe til Brandvæsenets Materiel.

Saaframt Bebyggelsen senere ønskes paa-begyndt i de 2 med grønt Kryds viste Karréer, skal der yderligere opstilles en Brandhane ved rødt Kryds.«

Stadsingeniøren foreslaar, hvis Andragendet bevilges, følgende Betingelser:

»1) Grundejerne, d'Hrr. M. Eriksen og H. Kristensen, skal betale Halvdelen af Udgiften ved Lægning af den 10 cm Vandledning fra D til D₁ i Brendstrupvej, og Arbejdet udføres ved Kommunens Foranstaltning.

2) Nævnte Grundejere skal, naar Byraadet forlanger det, deltage med Halvdelen af Udgiften ved Lægning af en 10 cm Vandledning i Brendstrupvej fra D₁ til E, samt i Ringgaden (Strækning E—L) og i Trøjborgvejs Forlængelse (Strækning L—K).

3) Udgiften ved Arbejdet inde paa Andragernes Arealer, Matr. Nr. 64 a og 103 a, saavel ved Lægning af 80 mm Vandledninger som ved Opstilling af de paa Planen viste 3 Brandhaner er Kommunen uvedkommende, og Arbejdet skal udføres af en autoriseret Vandmester under Vandværkets Kontrol og efter dets nærmere Bestemmelser, samt efter forud-gaaende Anmeldelse til Vandværkets Kontor.

4) Der skal paa Ledningsnettet anbringes de Skydeventiler, som Vandværket maatte forlange.

5) Før Arbejdet paabegyndes, skal Andragerne indsende til Vandværkets Kontor et Kort over Arealet i Maalestok 1:800 med nøjagtig Beliggenhed af Gaderne og disses Kotehøjder.«

Vandværksudvalget anbefaler Andragendet paa ovennævnte Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 342—1928). Indstilling fra Slagtehusudvalget om **Bevilling af 9000 Kr. til Reparation af Taget paa Salgshallen.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Ved en allerede paabegyndt mindre Reparation af Taget paa Salgshallen, er det efter sagkyndigt Skøn bleven konstateret, at Hovedbjælkerne i Tagkonstruktionen er saa medtaget af Fugt, at det vil være uforsvarligt at undlade en Hovedreparation. For et Beløb af 9000 Kr. vil man kunne forbedre Tagkonstruktionen og forny Træværket i Henhold til vedlagte Skitse og Overslag.

Endelig bemærkes, at Beløbet vil kunne tages af indeværende Aars Overskud paa Slagtehusets Konto.

B e r n t J e n s e n anbefalede at tiltræde Indstillingen, idet en Reparation af Taget var nødvendig.

B o r g m e s t e r e n spurgte, om Beløbet kunde afholdes, uden at der blev Overskridelser paa Slagtehusets Budget.

B e r n t J e n s e n: Ja!

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 361—1928). Indstilling fra Aarhus Museums Bygningsudvalg om **Tilbygning af en Hovedindgang paa Museumsbygningen.**

Følgende Andragende forelaa:

»Aarhus Museums Bygningsudvalg tillader sig herved at bede det ærede Byraad om Tilladelse til at maatte anvende en Del af det Museet for indeværende Aar tilstaaede ekstraordinære Bidrag til Bygning af en ny Hoved-

indgang til Museet, som vist paa medfølgende Tegning.

Paa det Overslag, som i 1925 af Stadsarkitekten blev udarbejdet, og paa Basis af hvilket det ekstraordinære Tilskud er søgt og bevilget, findes ikke noget anført om en saadan Forandring, som vi derfor ikke mener os berettigede til at foretage uden Byraadets Tilladelse. Men da vi anser en saadan Forandring for at være af stor Betydning for Museet, ønsker vi meget at kunne gøre den.«

Anbefalet af Budgetudvalget.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Forslaget. Der var ganske vist ikke noget Overslag over Udgiften, men den vilde næppe blive urimelig.

M. C. F a l k fandt det rigtigst at faa at vide, hvor meget det vil koste, før man bevilger Andragendet.

J. C h r. M ø l l e r bemærkede, at Pengene skulde gaa af det ekstraordinære Tilskud, saa der var ikke Tale om en ny Bevilling.

M. C. F a l k fandt det alligevel mest korrekt, at Byraadet i Forvejen ved, hvad en saadan Foranstaltning vil koste, for næste Aar skulde Museet vel igen have en Bevilling.

B o r g m e s t e r e n mente, at man saa kunde udsætte Sagen og udbede sig nærmere Oplysninger.

Udsattes.

17. (J. Nr. 22¹⁶ og 22¹⁷—1928). **To Købekontrakter med Tømrmester J. Kjærulff angaaende 2 Byggegrunde i Karréen ved Ingerslevs Boulevard.**

Godkendtes.

18. (J. Nr. 98² og 93³—1928). **To Købekontrakter med Murerm. A. P. Andersen og S. Rasmussen angaaende et Areal ved Ryesgade.**

Godkendtes.

19. (J. Nr. 2¹⁶⁹—1928). Andragende om Dispensation fra Bygningsvedtægtens §§ 15, 23 og 34 for L. C. Christensens Villa ved Birkegade.
Anbefaledes.
-