

Mødet den 25. Oktober 1928.

1. (J. Nr. 427—1928). Skrivelse fra Sundhedsministeriet med Anerkendelse af Rekonvalescenthjemmet »Ny Krathus«.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 22¹⁸ og 22¹⁹—1928). Indenrigsministeriets Godkendelse af Købekontrakter med Sekretær J. P. Eskildsen og Overinspektør F. Iwers.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 440—1928). Skrivelse fra Stiftamtet angaaende Besikkelse af Soretsmedlemmer.

Henvistes til Udvalget angaaende Besættelse af Udvalg og Kommissioner m. v.

4. (J. Nr. 3¹⁰—1928). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med Godkendelse af Overskrifter i Havnens Regnskab.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 25⁸—1928). Meddelelse om Fornyelse af Beværterbevilling for Aarhus Højskolehjem.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 37—1928). Indenrigsministeriets Skrivelse af 8. August d. A. vedrørende Ændring i Lønregulativet. (Side 117).

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at Sagen havde været fremme nogle Gange, hvorfor Taleren vilde knytte et Par Bemærkninger dertil, før den

gik til Efterretning. I det Lønregulativ, som jo var stadfæstet ved Ministeriets Skrivelse af 8. August, var der adskillige Ting, som skulde ændres, og hvorom der altsaa skulde forhandles. Fra Byraadets Side var der Stemning for en Forhandling med de kommunale Mænds Organisationer for om mulig at faa en Overenskomst, der kunde tilfredsstille alle Parter, og der havde i den sidste Tid været arbejdet ihærdigt herpaa; det var endnu ikke sket, men vilde forhaabentlig ske i den nærmeste Fremtid. Talerens Stilling krævede imidlertid, at Sagen skulde gøres færdig. Som Sagen i Øjeblikket laa, var det foreliggende Lønregulativ faktisk gældende for Kommunens Bestillingsmænd, men der stod i Skrivelsen, at Ministeriet ønskede at høre nærmere om de Ting, som ikke var helt klarlagte, og derfor vilde der, saasnart Forhandlingerne mellem Lønudvalget og Organisationerne var tilendebragt, blive forsøgt en Forhandling med Ministeriet angaaende det Forslag, som de eventnelt enes om. Af den Grund vilde der ikke fra Administrationens Side blive foretaget noget Fradrag i Lønningerne for indeværende Maaned, men Taleren maatte tage det Forbelold, at hvis der ikke opnaas en Overenskomst, der kan blive godkendt af Ministeriet, maa eventuelle Fradrag foretages næste Gang for begge Maaneder. Taleren vilde derfor henstille at tage Sagen til Efterretning.

Bern t J e n s e n erkendte, at Sagen i Henhold til Forretningsordenen ikke mere kunde tages tilbage, og Taleren vilde ogsaa henstille at tage den til Efterretning, dog med den Tilføjelse, at Lønforhandlingerne med Organisationerne fortsættes og fører til Enighed om Spørgsmaalet.

J. C h r. M ø l l e r forstod ikke, hvorledes

man kan tage en Sag til Efterretning og saa tilføje forskellige Betingelser dertil. Naar man tog en Sag til Efterretning, betød det, at man godkendte, hvad der tidligere var vedtaget. Denne Sag var vedtaget enstemmig baade af Lønudvalget, Budgetudvalget og Byraadet og derefter approberet af Ministeriet, og saa kunde man ikke bagefter tage Forbehold. Det eneste, som Ministeriet forlangte Svar paa, var, hvorledes Pristallet udregnes, og Taleren gik ud fra, at det var Statens Pristal, der lægges til Grund. Andet var der næppe at svare derpaa. Selv om man forhandlede nok saa længe, var det meget tvivlsomt, at der opnaaedes noget derved, for Ministeriet gik næppe med til en Ordning, hvorved Fradraget blev mindre end det nu vedtagne. Ministeriet gjorde oven i Købet opmærksom paa, at det egentlig var for lidt, og faktisk blev der jo heller ikke fradraget noget i selve Lønnen, kun at Dyrtidstillæget gradvis skulde forsvinde. Det eneste, der skete, var en Ændring i Pensionsforholdet, og den var paatrængende nødvendig.

K. M o u s t e n hævdede, at man ikke godkendte en Sag, fordi den blev taget til Efterretning; det sagde kun, at et eller andet var sket, men deri laa absolut ikke nogen Godkendelse. Man kunde hverken godkende eller forkaste en Sag, der foretaa til Efterretning.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at en Forhandling med Ministeriet i hvert Fald var en Nødvendighed.

B e r n t J e n s e n udtalte, at hvorvidt det Forslag, som Ministeriet har godkendt, skulde sættes i Kraft eller ikke, maatte staa for Borgmesterens egen Regning. Angaaende Forslagets Vedtagelse de forskellige Steder, kunde der siges

en Del derom, men Taleren skulde ikke ved denne Lejlighed komme ind derpaa. Det blev i hvert Fald Flertallet, der bestemte, om Sagen skal godkendes eller tages op til ny Behandling. Taleren vilde fastholde den foreslaaede Vedføjelse.

J. C h r. M ø l l e r fandt det ikke sikkert, at Flertallet blev ene om at bestemme det. Naar en Sag var kommen fra Ministeriet, og man tog den til Efterretning, maatte den betragtes som værende i Orden.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at hvis Bernt Jensen havde haft Talerens Plads, vilde han forstaa, at Sagen ikke kunde tages paa anden Maade, og saa maatte det staa for de andres Regning, hvis de tog en anden Bestemmelse.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 249—1928). **Skrivelse fra Statsbanerne angaaende den vedtagne Plan for Færdselsordningen paa Banegaardspladsen.**

B o r g m e s t e r e n henviste til Skrivelsen, hvoraf fremgik, at de ikke var tilfreds med den foreslaaede Ordning. Taleren vilde have sat Pris paa, at Brolægningsudvalget havde faaet Sagen, men dette Udvalg satte vist ikke Pris derpaa, hvorfor Taleren vilde foreslaa at sende Sagen til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse til videre Forhandling.

K. M o u s t e n havde flere Steder i Udlandet set, at der foran Banegaarden fandtes en stor Refuge for Fodgængere, saa Bilerne ikke kunde køre helt ind til Bygningen. Taleren vilde henstille, at der bliver noget lignende her, saa der ogsaa blev Plads for Fodgængere ved Banegaarden.

Hensistes til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

8. (J. Nr. 186—1928). **Anmodning fra Folkebiblioteksudvalget om at faa anvist en Byggegrund.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at der anvises en Byggegrund paa den nordlige Del af Aarhus Mølles Grund, saaledes at der eventuelt kan opføres en Bygning fælles for Folkebiblioteket og det kommende Naturhistoriske Museum.

B o r g m e s t e r e n pegede paa, at Udvalget ikke havde foreslaaet noget om Grundens Størrelse eller Bygningens nærmere Beliggenhed paa Pladsen, og det vilde der senere kommer Forslag om. Nu kunde Udvalget arbejde paa at skaffe Penge, saa vilde Sagen igen komme til Byraadet.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 442—1928). **Skrivelse fra Kød- og Mælkehygiejnisk Forening for danske Dyrlæger med Angivelse af Minimalløn for Overdyrlæger ved Slagtehus.**

Foreningen gør opmærksom paa, at Embedet bør lønnes efter Sats 2: 9500 Kr., stigende hvert 3. Aar med 500 Kr. indtil 11000 Kr.

B o r g m e s t e r e n mente, at Skrivelsen kunde sendes til Slagtehusudvalget eller Lønudvalget, men Taleren havde sat den paa Dagsordenen for at Medlemmerne kunde se, hvilke Krav Overdyrlægerne stiller.

B e r n t J e n s e n foreslog foreløbig at tage Skrivelsen til Efterretning, og hvis der kom mere, kunde Sagen henvises til Lønudvalget.

Toges til Efterretning.

10. (J. Nr. 387—1928). **Indstilling fra Lønudvalget angaaende Lønninger for de to ledende Stillinger ved Slagtehuset.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Lønudvalget foreslaar, at Overdyrlægen

ansættes i 2. Lønklasse paa Slutlønnen 7500 Kr.

Med Hensyn til Slagtehusinspektøren (den merkantile Leder) foreslaar Udvalgets Flertal, M. C. Falk, H. P. Christensen og Fogh Mogensen, Stillingen lønnet efter 3 Lønklasse, 5700 Kr., stigende hvert 3. Aar med 400 Kr. til 6500 Kr., medens Udvalgets Mindretal, N. C. Christiansen og P. Baunsgaard, foreslaar Stillingen lønnet efter 4. Lønklasse, 5200 Kr., stigende hvert 3. Aar med 350 Kr. til 5900 Kr.

Kun 75 % af Grundløn og Alderstillæg er pensionsgivende for begge Stillingers Vedkommende.

Ingen af de to Embedsmænd kan oppebære Sportler, idet disse vil være at indbetale i Kommunens Kasse.«

B o r g m e s t e r e n havde i forrige Møde taget Afstand fra at dele Embedet i 2 Stillinger, da der vilde blive for lidt at bestille til 2 Mand. Taleren havde fremdeles samme Mening og vilde derfor ikke stemme i Sagen.

M. C. F a l k forelagde Lønudvalgets Indstilling. Der var Enighed om at foreslaa Overdyrlægen ansat i 2. Lønklasse, medens der var en Divergens angaaende Inspektørens Løn. Flertallet mente, at Stillingen som Slagtehusinspektør maa rangere med Kommunens andre Inspektører, hvorfor Taleren anbefalede Flertallets Indstilling.

J. C h r. M ø l l e r erklærede, at den borgerlige Gruppe stadig var imod at oprette en ny Stilling ved Slagtehuset, idet disse Penge faktisk var spildt. Taleren havde paa forrige Møde spurgt, hvilke Kvalifikationer en saadan Mand skal have, om han skulde være landbrugskyndig, handelskyndig eller bygningskyndig, men der blev ikke

svaret andet, end at det skulde være en praktisk Mand. Stillingen syntes derfor at svæve noget i Luften og var sikkert fuldstændig overflødig, da vedkommende højst vilde blive en Slags Forvalter. Angaaende Lønklassen, saa kunde man næppe fastsætte denne, før man vidste, hvad Manden skal bestille, og hvilket Ansvar han faar. Skulde det være en Haandværker, vilde 6. Lønklasse vel være passende; en Arbejdsmand maatte vel sættes i 8. Lønklasse, hvor de fleste Arbejdsmænd stod; hvis det skulde være en Kontormand, saa havde man vist en ret dygtig Bogholder dernede, og hvis det blev ham, maatte han vel som hidtil staa i 5. Lønklasse. Man maatte derfor først have noget mere Besked om, hvad Manden skal udrette. Det var forkert at komme ind paa at oprette flere kommunale Stillinger, det var bedre efterhaanden at simplificere Administrationen, og den her foreslaaede Udgift maatte i hvert Tilfælde kunne spares.

M. B r a m m e r havde i 8 Aar været Medlem af Slagtehusudvalget og var vel den i Byraadet, som havde den største Erfaring med Hensyn til Administrationen af Slagtehuset. Taleren var Medlem af Udvalget i Krigens Tid og i Efterkrigstiden, hvor meget store Opgaver blev henlagt til Slagtehuset, og de klaredes udmærket af det forhaandenværende Personale. Arbejdet var siden den Tid ikke forøget saaledes, at en ny Stilling var paakrævet, og Flertallets Forslag var derfor ganske ude i det Blaa. Muligvis var den Dyrslæge, som man ønskede at forfremme til Overdyrslæge, ikke i Besiddelse af de samme administrative Evner som den gamle Slagtehusinspektør, der med Lethed klarede alt forefaldende. Skulde der nu ansættes en selvstændig Inspektør, kunde

Slagtehusudvalget godt undværes, ellers vilde Administrationen blive altfor vanskelig. Men der var den Udvej at lade noget af det administrative Arbejde gaa over til Bogholder Jørgensen, som netop var en Mand med store administrative Evner og i alle Henseender inde i det forefaldende Arbejde; hvis man saa til Gengæld satte ham i 4. Lønklasse, var der skabt en passende Balance dernede, og der vilde absolut ikke være Brug for flere ledende Stillinger ved Slagtehuset.

Bernt Jensen gjorde opmærksom paa, at der ikke blev oprettet flere Stillinger. Udvalget havde fra første Færd meddelt, at der ved den ny Ordning kunde spares en Dyrlægeassistent, og naar den gamle Kvartermester gik af, skulde denne Stilling heller ikke besættes. Naar man derfor søgte at bibringe Folk den Opfattelse, at der blev flere Stillinger, talte man mod bedre Vidende. Angaaende hvad vedkommende skal bestille, saa var der næppe Grund til at tro, at Arbejdet ved Slagtehuset fremtidig skulde blive mindre, og de, som kendte lidt til Forholdene dernede, vilde næppe betvivle, at der blev tilstrækkeligt at bestille; Fabrikant Møllers Spørgsmaal herom var derfor overflødigt, for det var i Indstillingen nævnt, hvad Overdyrlægen skal bestille, og alt det øvrige overlades til Inspektøren. Det var forsaavidt rigtigt, at under de gamle Forhold vilde Mandens Stilling nærmest blive en Forvalter, og for Tiden havde man en Mand dernede, som kun havde en Titel, men ikke noget at sige, og det var et uheldigt Forhold. Naar Dr. Brammer mente at være i Besiddelse af den største Sagkundskab paa dette Omraade, vilde Taleren dertil sige, at Dr. Brammer havde kunnet sidde i Udvalg i meget lang Tid uden at have

noget egentlig Kendskab til, hvad han havde med at gøre, og at være med til at vedtage en Udvidelse af en eller anden Art var ikke det samme, som hvor det drejer sig om den daglige Administration. Naar Dr. Brammer vilde have mere Arbejde overdraget til Bogholder Jørgensen, maatte han jo gaa ud fra, at denne hidtil havde haft for lidt at bestille; men det var vist ikke Tilfældet, og det vilde blot medføre, at der skal en Mand mere paa Kontoret. Det var muligt, at Slagtehusudvalget maaske tidligere havde kunnet undværes; det ahang jo af, hvad Gavn det havde gjort.

J. Chr. Møller fastholdt, at det betød en Mand mere, for det var vist slet ikke Meningen at ansætte en ny Kvartermester, naar den gamle gik af. Bernt Jensen havde nu udtalt, at vedkommende skulde være økonomisk Administrator; saa maatte det vel være en regnskabskyndig Mand, og man burde da ikke kalde ham Slagtehusinspektør, for derved forstod man altid en Dyrlæge. Dyrlægen maatte nødvendigvis blive den egentlige Inspektør og have det afgørende Ord. Taleren kunde saa ønske at vide, om man tænker sig at opslaa Pladsen ledig og anføre, hvilke Kvalifikationer der kræves for at komme i Betragtning.

M. Brammer pegede paa, at Bernt Jensen var i Færd med at forsvare en daarlig Sag, for saa greb man ofte til den Metode at angribe Modstanderen personlig; men det var en Metode, der sjældent bragte stort Held. Hvis Taleren spurgte Hr. Bernt Jensen, hvorledes han vilde dokumentere sit personlige Angreb, vilde han vist i høj Grad blive Svar skyldig. Slagtehuset var en hygiejnisk Institution og havde en stor Opgave i den Retning; den maatte stadig være paa

Højde med Tidens Krav, og en Inspektør uden Uddannelse som Dyrlæge eller Læge var udelukket fra at gøre nogen som helst Indsats her; det maatte i sidste Instans være Overdyrlægen, der skal angive Retningslinierne for Udviklingen og altsaa blive den ledende. Hvis man nu skulde ind paa et andet Princip, vilde det tjene det offentlige Slagtehus og den hygiejniske Side til ringe Gavn.

H. J. Baden syntes, at al den Bagsnak var overflødig, for Byraadet havde jo vedtaget at oprette et Embede som Inspektør ved Slagtehuset, og her forelaa ikke andet end at vedtage Lønnen for ham og Overdyrlægen. Taleren vilde dog i Anledning af Diskussionen gøre opmærksom paa, at det ikke var et Embede, som man havde opfundet i Aarhus, idet baade København og Odense havde saadanne Inspektører. Det var jo ikke altid let at faa en Mand, der kunde bestride baade den veterinære og den administrative Side af Arbejdet, og derfor havde man foreslaaet Embedet delt. Taleren kunde heller ikke se, at der blev flere Embeder, og at man ogsaa under den gamle Ordning vilde have afskaffet Kvartermesteren var vist noget helt nyt. Delingen vilde blive saaledes, at Inspektøren skal varetage den praktiske og forretningsmæssige Side af Sagen og sørge for, at der kan blive en passende Forrentning af Anlægene, for den havde ikke været lige god altid, medens Overdyrlægen varetager det hygiejniske Arbejde. Taleren vilde anbefale Fler-tallets Indstilling.

J. Perregaard var meget forbavset over, at Fabrikant Møller absolut vilde have en specielt uddannet Mand til en saadan Stilling, for det praktiske Liv viste ofte, at en Mand med et

rent praktisk Kendskab var at foretrække. Fabrikant Møller og Taleren var begge fra Vestjylland, og der sagde man altid, at de mest praktiske Forretningsmænd var Hestehandlere og Uldjyder, og de havde aldrig faaet nogen teoretisk Uddannelse.

M. C. F a l k forstod ikke rigtig Meningen med Debatten, for her forelaa kun til Afgørelse Lønningsspørgsmaalet, medens det øvrige jo var afgjort. Fabrikant Møllers to Partifæller i Udvalget havde foreslaaet 4. Lønklasse, og Flertallet 3. Lønklasse, det var en Difference paa 600 Kr., som det altsaa drejede sig om. Taleren forstod heller ikke de mange Spørgsmaal om Inspektørens Stilling, for man havde jo flere tilsvarende Stillinger, f. Eks. ved Hospitalerne, og der kaldte man ikke Overlægerne for Inspektører. Forholdet vilde vel blive lignende her.

G. N. K n u b havde udtalt sit Syn paa Forholdet ved 1. Behandling; men naar det nu var vedtaget, at Stillingen skal deles, maatte det blive saaledes, at Overdyrlægen først og fremmest faar den veterinære Del af Sagen, og det mere regnskabsmæssige overdrages til Administratoren. Taleren ansaa den af Mindretallet foreslaaede Løn for passende, da Stillingen nærmest vilde svare til Kirkegaardsinspektørens, Forvalteren ved De gamles Hjem o. l., medens Inspektørstillingen ved Kommunehospitallet vel nok var noget større. Men Talerens principielle Opfattelse var, at det ikke var nødvendigt at ansætte en saadan Inspektør, og at Kvartermesteren ogsaa kunde undværes, hvis man bibeholdt den gamle Ordning. Skulde det knibe, kunde man sætte Bogholderen i 4. Lønklasse og give ham en ung Kontorist til Hjælp paa Kontoret, saa vilde det sikkert gaa

udmærket. Taleren kunde iøvrigt fuldstændig slutte sig til Dr. Brammers Udtalelser.

J. C h r. M ø l l e r havde spurgt, om Pladsen skulde opslaas, og det maatte man vel kunne faa Svar paa; for Pladsen var vel ikke oprettet for at give en Mand en Stilling.

B e r n t J e n s e n svarede, at Udvalget endnu ikke havde beskæftiget sig med dette Spørgsmaal, da Stillingen først skulde fastlægges, men det var Talerens Opfattelse, at Stillingen ligesom andre kommunale Pladser vilde blive opslaaet.

M. C. F a l k bemærkede, at Indstillingen forelaa fra Lønudvalget, og dette havde ikke noget at gøre med Besættelsen af Pladsen.

M. B r a m m e r stillede følgende Forslag til Vedtagelse:

»Stillingen som Inspektør eller Forretuingsfører ved Slagtehuset, hvortil henlægges en Del af Overdyrlægens tidligere administrative Arbejde, besættes ved, at man forfremmer Bogholder Jørgensen og ansætter ham i 4. Lønklasse«.

B o r g m e s t e r e n opfattede Dr. Brammers Forslag som et Ændringsforslag og vilde stille dette til Afstemning først.

B e r n t J e n s e n havde i og for sig ikke noget imod, at et saadant Forslag sættes under Afstemning, men det kunde næppe kaldes almindelig Forretningsgang, at man under Møderne stiller saadanne Forslag og forlanger Afstemning derom. Dr. Brammer kunde jo stille sit Forslag den Dag, Pladsen skal besættes.

B o r g m e s t e r e n troede, Bernt Jensen vilde fortryde det, hvis han nu forsøger at nægte Medlemmerne Ret til at stille Ændringsforslag. Men

der var jo den Udvej, at Udvalget kan tage Sagen tilbage til nærmere Undersøgelse.

Bernt Jensen fastholdt, at det var imod de sædvanlige Regler for Byraadets Forretningsgang.

Borgmesteren svarede hertil, at Bernt Jensen var kommen lidt for langt frem i den senere Tid; han burde overlade til Formanden at varetage Byraadets Forretningsgang.

M. Brammers Forslag forkastedes med 11 Stemmer mod 9, hvorefter Flertallets Indstilling vedtoges med samme Stemmetail.

Bernt Jensen erklærede, at Udvalget nu vilde beskæftige sig med Pladsens Besættelse og lade den opslaa ledig; men det var maaske ikke nødvendigt, naar ethvert Medlem under Forhandlingen kunde foreslaa Folk til Stillingen.

Borgmesteren ventede paa Byraadets Vegne en Instruks for de to Stillinger, saa man kan se, hvad der er at bestille, forinden Pladserne bliver opslaaet. Det var den rigtige Forretningsgang.

11. (J. Nr. 441—1928). Indstilling fra Sygehusudvalget om **Bevilling af et Beløb til Opførelse af en Tuberkulosestation ved Kommunehospitalet.**

Følgende Indstilling forelaa:

»I Oktober 1925 aabnedes der paa Kommunehospitalets Tuberkuloseafdeling en Tuberkulosestation, hvortil Byens praktiserende Læger 2 Gange ugentlig kunde henvise ubemidlede Patienter til gratis Undersøgelse for Tuberkulose.

Stationen har saaledes været i Virksomhed i 2 Aar, og af den vedlagte Statistik fremgaar, at den besøges af et saa stor Antal Patienter, at man ikke kan forsætte i de til Raadighed staaende Lokaler. Man har derfor henvendt

sig til Stadsarkitekten og bedt ham udarbejde et Forslag til Indretning af en Station, der er tænkt beliggende som vist paa vedlagte Situationsplan.

Opførelsen af en saadan Station vil i Henhold til medfølgende Tegninger og Overslag koste ca. 12000 Kr., og man tillader sig at indstille, at Arbejdet bringes til Udførelse, og Beløbet optages paa Budgettet for det kommende Aar.

Man er bekendt med, at der paa Læssøesgades Skole er opmagasineret en Tegnestue tilhørende Skoleudvalget. Saafermt Byraadet vedtager ovennævnte Indstilling, og Skoleudvalget vil overlade Tømmeret af den nævnte Tegnestue til Brug ved Opførelse af Tuberkulosestationen, kan Prisen efter Arkitektens Opgivende reduceres med 800 Kr.«.

K. M o u s t e n anbefalede Indstillingen. Tilslutningen var bleven større end ventet; i den sidste Tid havde der været indtil 30 i Ventelokalet, og saa mange var der ikke Plads til, hvorfor man maatte foreslaa en Udvidelse. Udvalget havde ogsaa overvejet at leje en Barak, men det vilde vist i det lange Løb blive dyrere; muligvis blev det dog nødvendigt at leje en saadan, indtil Udvidelsen var færdig.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 358—1928). **Forslag til Fundats for Overlæge Chr. Weis og Hustrus Legat.**

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Fundatsen indstilles til Godkendelse, dog med den Ændring, at Prohibitivpaategningen paa Legatets Aktiver meddeles af Byraadets Kasseudvalg, ikke af Indenrigsministeren«.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 420—1928). Forslag fra Brolægningsudvalget om **Fortsættelse af Afgravningsarbejdet ved Ringgaden.**

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget kan anbefale, at Afgravningen udføres overensstemmende med foranstaaende, idet Udgiften afholdes af Kassebeholdningen og opføres paa Kontoen for Gadeanlæg Nord for Aaen. Det henstilles, at Brolægningsudvalget anmodes om at fremkomme med nærmere Forslag om Maaden, paa hvilken Arbejdet tænkes udført.

B o r g m e s t e r e n forelagde Indstillingen. Arbejdet var et Led i Udgravningen til Ringgaden, og Udvalget kunde jo ikke have noget imod, at det blev udført; men det kunde ikke nægtes, at det hidtil udførte Arbejde har været noget dyrt.

M. C. F a l k skulde ikke sige meget om Sagen, da den igen skulde til Byraadet, og der vilde saa til den Tid fra Brolægningsarbejdet foreligge en Plan for Arbejdet.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 438—1928). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende **Benævnelse af nogle nye Gader Syd for Ingerslevs Boulevard.**

Udvalget foreslaar, at Gaden Vest for og parallel med Stadionallé benævnes »Wærumsgade«, og de to Gader vinkelret paa denne benævnes »Aalborggade« og »Skagensgade«.

B o r g m e s t e r e n forelagde Indstillingen. I Kvarteret var Gaderne fra Nord til Syd opkaldt efter Personer, og Gaderne fra Øst til Vest efter fynske Byer; nu foreslog man at begynde med nordjydske Byer. Naar en Gade foresloges op-

kaldt efter Wærum, var det, fordi han var en af dem, der var med til at købe Marselisborg, og der kunde senere komme Forslag frem om andre af disse Navne.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 435—1928). Indstilling fra Belysningsudvalget om **Opslag af Stillingen som Driftsingeniør ved Gasværket.**

Udvalget foreslaar, at Embedet opslaas ledigt fra 1. Januar 1929 med en aarlig Løn af 6500 Kr., stigende med 500 Kr. hvert 3. Aar til 7500 Kr. og saaledes, at kun 75 % af Lønnen er pensionsgivende. Det foreslaas tillige, at der i Opslaget anføres, at Ansøgerne skal have ingeniørmæssig Uddannelse og praktisk Erfaring i Gastechnik, og at Stillingen i Fremtiden betegnes ved »Driftsingeniør«.

H. P. Christensen anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 31⁹²—1928). Andragende fra Arbejdernes Andelsboligforening om Tilskud til et Byggeforetagende ved Stadionallé.

Der bevilgedes ialt 5800 Kr.

17. (J. Nr. 424—1928). Andragende om Anerkendelse af Parceller af Matr. Nr. 110 af Markj. til aaben og lav Bebyggelse.

Anbefaledes overensstemmende med Stadsingeniørens Erklæring.

18. (J. Nr. 21³—1928). Planer for Dansk Kvindesamfunds Bygning ved Frue Kirkeplads.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at Byraadet for sit Vedkommende godkender Planerne under den Forudsætning, at Byggelinierne afsættes af Stadsingeniøren, samt at der bliver uhindret Færdsel ad Fortovet langs Kirkepladsen til Nygade, og endelig at der tages

Forbehold om, at saafremt Kirkegaardsmuren fjernes, skal det mellem Fortovets Kantsten og Muren liggende Areal uden Vederlag udlægges til offentlig Gade ligesom det ubebyggede Areal mod Nygade, hvilke Arealer dog stedse skal henregnes som hørende til Ejendommens ubebyggede Grund.

B o r g m e s t e r e n forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 436—1928). Indstilling fra Belysningsudvalget om **Indretning af en permanent Propagandaudstilling i et Butikslokale.**

H. P. C h r i s t e n s e n forelagde Indstillingen. Nu nærmede Elektricitetsværket sig sin Fuldendelse, og man var da interesseret i at sælge saa megen Strøm som muligt. I flere Byer, f. Eks. København og Randers, havde man saadanne Udstillingslokaler, hvor man kunde se de moderne Ting, der knytter sig til elektrisk Lys og Kraft, Varme o. s. v. Ligeledes vilde man vise moderne Butiksbelysning, Reklamebelysning o. l. Der vilde i nær Fremtid komme Forslag om en betydelig Nedsættelse af Prisen for Elektricitet til Strygning, Støvsugning, mindre Opvarmning o. l., og ogsaa i den Forbindelse var det af Betydning at have et saadant Udstillingslokale.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 25⁹—1928). **Andragende fra Aarhus ny Missionshotel om Fornyelse af Beværterbevilling.**
Arbejdet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

21. (J. Nr. 31²—1928). **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Bygninger og Inventar. — 2. Behandling.**

Efterbevilling meddeltes.

22. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**

- a. (J. Nr. 3¹³—1928). Vandværket.
 - b. (J. Nr. 3¹⁴—1928). Brolægningsvæsenet.
 - c. (J. Nr. 3¹⁵—1928). Indkvarteringsvæsenet.
- Overgik til 2. Behandling.

23. (J. Nr. 22²¹—1928). **Købekontrakt med Arbejder-
nes Andelsboligforening angaaende Byggegrunde
ved Stadionallé.**

Godkendtes.

24. (J. Nr. 386—1928). Indstilling om, at uerholde-
lige Skatterestancer føres til Afgang i Regnskabet.
Iudstillingen vedtoges.

25. **Andragender om Byggedispensationer for følgende
Ejendomme:**

- a. (J. Nr. 2¹⁰⁶—1928). Bygningsvedtægtens §§
15, 23 og 34 for H. Hansens Villa paa Aar-
hus Mark.
- b. (J. Nr. 2²¹⁶—1928). Bygningslovens § 21 og
Bygningsvedtægtens §§ 12, 14, 17, 29 og 34 for
Hjørnet af Ryesgade og Banegaardspladsen.
- c. (J. Nr. 2²¹⁷—1928). Bygningslovens §§ 21
og 6 og Bygningsvedtægtens §§ 12 og 17 for
Hjørnet af Max Müllersgade og de Mezasvej.
- d. (J. Nr. 2²¹⁸—1928). Bygningslovens § 21 og
Bygningsvedtægtens § 17 for Louisegade Nr. 13.
Anbefaledes.

26. (J. Nr. 2²¹⁹—1928). **Andragende om Dispensation
fra W. C.—Regulativet for Lollandsgade Nr. 71.**
Bevilgedes.

27. (J. Nr. 2²²⁰—1928). **Andragende om Dispensation
fra Regulativet for Baderum for Kystvej Nr. 45.**
Bevilgedes.

28. **Andragender om Tilladelse til Udstykning af:**

- a. (J. Nr. 1⁴³—1928). Matr. Nr. 741 a af Bygr.
fra Marselisborg.
- b. (J. Nr. 1⁴⁶—1928). Matr. Nr. 372 af Bygr.

c. (J. Nr. 1⁴⁷—1928). Matr. Nr. 95 am af Markj.
i Hasle Herred.

Anbefaledes.

29. (J. Nr. 1⁴⁸—1928). Andragende om Tilladelse til
Sammenlægning af Matr. Nr. 932 b og 933 g af
Bygr.

Anbefaledes.
